

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

Verbale n. 9 della Commissione Giudicatrice

16/05/2025

Il giorno 16 del mese di maggio dell’anno 2025, alle ore 13:35, si riunisce – per motivi organizzativi in seduta riservata via MEET - la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 247 del 07/02/2025, incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1491 del 08/07/2024.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- Dott. Adriano Anesi - Direttore UOM Laboratorio di Patologia Clinica - Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento;

Componenti:

- Dott. Agostino Steffan - Direttore SOC Immunopatologia e Biomarcatori Oncologici - I.R.C.C.S. Centro di Riferimento Oncologico di Aviano;
- Dott.ssa Paola Stano - Direttore UOC Microbiologia – Azienda ULSS 3 “Serenissima”.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Raffaella Zurlo, Collaboratore Amministrativo esperto dell’UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell’Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana.

La Commissione procede all’attenta lettura delle proposte progettuali presentate dai concorrenti ammessi per il LOTTO 4 “SISTEMA DIAGNOSTICO PER COAGULAZIONE”, INSTRUMENTATION LABORATORY S.P.A. e STAGO S.R.L., al fine di:

- verificare la presenza al loro interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa delle proposte, sulla base delle caratteristiche preferenziali dei progetti di fornitura espressamente riportate nel Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche per il LOTTO in esame.

Terminato l’esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.

Trattandosi di LOTTO che contempla anche il test opzionale FATTORE XIII, la Commissione rileva che entrambi i concorrenti hanno inserito nel proprio "Modello della offerta economica rigorosamente senza prezzi" anche il test predetto.

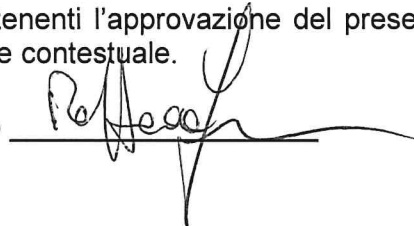
La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all'attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato **LOTTO 4 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER COAGULAZIONE**", Allegato 1 al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 17:00 e riaggiorna i lavori al 29/05/2025 ore 9:00 presso la sala riunioni della UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni, per la prosecuzione dei lavori.

Il presente verbale viene redatto a cura del segretario verbalizzante, e del medesimo viene data lettura in videoconferenza ai membri della Commissione Giudicatrice, che lo approvano.

Si allegano le dichiarazioni di partecipazione alla riunione telematica odierna dei membri della Commissione Giudicatrice sopra menzionati, contenenti l'approvazione del presente verbale, del quale dette dichiarazioni formano parte integrante e contestuale.

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Raffaella Zurlo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Raffaella Zurlo', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

Lotto 4 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER COAGULAZIONE

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	INSTRUMENTATION LABORATORY S.P.A.		STAGO S.R.L.		
PR.01.TT	DISCREZIONALE	Valutazione del progetto in relazione agli obiettivi indicati. Verranno tenuti in considerazione tutti gli elementi offerti secondo la visione più ampia con i seguenti criteri: A. strumentazione adeguata e adatta al carico di lavoro per i differenti presidi; B. ampio menù di reagenti da utilizzare indifferentemente su tutta la strumentazione offerta; C. interfaccia utente semplice e uniforme tra i vari modelli strumentali offerti così da ridurre al massimo l'impatto sugli operatori (percorsi operativi, sicurezza, rumore, microclima); D. middleware che opera su rete geografica quale modulo di compartecipazione delle informazioni e servizi certificati adeguati alle esigenze dei singoli presidi con supporto ai requisiti dell'accreditamento ISO 15189;	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che la soluzione offerta contiene strumenti che correttamente utilizzati consentono di raggiungere gli obiettivi indicati in capitolato, pur evidenziando qualche area di attenzione. Il progetto rimporta una dettagliata simulazione del carico di lavoro e dei TAT attesi, da tale analisi si rileva che per tutti i presidi sono stati offerti analizzatori di differente modello (ACL TOP 750 LAS, 550 CTS, 350 CTS) in numero differente. Riconoscendo il valore di lavorare su strumenti identici in termini di turnover del personale, l'offerta per i presidi di Treviso, Castelfranco V. e Conegliano appare ben dimensionata in relazione ai carichi di lavoro, come quella per i nodi di rete tenendo in considerazione la necessità di garantire il backup. Il menù di reagenti disponibile è utilizzabile indifferentemente su tutta la strumentazione offerta, copre l'unico test opzionale del lotto (FATTORE XIII su Treviso) e consente un futuro ampliamento dell'offerta diagnostica. L'interfaccia utente del middleware e degli analizzatori, le modalità operative e la gestione degli analizzatori sono identiche in tutti i presidi questo consente una totale interscambiabilità in rotazione in tutti laboratori dell'ULSS 2, diminuisce le fonti di errore e aumenta la sicurezza. Il sistema opera in totale sicurezza anche se le modalità di stappatura e ritappatura, generano consumabili da smaltire da parte del personale. Le caratteristiche della strumentazione contribuiscono confort acustico e microclimatico. HemoHub opera su rete geografica condividendo informazioni tra i vari presidi. Alcune funzionalità di tracciabilità e audit trails sono di sicuro interesse in ottica supporto ai requisiti dell'accreditamento ISO 15189. Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - da pag. 17 a 22; Relazione Progetto IT; Manuale Operatore ACL TOP Serie 50 Rev2017.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che la soluzione offerta contiene strumenti che correttamente utilizzati consentono di raggiungere gli obiettivi indicati in capitolato, pur evidenziando qualche area di attenzione. Il progetto rimporta una dettagliata simulazione del carico di lavoro e dei TAT attesi, da tale analisi si rileva che per tutti i presidi sono stati offerti analizzatori identici modello STA R MAX 3 CP 230/50 QW, in numero differente. Pur riconoscendo il valore di lavorare su strumenti identici in termini di turnover del personale, se per i presidi di Treviso, Castelfranco V. e Conegliano la soluzione appare ben dimensionata in relazione ai carichi di lavoro, per i nodi di rete l'offerta appare sovradimensionata per la necessità di garantire il backup, al punto che lo stesso concorrente afferma che anche un solo strumento potrebbe essere sufficiente per garantire l'operatività del presidio. Il menù di reagenti disponibile è utilizzabile indifferentemente su tutta la strumentazione offerta, copre l'unico test opzionale del lotto (FATTORE XIII su Treviso) e consente un futuro ampliamento dell'offerta diagnostica. L'interfaccia utente del middleware e degli analizzatori, le modalità operative e la gestione degli analizzatori sono identiche in tutti i presidi questo consente una totale interscambiabilità in rotazione in tutti laboratori dell'ULSS 2, diminuisce le fonti di errore e aumenta la sicurezza. Le caratteristiche della strumentazione contribuiscono confort acustico e microclimatico. Il concorrente afferma che StHeme Manager opera su rete geografica condividendo informazioni tra i vari presidi, anche se non vi sono sufficienti informazioni tecniche nella documentazione per accertarne le modalità. Alcune funzionalità quali la media mobile paziente e i report personalizzabili per studi di validazione analitica sono di sicuro interesse in ottica supporto ai requisiti dell'accreditamento ISO 15189, come alcune funzionalità di tracciabilità e audit trails. Anche in questo caso non vi sono sufficienti informazioni tecniche nella documentazione per accertarne le modalità di utilizzo. Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - da pag. 35 a 51; Manuale Operatore FlexLab; STR Stago STA-R (Evolution, MAX, MAX2, MAX3) Interface Module ITA OK; Relazione StHeme Manager.	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			12	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	12,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	8,40
PR.02.TV	QUANTATIVO	Per ottimizzare lo spazio a disposizione, verrà assegnato il punteggio massimo alla soluzione meno ingombrante calcolata sulla base della superficie espressa in metri quadri dell'area occupata. Documentare l'ingombro in metri quadri con qualsiasi mezzo di prova idoneo allo scopo.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che l'ingombro della soluzione proposta per il presidio di Treviso è pari a 11,90 mq. Il calcolo è espresso sulla superficie in pianta. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 22; Relazione Progetto IT - pag. 43; TCAutomation Operator Manual IT pag. F-1; Manuale Operatore ACL TOP Serie 50 Rev2017 - pag. 12.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che l'ingombro della soluzione proposta per il presidio di Treviso è pari a 13 mq. Il calcolo è espresso sulla superficie in pianta. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 52; Layout V1.1; STA R Max3_specifiche tecniche; IOM Input-Output Module(IOM) ITA OK;CM Centrifuge Module; STR Stago STA-R (Evolution, MAX, MAX2, MAX3) Interface Module ITA OK	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4		4,00		3,66
AA.01.TV	DISCREZIONALE	Valutazione del Modulo di ingresso per il caricamento, lo scaricamento ed il sorting dei campioni in grado di processare, gestire e stoccare a temperatura ambiente un numero adeguato di provette in base al carico di lavoro giornaliero complessivo. Verranno valutati positivamente parametri quali: back-up, ridondanza, modalità di caricamento e potenziale assorbimento di un futuro incremento del numero di campioni.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, si rileva che per il presidio di Treviso è stato offerto un sistema ad alta automazione modello HemoCell, equipaggiato con due moduli di ingresso Es Flex identici tra loro. I moduli eseguono automaticamente le operazioni di presa in carico, scarico, sorting e stoccaggio a temperatura ambiente dei campioni da gestire. Il sistema è dimensionato per processare il carico di lavoro medio giornaliero, mantenendo adeguate riserve per un futuro incremento del numero di campioni. L'offerta di due moduli identici garantisce un'adeguata ridondanza e un efficiente backup del modulo di ingresso. Il progetto dimostra che il sistema assorbe senza difficoltà un incremento di carico del 10% rispetto alla situazione attuale. La modalità di carico con cassette ad estrazione consente di interagire con il modulo in totale sicurezza e senza interrompere il ciclo produttivo. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 23, 24, 25, 26, 27, 28 e 29; TCAutomation Operator Manual IT.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, si rileva che per il presidio di Treviso è stato offerto un sistema ad alta automazione modello Inpeco Flexlab, equipaggiato con un modulo di ingresso IOM. Il modulo esegue automaticamente le operazioni di presa in carico, scarico, sorting e stoccaggio a temperatura ambiente dei campioni da gestire. Il sistema è dimensionato per processare il carico di lavoro medio giornaliero, non è evidente la possibilità di gestire riserve per un futuro incremento del numero di campioni, soprattutto in merito allo spazio per lo stoccaggio a temperatura ambiente. Si ritiene che l'offerta di un solo modulo sia un limite ad un'adeguata ridondanza e un efficiente backup del modulo di ingresso, pur riconoscendone una adeguata affidabilità. Il progetto non riporta nessuna analisi in merito ad un incremento futuro di carico rispetto alla situazione attuale. La modalità di carico con corsie dirette sul modulo consente di interagire con il modulo in totale sicurezza e senza interrompere il ciclo produttivo. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 52, 53, 54; Manuale Operatore FlexLab.	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	4,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,80
AA.02.TT	DISCREZIONALE	Valutazione della soluzione progettuale in riferimento alla salute e benessere degli operatori in relazione al rischio da esposizione ad agenti biologici. In conformità all'art. 272 punti 2b e 2c del D.lgs. 81/08 (Testo Unico sulla salute e sicurezza sul lavoro), sarà valutata positivamente la soluzione che consenta di manipolare il più possibile provette tappate. Allegare scheda tecnica e manuale operatore integrale, indicando riferimenti precisi a misure tecniche di protezione e ad eventuali limitazioni prescritte all'utilizzo delle tecnologie oggetto di offerta.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, si rileva che in tutti i presidi il concorrente ha offerto una soluzione adeguata alla riduzione del rischio da esposizione ad agenti biologici. Sia il sistema ad alta automazione modello HemoCell che gli analizzatori di tutti i presidi modello ACL TOP 750 LAS, 550 CTS, 350 CTS, dotati di foratappi, lavorano direttamente su provette primarie tappate. Unica eccezione è relativa al carico fronte macchina su ALC TOP 750 LAS in caso di fermo del sistema HemoCell. Nella maggior parte delle fasi di processo il personale manipolerà provette tappate, limitando di fatto rischi di esposizione ad agenti biologici per contatto diretto o indiretto (aerosol). L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 29, 30, 31; TCAutomation Operator Manual IT; Manuale Operatore ACL TOP Serie 50 Rev2017 pag. 12.1.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, si rileva che in tutti i presidi il concorrente ha offerto una soluzione adeguata alla riduzione del rischio da esposizione ad agenti biologici. Sia il sistema ad alta automazione modello Inpeco Flexlab che gli analizzatori di tutti i presidi modello STA R MAX 3 CP 230/50 QW, dotati di foratappi, lavorano direttamente su provette primarie tappate. In qualsiasi fase del processo il personale manipolerà provette tappate, annullando di fatto rischi di esposizione ad agenti biologici per contatto diretto o indiretto (aerosol). L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 54, 55; Manuale Operatore FlexLab; Relazione tecnica STA R Max 3.	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,80	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	4,00

AA.03.TV	DISCREZIONALE	Saranno valutati positivamente tutti gli elementi utili ed innovativi finalizzati a mantenere elevata la qualità preanalitica del campione, a minimizzare il TAT, e a ridurre al minimo il reindirizzamento verso la catena.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che la soluzione offerta contiene strumenti che correttamente utilizzati consentono di monitorare la qualità preanalitica del campione. Ogni analizzatore anche se connesso in automazione oltre a verificare la presenza di interferenti, mantiene la capacità di verificare il corretto volume di riempimento delle provette, elemento fondamentale per le analisi coagulative. Il sistema è in grado di segregare automaticamente provette non conformi segnalando all'operatore. L'interfacciamento a campionamento diretto sul sistema di automazione riduce gli spostamenti della provetta e di conseguenza il rischio di risospensione delle piastri nel plasma. Un'area di attenzione si evidenzia nell'assenza di rilettura barcode nei moduli di interfaccia con l'analizzatore prima e/o dopo il campionamento, verifica essenziale per la certezza di campionare la provetta corretta. Il progetto rimporta una dettagliata simulazione del carico di lavoro e dei TAT attesi, spiegando come il software di controllo dell'automazione collezioni un elevato numero di informazioni per indirizzare la provetta in modo che chiuda il suo profilo analitico nel più breve tempo possibile e si riduca la necessità di reindirizzamento. Un'area critica si individua nell'impossibilità di dare priorità ai campioni accodati in attesa dell'aspirazione nel modulo di interfaccia con l'analizzatore, elemento che impatta negativamente sui TAT dei campioni urgenti. Gli analizzatori consentono di aspirare un'aliquota del campione da analizzare e un volume aggiuntivo per garantire l'esecuzione dei rerun e reflex senza dover richiamare la provetta dal sistema di automazione riducendo al minimo il reindirizzamento verso la catena. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 32,33,34,35,36,37; TCAutomation Operator Manual IT; Manuale Operatore ACL TOP Serie 50 Rev2017.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che la soluzione offerta contiene strumenti che correttamente utilizzati consentono di monitorare la qualità preanalitica del campione. Ogni analizzatore anche se connesso in automazione oltre a verificare la presenza di interferenti, mantiene la capacità di verificare il corretto volume di riempimento delle provette, elemento fondamentale per le analisi coagulative. Il sistema è in grado di segregare automaticamente provette non conformi segnalando all'operatore. L'interfacciamento a trasferimento provetta dal sistema di automazione all'analizzatore aumenta gli spostamenti della provetta e di conseguenza il rischio di risospensione delle piastri nel plasma, ma esegue la rilettura del barcode, verifica essenziale per la certezza di campionare la provetta corretta. Il progetto rimporta una dettagliata simulazione del carico di lavoro e dei TAT attesi, spiegando come la caratteristica di trattenere la provetta all'interno di ogni analizzatore riduca la necessità di reindirizzamento e agevola l'esecuzione di re-run e reflex test senza dover richiamare la provetta dal sistema di automazione riducendo al minimo il reindirizzamento verso la catena. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 56, 57; Manuale Operatore FlexLab; STR Stago STA-R (Evolution, MAX, MAX2, MAX3) Interface Module ITA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,80	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	4,00
AN.01.TT	DISCREZIONALE	Per un'adeguata valutazione clinico-diagnostica dei test coagulativi verrà valutata positivamente la presenza di differenti algoritmi utilizzati nelle metodiche per il rilevamento del tempo di coagulazione e la possibilità della loro visualizzazione e memorizzazione sull'analizzatore e sul Middleware.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che per tutti i presidi sono stati offerti analizzatori di differente modello (ACL TOP 750 LAS, 550 CTS, 350 CTS). Tutti i modelli eseguono test coagulativi utilizzando differenti algoritmi che sono esame dipendente. Il progetto analizza nel dettaglio i diversi algoritmi collegandoli al beneficio nella valutazione clinico-diagnostica. Il risultato di tali elaborazioni viene visualizzato su un grafico per ogni test che è accessibile sia dall'analizzatore che dal Middleware. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 38, 39, 40, 41, 42,43 e 44; Manuale Operatore ACL TOP Serie 50 Rev2017.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che per tutti i presidi sono stati offerti analizzatori identici modello STA R MAX 3 CP 230/50 QW. Tutti i modelli eseguono test coagulativi utilizzando il metodo meccanico-viscosimetrico che genera una cinetica analizzata attraverso un algoritmo che consente il rilevamento del tempo di coagulazione. Il progetto cita ulteriori algoritmi di cui non si ha evidenza, nella documentazione presentata in gara. Non si ha evidenza neppure della possibilità di visualizzare tale cinetica di reazione dall'analizzatore e/o dal Middleware. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 57; Relazione tecnica STAR Max 3;	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	4,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,3; Steffan: 0,3; Stano 0,3. Media risultante: 0,3.	1,20
I.02.TV.CF.	QUANTATIVO	Caratteristiche tecniche degli analizzatori: sarà assegnato il punteggio massimo alla maggiore velocità analitica oraria complessiva dei sistemi offerti (Dichiarare numero test PT/ora complessivi, sommando le produttività di tutti gli analizzatori offerti).	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, si rileva che per il presidio di Treviso sono stati offerte 3 analizzatori modello ACL TOP 750 LAS con velocità analitica pari a 360 PT/ora per ogni analizzatore; per il presidio di Castelfranco Veneto sono stati offerte 2 analizzatori modello ACL TOP 550 CTS con velocità analitica pari a 240 PT/ora per ogni analizzatore; per il presidio di Conegliano sono stati offerte 2 analizzatori modello ACL TOP 550 CTS con velocità analitica pari a 240 PT/ora per ogni analizzatore. La velocità analitica oraria complessiva dei sistemi offerti è pari a 2.040 PT/ora (3 x 360 + 4 x 240 PT/ora). L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 45; ACL 750 LAS, Specifiche tecniche - pag 39; ACL 550 CTS, Specifiche tecniche - pag. - 31.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, si rileva che per tutti i presidi sono stati offerti analizzatori identici modello STA R MAX 3 CP 230/50 QW. Per il presidio di Treviso sono stati offerte 3 analizzatori; per il presidio di Castelfranco Veneto sono stati offerti 2 analizzatori; per il presidio di Conegliano sono stati offerti 2 analizzatori. Il totale analizzatori offerti è pari a 7. La velocità analitica oraria di ogni analizzatore è pari a 284 PT/ora. La velocità analitica oraria complessiva dei sistemi offerti è pari a 1988 PT/ora (7 x 284 PT/ora). L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 57 ; Relazione tecnica STA R Max 3;	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			5		5,00		4,87
AN.03.TT	DISCREZIONALE	Valutazione strumentale degli interferenti. Sarà valutata positivamente la possibilità di personalizzare la configurazione in maniera differenziata per ciascun interferente (emoglobina, lipemia, bilirubina) e la modalità di configurazione degli interferenti stessi. Riportare l'evidenza delle modalità di configurazione presenti nei manuali degli strumenti.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che per tutti i presidi sono stati offerti analizzatori di differente modello (ACL TOP 750 LAS, 550 CTS, 350 CTS). Tutti i modelli eseguono la valutazione strumentale degli interferenti (emoglobina, lipemia, bilirubina). I livelli soglia per ogni interferente possono essere configurati in modo differenziato e sono personalizzabili dall'operatore. La ditta afferma che le soglie di interferenza configurate su ACL TOP Serie 50 sono specifiche sia per sostanza interferente (Emoglobina, Bilirubina e Lipemia) che per ognuno dei test disponibili sull'analizzatore ma di tale funzionalità non si trova riscontro in nessun documento inserito nella documentazione di gara. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 45, 46, 47, 48; Manuale Operatore ACL TOP Serie 50 Rev2017	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che per tutti i presidi sono stati offerti analizzatori identici modello STA R MAX 3 CP 230/50 QW. Tale analizzatore esegue la valutazione strumentale degli interferenti (emoglobina, lipemia, bilirubina). I livelli soglia per ogni interferente possono essere configurati in modo differenziato e sono personalizzabili dall'operatore. La ditta afferma che per tutti i test è possibile definire delle soglie ad hoc per ciascun interferente, ma di tale funzionalità non si trova riscontro in nessun documento inserito nella documentazione di gara. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 58, 59, 60; Relazione tecnica STA R Max 3; reference-manual-revision-8-sta-r-max-4-08-it	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			5	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	3,50	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	3,50
					PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
RG.01.TT	QUANTATIVO	Verrà assegnato il punteggio massimo all'offerta con la più alta percentuale del numero dei test richiesti (PT, APTT, Fibrinogeno Clauss, D-Dimero, Antitrombina) referenzabili utilizzando reagenti con formulazione liquida all'origine. Saranno valutati solo reattivi che prevedano applicazioni certificate sugli strumenti offerti secondo le direttive 98/79/EC o successive riportate nel foglietto illustrativo. (Numero test con reattivi liquidi/Numero test totali).	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei reagenti offerti, si rileva che la percentuale del numero di test referenzabili utilizzando reagenti con formulazione liquida è pari al 91,73% (= 795.026 / 866.635). Tra i reagenti per eseguire i test PT, APTT, Fibrinogeno Clauss, D-Dimero, Antitrombina, solo quello del Fibrinogeno Clauss ha una formulazione liofila. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 58; Schede tecniche HemosIL ReadPlasTin; HemosIL SynthASiL; HemosIL D-Dimero HS 500; HemosIL Liquid Antithrombin; HemosIL QFA Thrombin; Certificazione 98/79/EC Reagenti	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei reagenti offerti, si rileva che la percentuale del numero di test referenzabili utilizzando reagenti con formulazione liquida è pari al 42,60% (= 364.504 / 866.635). Tra i reagenti per eseguire i test PT, APTT, Fibrinogeno Clauss, D-Dimero, Antitrombina, solo quello del PT ha una formulazione liofila. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 60; IFU Reagenti; CE Reagenti;	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4		4,00		1,86
RG.02.TT	TABELLARE	Per aumentare il livello qualitativo del test e di prevenzione dell'errore umano con ottimizzazione dei tempi di lavoro degli operatori sarà attribuito il punteggio massimo all'offerta comprendente Tromboplastina ricombinante umana a formulazione liquida come segue: -Se ricombinante e a formulazione liquida = 3 punti -Solo ricombinante o solo liquida = 1,5 punti -Nessuno dei requisiti = 0 Punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso del reagente offerto, si rileva tale test tromboplastina è ricombinante umano a formulazione liquida. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag.59; OCEANO/HemosIL ReadPlasTin (20 mL);	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso del reagente offerto, si rileva tale test tromboplastina è ricombinante umano a formulazione liofila. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag.61; IFU Reagenti - NEOPLASTINE® R 15;"	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3		3,00		1,50

RG.03.TT	TABELLARE	<p>Reattivo per il test D Dimero con caratteristiche e performance aderenti alle linee guida e con range di linearità in FEU ng/ml più ampio possibile per minimizzare i re-run e ridurre il TAT. La linearità deve essere definita secondo linea guida CSLI quale differenza tra valore più alto e valore più basso senza rerun.</p> <p>-Range Linearità > 6000 FEU ng/ml = 5 punti -Range Linearità compreso tra 4000 e 6000 FEU ng/ml = 3 punti -Range Linearità < 4000 FEU ng/ml = 0 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei reagenti offerti, si rileva che il reattivo offerto per eseguire il test D Dimero ha una finalità d'uso aderente alle linee guida e ha un range di linearità pari a 7,435 FEU ng/ml. Il range è calcolato come differenza tra il valore più alto e quello più basso. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 59; 00020500100 FEUD1 03 2016.</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei reagenti offerti, si rileva che il reattivo offerto per eseguire il test D Dimero ha una finalità d'uso aderente alle linee guida e ha un range di linearità pari a 7,435 FEU ng/ml. Il range è calcolato come differenza tra il valore più alto e quello più basso. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 61; IT_STA-LIATEST#D-DI#PLUS_20230430</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO		
			5		5,00		0,00		
RG.04.TT	DISCREZIONALE	<p>Sarà premiata positivamente la soluzione in grado di minimizzare l'impatto di attività dovute al cambio lotto reattivi per i test PT, APTT, Fibrinogeno, Antitrombina, D-dimero, Proteina C e Proteina S.</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, si rileva che per il concorrente offre un servizio, denominato lotto unico regionale, volto a garantire per i reagenti necessari all'esecuzione dei test PT, APTT, Fibrinogeno, Antitrombina, D-dimero, Proteina C e Proteina S, la fornitura del medesimo lotto per almeno dodici mesi dalla data di inizio della distribuzione del nuovo materiale. Tale servizio minimizza l'impatto di attività del personale di laboratorio, necessarie alla gestione del cambio lotto reattivi. I processi interni all'organizzazione del concorrente necessari a sostenere tale servizio sono normati e controllati nel sistema qualità del concorrente stesso. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 60;</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, si rileva che per il concorrente offre un servizio volto a garantire, per i reagenti necessari all'esecuzione dei test PT, APTT, Fibrinogeno, Antitrombina, D-dimero, Proteina C e Proteina S, la fornitura del medesimo lotto per almeno dodici mesi dalla data di inizio della distribuzione del nuovo materiale. Inoltre si rileva che gli analizzatori offerti modello STA R MAX 3 CP 230/50 QW, identici in ogni presidio, integrano funzioni di pre-calibrazione centralizzata. Tale servizio e le funzionalità degli analizzatori minimizzano l'impatto di attività del personale di laboratorio, necessarie alla gestione del cambio lotto reattivi. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 61, 62; Relazione tecnica STAR MAX pag. 7</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO		
			3		<p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.</p>		2,10	<p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.</p>	3,00
MW.01.TT	DISCREZIONALE	<p>Parallelismo dei Fattori: esecuzione dei test dei fattori con diluizioni multiple, con visualizzazione, calcolo, interpretazione dei test del parallelismo. Saranno valutati la modalità di visualizzazione, la tipologia e il numero dei parametri statistici forniti.</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il middleware HemoHub acquisisce automaticamente i dati relativi alle curve di reazione e quelli statistici calcolati da ogni analizzatore, relative alle diluizioni multiple eseguite per lo studio del parallelismo dei fattori. Cinque parametri statistici vengono utilizzati per lo studio delle patologie coagulative relative ai fattori: media calcolata di tutte le diluizioni, CV di tutte le diluizioni, indicazione dello slope, dell'intercetta e dell'r2 delle diluizioni del campione. I dati vengono visualizzati sotto forma di curva delle diluizioni dei campioni e dei calibratori. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 48, 49; Descrizione HemoHub - pag. 8; Manuale Operatore ACL TOP Serie 50 Rev2017 - pag. 20 e 21</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il middleware StHeme Manager acquisisce automaticamente i dati relativi alle curve di reazione e quelli statistici calcolati da ogni analizzatore, relative alle diluizioni multiple eseguite per lo studio del parallelismo dei fattori. Cinque parametri statistici vengono utilizzati per lo studio delle patologie coagulative relative ai fattori: F-test, chi-quadrato, test di equivalenza, delle diluizioni del campione. Il software consente di selezionare modelli di curve, applicare pesi per gestire la variabilità e calcolare gli intervalli di confidenza dei parametri. I dati vengono visualizzati sotto forma di curva delle diluizioni dei campioni e dei calibratori. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 62, 63; Relazione tecnica STA R Max, pag 22, 23</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO		
			3		<p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.</p>		3,00	<p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.</p>	3,00
MW.02.TT	DISCREZIONALE	<p>Sarà valutato positivamente il gestionale integrato con la strumentazione offerta, in grado di ricevere il maggior numero delle informazioni strumentali. Sarà in particolare modo valorizzata la possibilità di importazione delle informazioni relative alle curve di reazioni, interferenti, stato strumentale e reagenti on board, CQI, manutenzioni, lotti di tutti i reagenti in uso con relativa data di scadenza.</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il middleware HemoHub interfaccia tutti gli analizzatori oggetto di offerta acquisendo automaticamente dati strumentali. Il software acquisisce e visualizza le curve di reazione con le curve derivate (se disponibili) per ogni tipologia di test (coagulativo, cromogenico ed immunologico) e acquisisce e visualizza inoltre il grafico HIL relativo alla idoneità del campione per la valutazione degli interferenti. In un apposito menù è possibile consultare lo stato di ogni strumento e del diario delle manutenzioni. Il software acquisisce e visualizza anche lo stato di reagenti e CQI, con relativi lotti e scadenze. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 49, 50, 51 e 52; Descrizione Tecnica HemoHub rev_2024_10.</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il middleware StHeme che interfaccia tutti gli analizzatori oggetto di offerta acquisendo automaticamente dati strumentali. Il software acquisisce e visualizza le curve di reazione con le curve derivate (se disponibili) per ogni tipologia di test eseguito in ottico e acquisisce e visualizza inoltre i dati HIL relativo alla idoneità del campione per la valutazione degli interferenti. In un apposito menù è possibile consultare lo stato di ogni strumento e compilare un diario delle manutenzioni. Il software acquisisce e visualizza anche lo stato di reagenti e CQI, con relativi lotti e scadenze. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 63, 64, 65 e 66; Relazione StHeme Manager.</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO		
			6		<p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.</p>		6,00	<p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.</p>	6,00
AT.01.TT	DISCREZIONALE	<p>Verrà valutato il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso. In particolare verrà valutata la proposta progettuale per tempi e modalità di risoluzione dei guasti, volta a garantire la continuità diagnostica e saranno premiate soluzioni di assistenza tecnica migliorativa rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2.</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico PARTE III dedicata al Servizio post vendita, il servizio di assistenza tecnica offerto rispetta tutti i requisiti previsti nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2 con copertura hardware e software su tutte le apparecchiature e i programmi informatici oggetto di offerta. Il servizio è articolato su logiche di manutenzione Preventiva e Correttiva ed è comprensivo di aggiornamenti hardware, software e formazione del personale addetto. Il servizio di manutenzione correttiva è strutturato in linea con livello "B" e prevede l'intervento on site entro 8 ore lavorative dalla chiamata dal lunedì al sabato con intervento Domenica e Festivi in caso di guasto bloccante. Quali elementi migliorativi rispetto alle modalità di prevenzione e risoluzione guasti il concorrente offre ii) strumenti per la gestione dei problemi tecnico - applicativi Web Service; ii) disponibilità di un sistema ACL Serie TOP Serie 50 di back up in grado di sopprimere al carico di lavoro di ogni laboratorio, per un fermo macchina superiore alle 48 ore. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 52, 53; [2.PROGETTO_TECNICO_RELAZIONE_DESCRITTIVA - PARTE III - Servizio post vendita]</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico PARTE III dedicata al Servizio post vendita, il servizio di assistenza tecnica offerto rispetta tutti i requisiti previsti nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2 con copertura hardware e software su tutte le apparecchiature e i programmi informatici oggetto di offerta. Il servizio è articolato su logiche di manutenzione Preventiva e Correttiva ed è comprensivo di aggiornamenti hardware, software e formazione del personale addetto. Il servizio di manutenzione correttiva è strutturato in linea con livello "B" e prevede l'intervento on site entro 8 ore lavorative dalla chiamata dal lunedì al sabato con intervento Domenica e Festivi in caso di guasto bloccante. Non si evidenziano elementi migliorativi rispetto alle modalità di prevenzione e risoluzione guasti prescritte come requisito minimo. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 66, 67,68,69; Relazione Assistenza Tecnica Stago; Relazione tecnica Installazione ed Assistenza Inpeco.</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO		
			4		<p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.</p>		2,80	<p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,5; Steffan: 0,5; Stano 0,5. Media risultante: 0,5.</p>	2,00
							PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
				4,00		2,86			
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE (ai soli fini verifica superamento soglia di sbarramento ai sensi dell'art. 18.1 del Disciplinare)				64,00		49,79			
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO DOPO LA RIPARAMETRAZIONE (per singolo criterio discrezionale ove previsto ai sensi dell'art. 18.4 del Disciplinare)				66,70		52,15			

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI "SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA" PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Adriano Anesi**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **16/05/2025 dalle ore 13:35 alle ore 17:00**.

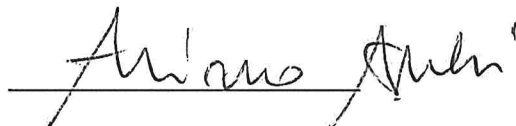
Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 9 della Commissione Giudicatrice del 16/05/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **16/05/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI "SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA" PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa **Paola Stano**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **16/05/2025 dalle ore 13:35 alle ore 17:00**.

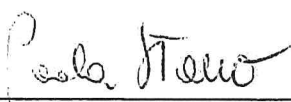
Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 9 della Commissione Giudicatrice del 16/05/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **16/05/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Agostino Steffan**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **16/05/2025 dalle ore 13:35 alle ore 17:00**.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 9 della Commissione Giudicatrice del 16/05/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **16/05/2025**

Firma del dichiarante


PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI "SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA" PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

Verbale n. 10 della Commissione Giudicatrice

29/05/2025

Il giorno 29 del mese di maggio dell'anno 2025, alle ore 10:00, si riunisce – in seduta riservata presso la sala riunioni della UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni - la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 247 del 07/02/2025, incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1491 del 08/07/2024.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- Dott. Adriano Anesi - Direttore UOM Laboratorio di Patologia Clinica - Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento;

Componente:

- Dott.ssa Paola Stano - Direttore UOC Microbiologia – Azienda ULSS 3 "Serenissima".
- Dott. Agostino Steffan - Direttore SOC Immunopatologia e Biomarcatori Oncologici - I.R.C.C.S. Centro di Riferimento Oncologico di Aviano.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Raffaella Zurlo, Collaboratore Amministrativo Esperto dell'UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell'Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede, nella seduta odierna, all'attenta lettura delle proposte progettuali presentate dai concorrenti ammessi per il LOTTO 1 "SISTEMI DI PREANALITICA E POST ANALITICA DIPARTIMENTALI", Beckman Coulter S.r.l. e Roche Diagnostics S.p.a., al fine di:

- verificare la presenza al loro interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa delle proposte, sulla base delle caratteristiche preferenziali dei progetti di fornitura espressamente riportate nel Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche per il LOTTO in esame.

Terminato l'esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.

La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all'attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del

Stano

Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "**LOTTO 1 "SISTEMI DI PREANALITICA E POST ANALITICA DIPARTIMENTALI"**", Allegato 1 al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Alle ore 13:28 viene sospesa la seduta.

Alle ore 14:12 riprende la seduta.

La Commissione prosegue all'attenta lettura delle proposte progettuali presentate dai concorrenti ammessi per il LOTTO 16 "SISTEMA DIAGNOSTICO PER LA DETERMINAZIONE QUANTITATIVA DI HIV-RNA, HBV-DNA, HCV-RNA, CMV-DNA E PER LA GENOTIPIZZAZIONE DI HCV", Roche Diagnostics S.p.a., e Abbott S.r.l., al fine di:

- verificare la presenza al loro interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa delle proposte, sulla base delle caratteristiche preferenziali dei progetti di fornitura espressamente riportate nel Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche per il LOTTO in esame.

Terminato l'esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.

La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all'attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "**LOTTO 16 SISTEMA DIAGNOSTICO PER LA DETERMINAZIONE QUANTITATIVA DI HIV-RNA, HBV-DNA, HCV-RNA, CMV-DNA E PER LA GENOTIPIZZAZIONE DI HCV**", Allegato 2 al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 16:10 e riaggiorna i lavori al 05/06/2025 ore 14:00, in seduta riservata via MEET, per la prosecuzione dei lavori.

Presidente: Dott. Adriano Anesi

Componente: Dott. Agostino Steffan

Componente: Dott.ssa Paola Stano

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Raffaella Zurlo

The image shows four handwritten signatures, each written over a horizontal line. From top to bottom, they correspond to: 1. Dott. Adriano Anesi (President), 2. Dott. Agostino Steffan (Member), 3. Dott.ssa Paola Stano (Member), and 4. Dott.ssa Raffaella Zurlo (Secretary).

Lotto 1 - Sistemi di preanalitica e post analitica dipartimentali

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	BECKMAN COULTER SRL		ROCHE DIAGNOSTICS SPA		
			PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO		PUNTEGGIO ASSEGNATO	
AF.01.TT	TABELLARE	Sarà considerata caratteristica premiante l'offerta di sistemi certificati CE-IVD o CE-IVDR, e ciò con l'obiettivo di aumentare la sicurezza della soluzione in uso e ridurre le non conformità relative al sistema qualità, in accordo con il nuovo regolamento Europeo "REGOLAMENTO (EU) 2017/746 DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO" del 5 Aprile 2017 relativo ai dispositivi medico-diagnostici in vitro. Al fine dell'attribuzione del punteggio la certificazione secondo la normativa DL 332 del 8/09/2000 e quella EU 2017/746 del 5 Aprile 2017 saranno ritenute equivalenti. A tal fine nella documentazione tecnica inserire dichiarazione di conformità ed eventuale numero di repertorio relativo all'iscrizione del prodotto all'albo del Ministero della Salute. - Tutti i sistemi offerti CE-IVD o CE-IVDR = 5 punti - Uno o più sistemi offerti non CE-IVD o CE-IVDR = 0 punti	5	5,00	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, tutti i sistemi offerti in ogni presidio sono conformi al regolamento EU 2017/746 del 5 Aprile 2017 (IVDR). L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 21; CE IVDR Automate Family.pdf	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, tutti i sistemi offerti in ogni presidio sono conformi al regolamento EU 2017/746 del 5 Aprile 2017 (IVDR). L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 25 e 26; 3.1.b Conformità CE IVDR Strumentazione	5,00
AF.02.TT	TABELLARE	Al fine di implementare un processo con il maggior grado di automazione, otterrà il massimo punteggio lo strumento che integra in linea il processo di centrifugazione: - Due centrifughe automatiche per ogni strumento = 5 punti - Una centrifuga automatica per ogni strumento = 2,5 punti - Assenza di centrifuga automatica anche in un solo strumento = 0 punti	5	0,00	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, tutti i sistemi offerti in ogni presidio sono privi di centrifughe automatiche in linea. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 21; 3-3.1d_MANUALI D'USO\AutoMate Family - da pag. 1-4; Modello offerta economica senza prezzi]	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, tutti i sistemi offerti in ogni presidio sono privi di centrifughe automatiche in linea ad eccezione del presidio di Treviso dove ognuno dei due sistemi cobas p 612 integra n.1 centrifuga automatica cobas p 471. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 26; 3.3 Offerta senza prezzi; 3.1.d1 Manuale cobas cobas p 612; 3.1.d3 Manuale cobas cobas p 471	0,00
AF.03.TT	DISCREZIONALE	Al fine di implementare un processo standardizzato per l'identificazione automatica delle non conformità, saranno premiate le funzionalità di ispezione provetta applicabili su ogni provetta oggetto di trattamento, finalizzate a rilevare informazioni utili per la classificazione delle non conformità. A titolo esemplificativo si citano il colore del tappo, le dimensioni del contenitore, il volume di campione, presenza e leggibilità barcode, etc...	5	3,50	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che tutti i sistemi offerti sono equipaggiati con sistemi di ispezione della provetta in grado di implementare un efficiente processo di rilevamento standardizzato delle non conformità. L'ispezione può essere estesa a tutte le provette oggetto di trattamento. Il panorama di informazioni rilevato è ampio ma non completo. A titolo di esempio si evidenzia la mancanza della rilevazione di potenziali interferenti (Indice LH). L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 22; 23; 3-3.1a_SCHEDE TECNICHE APPARECCHIATURE\AutoMate 2500_Family_Sch. Tec_Rev10-2024 - pag. 14; 3-3.1d_MANUALI D'USO\AutoMate Family - da pag. xix. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che tutti i sistemi offerti sono equipaggiati con sistemi di ispezione della provetta in grado di implementare un efficiente processo di rilevamento standardizzato delle non conformità. L'ispezione può essere estesa a tutte le provette oggetto di trattamento. Il panorama di informazioni rilevato è ampio e completo. A titolo di esempio si evidenzia la presenza della rilevazione di potenziali interferenti (Indice LH). L'accertamento è basato sui seguenti documenti: L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 26; 3.3 Offerta senza prezzi; 3.1.d1 Manuale cobas cobas p 612; 3.1.d3 Manuale cobas cobas p 512	5,00
AF.04.TT	TABELLARE	Implementare soluzioni di backup interno alla strumentazione: otterrà il punteggio massimo lo strumento dotato di backup interno per le funzioni di check in, stappatura, sorting e aliquotazione: - backup identico di tutte le funzioni per ogni strumento = 3 punti - backup identico di almeno una funzione per ogni strumento = 1,5 punti - backup di nessuna funzione = 0 punti	3	1,50	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, tutti i sistemi offerti in ogni presidio implementano soluzioni di backup interno alla strumentazione solo per la funzione di stappatura. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 23; 3-3.1d_MANUALI D'USO\AutoMate Family - da pag. 1-4; Modello offerta economica senza prezzi]	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, tutti i sistemi offerti in ogni presidio non implementano soluzioni di backup interno alla strumentazione. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 27; 3.3 Offerta senza prezzi; 3.1.d1 Manuale cobas cobas p 612; 3.1.d3 Manuale cobas cobas p 512; 3.3 Offerta senza prezzi;	0,00
AF.05.TT	QUANTITATIVO	Massimizzazione degli spazi: otterrà il punteggio massimo lo strumento con il minor ingombro complessivo, sulla base dei metri quadrati (lunghezza x profondità) dichiarati in sede di proposta progettuale dello strumento offerto	5		Dall'analisi del progetto tecnico, dell'offerta economica senza prezzi e del manuale d'uso dello strumento offerto, l'ingombro complessivo calcolato sulla configurazione offerta e inclusi tutti i componenti è pari a 3,43 metri quadri. Il dato è il risultato di una lunghezza pari a 2,56 m e una profondità pari a 1,34 m. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 23; 3-3.1d_MANUALI D'USO\AutoMate Family - da pag. xxvii Considerato che l'obiettivo è la massimizzazione degli spazi, considerato che gli strumenti vanno collocati su tre sedi diverse, considerato che il criterio si riferisce a tutti i presidi, visto che gli ingombri in mq degli strumenti offerti non sono i medesimi su tutte le sedi, al fine dell'attribuzione del punteggio la commissione giudicatrice ritiene di applicare la formula matematica prevista (ossia la proporzione inversa), confrontando separatamente per ciascuna sede l'ingombro in mq degli strumenti offerti dalle due ditte, ed effettuando alla fine la media aritmetica dei tre valori ottenuti, ossia: TV: Beckman 3,43 mq (5pt); Roche 7,81 mq (2,20 pt); CF: Beckman 3,43 mq (5pt); Roche 4,84 mq (3,54 pt); CO: Beckman 3,43 mq (5pt); Roche 4,84 mq (3,54 pt);		
				PUNTEGGIO ASSEGNATO		PUNTEGGIO ASSEGNATO	
				5,00			3,09
AF.06.TT	TABELLARE	Implementare soluzioni di carico massivo: otterrà il punteggio massimo lo strumento dotato di carico a tramoggia (bulk loader): - Strumento dotato di carico a tramoggia = 5 punti - Strumento sprovvisto di carico a tramoggia = 0 punti	5	0,00	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, tutti i sistemi offerti in ogni presidio sono privi di carico a tramoggia. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 23.	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, tutti i sistemi offerti in ogni presidio sono privi di carico a tramoggia (bulk loader) ad eccezione del presidio di Treviso dove ognuno dei due sistemi cobas p612 integra n.1 modulo di carico a tramoggia (bulk loader) cobas BLIM. Rilevando che nella colonna ID il requisito riportava la dicitura "AF.06.TT", e che dalla legenda ID a pag. 17 del Capitolato speciale parte I e parte II + Duvri, emerge chiaramente che la caratteristica doveva essere presente in tutti i presidi, si ritiene il requisito non soddisfatto. In più di un presidio si rilevano strumenti privi di carico a tramoggia (bulk loader). L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 28; 3.3 Offerta senza prezzi; 3.1.d1 Manuale cobas p 612; 3.1.d4 Manuale cobas BLIM	0,00
AF.07.TT	DISCREZIONALE	Implementare un processo standardizzato per la tempestiva segregazione delle provette non processabili (errori): saranno premiate le modalità di identificazione e tempestiva segregazione di ogni provetta non processabile a causa di errori preanalitici, premiando la presenza di processi automatici di recupero ove applicabili.	5	5,00	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che tutti i sistemi offerti segregano tempestivamente le provette non processabili. La verifica avviene entro i primi tre secondi dall'inizio della lavorazione rendendo il processo immediato. I campioni non conformi, vengono rimossi dal flusso di lavorazione e raggruppati in sezioni specifiche del rack dedicato agli errori. Questo consente all'operatore di prevedere la tipologia di errore e identificare la corretta contromisura. I sistemi offerti utilizzano processi automatici per il recupero di campioni che non hanno ricevuto la programmazione analitica, rielaborandoli automaticamente con una funzione temporizzata. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 24 e 25; 3.1_APPARECCHIATURE\3-3.1d_MANUALI D'USO\AutoMate Family - da pag. pag. 1-3 e 1-4, pag. 2-58; 3-3.1a_SCHEDE TECNICHE APPARECCHIATURE\AutoMate 2500_Family_Sch. Tec_Rev10-2024 - pag. 13 e 14. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che tutti i sistemi offerti segregano tempestivamente le provette non processabili. I campioni non conformi vengono rimossi dal flusso di lavorazione e raggruppati in sezioni specifiche del rack dedicato agli errori. Questo consente all'operatore di prevedere la tipologia di errore e identificare la corretta contromisura. I sistemi offerti non utilizzano processi automatici per il recupero di campioni non conformi. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 28 e 29; 3.3 Offerta senza prezzi; 3.1.d1 Manuale cobas p 612; 3.1.d4 Manuale cobas BLIM; 3.1.d2 Manuale cobas cobas p 512	2,50

Mani
P. Steffan
Stano

AF.08.TT	QUANTITATIVO	Ottimizzare il volume di fluido biologico prelevato al paziente e gestire i campioni scarsi: otterrà il punteggio massimo la soluzione con il minimo volume allquotabile in microlitri.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dello strumento offerto, il minimo volume allquotabile è pari a 30 microlitri. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 25; 3-3.1d_MANUALI D'USO(AutoMate Family - da pag. pag. 1-3 e 1-18; 3-3.1a_SCHEDE TECNICHE APPARECCHIATURE(AutoMate 2500_Family_Sch. Tec_Rev10-2024 - pag. 15	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dello strumento offerto, il minimo volume allquotabile è pari a 50 microlitri. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 29; 3.3 Offerta senza prezzi; 3.1.d1 Manuale cobas p 612;	PUNTEGGIO ASSEGNATO	1,80		
			3		3,00					
AF.09.TT	DISCREZIONALE	Utilizzo del sistema in un'ottica di preanalitica e postanalitica dipartimentale: saranno premiate le funzionalità del sistema offerto finalizzate alla maggior flessibilità di configurazione e riconfigurazione delle aree di carico e scarico provette.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che tutti i sistemi offerti dispongono di aree di ingresso (carico provette) e aree di uscita (smistamento provette) con tecnologia di cambio al volo che offre all'operatore la possibilità di cambio del pannello di carico e/o di smistamento delle provette senza interventi sulla configurazione software, ma semplicemente rimuovendo il pannello in uso e appoggiandone uno diverso. Tutto il sistema, senza la necessità di nessun tipo di programmazione specifica, si riconfigura secondo le impostazioni del nuovo pannello. Questa funzionalità consente una flessibilità di configurazione e riconfigurazione delle aree di carico e scarico provette in un'ottica di utilizzo dipartimentale. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 25 e 26; 3.1_APPARECCHIATURE\3-3.1d_MANUALI D'USO(AutoMate Family - da pag. pag. 2-58; 3-3.1a_SCHEDE TECNICHE APPARECCHIATURE(AutoMate 2500_Family_Sch. Tec_Rev10-2024 - pag. 13.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che tutti i sistemi offerti dispongono di aree di ingresso (carico provette) e aree di uscita (smistamento provette), la cui configurazione può essere salvata come differente "ciclo produttivo" e richiamata successivamente via software. Tale modalità consente una flessibilità di configurazione software ma non consente di modificare la geometria fisica delle aree di ingresso (carico provette) e aree di uscita (smistamento provette). L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 29; 3.3 Offerta senza prezzi; 3.1.d1 Manuale cobas p 612; 3.1.d2 Manuale cobas p 512	PUNTEGGIO ASSEGNATO	2,00		
			4	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	4,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,5; Steffan: 0,5; Stano 0,5. Media risultante: 0,5.	2,00			
AF.10.TT	QUANTITATIVO	Utilizzo del sistema in un'ottica di preanalitica dipartimentale. Otterrà il massimo punteggio il sistema offerto in grado di smistare le provette nel maggior numero di tipologie di rack strumentali. La valutazione verrà effettuata sulla base dell'elenco delle tipologie di rack strumentali gestibili dalla strumentazione offerta, con riferimento al listino prodotti (allegare).	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Al fine di garantire un conteggio uniforme la commissione valutatrice attribuisce alla dicitura "rack strumentali" il significato di "rack portacampioni appartenenti a diversi analizzatori". Dall'analisi del progetto tecnico e del listino prodotti offerti, si rileva che tutti i sistemi offerti lavorano in ottica di preanalitica dipartimentale smistando le provette in 159 di tipologie di rack strumentali differenti. L'analisi prende in considerazione solo i rack strumentali, stralciando tutti gli accessori e tutti gli adattatori porta vassoi di ingresso e di uscita. Parimenti, coerentemente con la definizione, sono stati stralciati rack di automazione e di centrifughe. Nell'analisi si rileva un errore di conteggio, contenuto nel progetto tecnico, in quanto i rack da centrifuga da stralciare sono 5 e non 4. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 26 e 27; 3.1_APPARECCHIATURE\3-3.1a_SCHEDE TECNICHE APPARECCHIATURE(AutoMate 2500_Family_Catalogo Lista Baseframe_v22_ITA	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Al fine di garantire un conteggio uniforme la commissione valutatrice attribuisce alla dicitura "rack strumentali" il significato di "rack portacampioni appartenenti a diversi analizzatori". Dall'analisi del progetto tecnico e del listino prodotti offerti, si rileva che il concorrente dichiara 425 rack/supporti validati su tutti i sistemi offerti. Il progetto non riporta nessuna elaborazione di tale elenco per dare evidenze del numero di tipologie di rack strumentali differenti in cui i sistemi oggetto di offerta sono in grado di smistare. Il listino allegato riporta un elenco di "rack" dalla voce 1 alla voce 248, che possono essere presi in considerazione ed un elenco di "supporti" dalla voce 1 alla voce 177 che vengono scartati alla fine della valutazione perché evidentemente non assimilabili al concetto di tipologie di rack strumentali. Tra i 248 rack, 14 sono riferiti a sistemi non oggetto di offerta (es. cobas p312). Quindi i rack Nr. 1, 2, 25, 49, 50, 53, 80, 144, 177, 179, 182, 238, 240, 243 vengono stralciati dal conteggio. Tra i 248 rack, 23 sono riferiti a sistemi non definiti, quindi i rack Nr. 3, 14, 17, 24, 43, 62, 73, 74, 79, 101, 102, 105, 106, 118, 134, 136, 147, 149, 150, 185, 224, 229, 245 vengono stralciati dal conteggio. Tra i 248 rack, 27 sono riferiti ad un produttore sconosciuto, quindi i rack Nr. 4, 16, 33, 42, 51, 61, 78, 103, 104, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 135, 139, 140, 141, 142, 153, 158, 188 vengono stralciati dal conteggio. Tra i 248 rack, 70 sono riferiti a sistemi di preanalitica o di automazione, quindi i rack Nr. 11, 12, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 86, 89, 117, 129, 137, 143, 145, 146, 159, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 186, 187, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 202, 203, 204, 205, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 233, 234, 235 vengono stralciati dal conteggio. Tra i 248 rack, 7 sono riferiti a bascule di centrifughe, quindi i rack Nr. 175, 176, 178, 180, 181, 183, 184 vengono stralciati dal conteggio. Da tale elaborazione condotta dalla commissione si conclude che dei 248 rack elencati 141 non sono idonei al conteggio e di conseguenza i sistemi offerti lavorano in ottica di preanalitica dipartimentale smistando le provette in 107 tipologie di rack strumentali differenti. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 30; 3.3 Offerta senza prezzi; 3.1.d1 Manuale cobas p 612; 3.1.d2 Manuale cobas p 512; 3.7.g Elenco rack e supporti preanalitica Roche px12	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Al fine di garantire un conteggio uniforme la commissione valutatrice attribuisce alla dicitura "rack strumentali" il significato di "rack portacampioni appartenenti a diversi analizzatori". Dall'analisi del progetto tecnico e del listino prodotti offerti, si rileva che tutti i sistemi offerti lavorano con una produttività identica pari a 1.400 Provette/ora. Tale produttività è riferita a processi di check-in, stappatura e smistamento. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 30; 3.3 Offerta senza prezzi; 3.1.d1 Manuale cobas p 612; 3.1.d2 Manuale cobas p 512;	PUNTEGGIO ASSEGNATO	2,69
			4		4,00		2,69			
AF.11.TT	QUANTITATIVO	Efficienza di processo: otterrà il massimo punteggio lo strumento con la maggior produttività. Il confronto sarà effettuato per singolo strumento. Per offerte con strumenti differenti sarà preso a riferimento lo strumento meno produttivo. La valutazione verrà effettuata sulla base del dato di produttività riferito a check-in, stappatura e smistamento in provette/ora dichiarato nella proposta progettuale con riferimento alla scheda tecnica e/o al manuale operatore dello strumento.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che tutti i sistemi offerti lavorano con una produttività identica pari a 1.200 Provette/ora. Tale produttività è riferita a processi di check-in, stappatura e smistamento. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 27; 3-3.1d_MANUALI D'USO(AutoMate Family - da pag. pag. XX; 3-3.1a_SCHEDE TECNICHE APPARECCHIATURE(AutoMate 2500_Family_Sch. Tec_Rev10-2024	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che tutti i sistemi offerti lavorano con una produttività identica pari a 1.400 Provette/ora. Tale produttività è riferita a processi di check-in, stappatura e smistamento. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 30; 3.3 Offerta senza prezzi; 3.1.d1 Manuale cobas p 612; 3.1.d2 Manuale cobas p 512;	PUNTEGGIO ASSEGNATO	4,00		
			4		3,43		4,00			
AF.12.TT	QUANTITATIVO	Utilizzo del sistema in un'ottica di postanalitica dipartimentale: otterrà il massimo punteggio il sistema offerto in grado di prelevare provette già analizzate dal maggior numero di tipologie di rack portacampioni appartenenti a diversi analizzatori e rack di sistemi di automazione per effettuare il check-out e la mappatura per archiviazione. La valutazione verrà effettuata sulla base dell'elenco della tipologia di rack gestibili in check out dalla strumentazione offerta con riferimento al listino prodotti (allegare)	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Al fine di garantire un conteggio uniforme la commissione valutatrice attribuisce alla dicitura "rack di sistemi di automazione" il significato di "rack portacampioni appartenenti a diversi sistemi composti da uno o più moduli di automazione in grado di effettuare le operazioni di pre e post analitica e di trasportare (sistema di trasporto) le provette agli analizzatori". Dall'analisi del progetto tecnico e del listino prodotti offerti, si rileva che tutti i sistemi offerti lavorano in ottica di postanalitica dipartimentale prelevando le provette da 18 tipologie di rack strumentali differenti. L'analisi prende in considerazione solo i rack strumentali, stralciando tutti gli accessori e tutti gli adattatori porta vassoi di ingresso e di uscita. Parimenti, coerentemente con la definizione, sono stati stralciati rack di automazione e di centrifughe. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 27 e 28; 3.1_APPARECCHIATURE\3-3.1a_SCHEDE TECNICHE APPARECCHIATURE(AutoMate 2500_Family_Catalogo Lista Baseframe_v22_ITA	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Al fine di garantire un conteggio uniforme la commissione valutatrice attribuisce alla dicitura "rack di sistemi di automazione" il significato di "rack portacampioni appartenenti a diversi sistemi composti da uno o più moduli di automazione in grado di effettuare le operazioni di pre e post analitica e di trasportare (sistema di trasporto) le provette agli analizzatori". Dall'analisi del progetto tecnico e del listino prodotti offerti, si rileva che il concorrente dichiara 425 rack/supporti validati su tutti i sistemi offerti. Il progetto non riporta alcuna elaborazione di tale elenco per dare evidenze del numero di tipologie di rack strumentali differenti in cui i sistemi oggetto di offerta sono in grado di smistare. Il listino allegato riporta un elenco di "rack" dalla voce 1 alla voce 248, che possono essere presi in considerazione ed un elenco di "supporti" dalla voce 1 alla voce 177 che vengono scartati alla fine della valutazione perché evidentemente non assimilabili al concetto di rack sopra precisato. Tra i 248 rack, 14 sono riferiti a sistemi non oggetto di offerta (es. cobas p312). Quindi i rack Nr. 1, 2, 26, 49, 50, 53, 80, 144, 177, 179, 182, 238, 240, 243 vengono stralciati dal conteggio. Tra i 248 rack 23 sono riferiti a sistemi non definiti, quindi i rack Nr. 3, 14, 17, 24, 43, 62, 73, 74, 79, 101, 102, 105, 106, 118, 134, 136, 147, 149, 150, 185, 224, 229, 245 vengono stralciati dal conteggio. Tra i 248 rack 27 sono riferiti ad un produttore sconosciuto, quindi i rack Nr. 4, 16, 33, 42, 51, 61, 78, 103, 104, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 135, 139, 140, 141, 142, 153, 158, 188 vengono stralciati dal conteggio. Tra i 248 rack 7 sono riferiti a bascule di centrifughe, quindi i rack Nr. 175, 176, 178, 180, 181, 183, 184 vengono stralciati dal conteggio. Da tale elaborazione condotta dalla commissione si conclude che dei 248 rack elencati 71 non sono idonei al conteggio e di conseguenza i sistemi offerti lavorano in ottica di preanalitica dipartimentale smistando le provette in 107 tipologie di rack come nell'accezione sopra precisata. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 30; 3.3 Offerta senza prezzi; 3.1.d1 Manuale cobas p 612; 3.1.d2 Manuale cobas p 512; 3.7.g Elenco rack e supporti preanalitica Roche	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il LIS o il software strumentale può programmare barcode personalizzati che verranno stampati e saranno usati dallo strumento per etichettare automaticamente una o più aliquote. La funzionalità è presente su tutti i prodotti offerti. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 31;	PUNTEGGIO ASSEGNATO	4,00
			4		0,67		4,00			
AF.13.TT	TABELLARE	Possibilità di ricevere da LIS/software strumentale barcode aliquota programmati: - Stampa barcode aliquota programmati da lis/software strumentale = 3 punti - Strumento sprovvisto della funzionalità richiesta = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e dei manuali d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il LIS o il software strumentale può programmare barcode personalizzati che verranno stampati e saranno usati dallo strumento per etichettare automaticamente una o più aliquote. La funzionalità è presente su tutti i prodotti offerti. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 28;	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e dei manuali d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il LIS o il software strumentale può programmare barcode personalizzati che verranno stampati e saranno usati dallo strumento per etichettare automaticamente una o più aliquote. La funzionalità è presente su tutti i prodotti offerti. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 31;	PUNTEGGIO ASSEGNATO	3,00		
			3		3,00		3,00			
PR.01.TV	DISCREZIONALE	Criterio riferito al solo laboratorio di Treviso. Ottimizzazione dello spazio: sarà premiata la progettazione architettonica del sistema oggetto di offerta in relazione alla ergonomia degli spazi, ai vincoli strutturali e a quelli dettati dal posizionamento delle strumentazioni esistenti e di futura acquisizione	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del layout di installazione, i due sistemi di preanalitica dipartimentale offerti per il presidio di Treviso sono progettati in modo eccellente in relazione all'ergonomia degli spazi, ai vincoli strutturali e alla posizione di strumentazioni esistenti e di nuova acquisizione. Gli elementi rilevanti al fine della valutazione sono: I) La posizione scelta consente ai sistemi di preanalitica dipartimentale di diventare il fulcro operativo attorno al quale ruotano tutte le operazioni di ricezione e smistamento del materiale biologico in ingresso, mantenendo percorsi puliti e sporchi ben separati; II) la distribuzione delle banconature offerte garantisce ampie superfici di appoggio e funge da separazione operativa tra il personale dedicato al trasporto e quello dedicato alla preanalitica; III) nella progettazione architettonica vengono identificate anche tutte le aree di lavoro destinate a strumentazioni esistenti o relative agli altri lotti di gara; IV) Il 75% del materiale biologico viene movimentato in un'area molto compatta; V) la posizione prescelta consente un uso dipartimentale grazie alla vicinanza con il corridoio di accesso alla microbiologia. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 28 e 29; [3.DOCUMENTAZIONE A CORREDO DEL PROGETTO TECNICO] - [3.4. LAYOUT DI INSTALLAZIONE L1].	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del layout di installazione, i due sistemi di preanalitica dipartimentale offerti per il presidio di Treviso sono progettati in modo buono in relazione all'ergonomia degli spazi, ai vincoli strutturali e alla posizione di strumentazioni esistenti e di nuova acquisizione. Gli elementi rilevanti al fine della valutazione sono: I) La posizione scelta consente ai sistemi di preanalitica dipartimentale di ricevere i campioni privilegiando l'arrivo dall'interno dell'ospedale rispetto agli esterni (DC.LB_3.07) e punti di arrivo della posta pneumatica. Questa scelta limita la possibilità di mantenere distinti percorsi puliti e sporchi; II) la distribuzione delle banconature offerte garantisce ampie superfici di appoggio; III) Nella progettazione architettonica non vengono identificate anche tutte le aree di lavoro destinate a strumentazioni esistenti o relative agli altri lotti di gara; IV) la movimentazione del materiale biologico verso le aree analitiche risulta dispersa con alcuni tragitti lunghi in relazione alla numerosità delle provette; V) la posizione prescelta consente un uso dipartimentale grazie alla vicinanza con il corridoio di accesso alla microbiologia. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 31 e 32; L1-TRV_OE-P01	PUNTEGGIO ASSEGNATO	2,80		
			4	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	4,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,80			

Handwritten signature/initials

Handwritten signature/initials

Handwritten signature/initials

PR.02.MB OD VV	TABELLARE	Nell'ottica di una preanaltica dipartimentale sarà premiata la fornitura di uno strumento di preanaltica anche per le sedi di Montebelluna, Oderzo e Vittorio Veneto. Gli strumenti dovranno essere interfacciati al LIS e in grado di effettuare operazioni di check-in e smistamento. - Offerta di strumenti con tali caratteristiche, per tutte e 3 le sedi = 5 punti - Non offerta per tutte 3 le sedi o mancanza di una/entrambe le caratteristiche = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, il concorrente ha offerto uno strumento di preanaltica Automate 2500 per ogni presidio di: Montebelluna, Oderzo e Vittorio Veneto. Ogni sistema esegue operazioni di check-in e smistamento oltre ad altre funzioni (es. stappatura). Per ogni strumento è stato offerto l'interfacciamento al LIS. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 29; [3.3_MODELLO OFFERTA ECONOMICA SENZA PREZZI] - [All. 3 schema offerta]	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, il concorrente ha offerto uno strumento di preanaltica cobas p512 per ogni presidio di: Montebelluna, Oderzo e Vittorio Veneto. Ogni sistema esegue operazioni di check-in e smistamento oltre ad altre funzioni (es. stappatura). Per ogni strumento è stato offerto l'interfacciamento al LIS. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 32 e 33; 3.3 Offerta senza prezzi;	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			5		5,00	5,00	
PR.03.TT	DISCREZIONALE	Migliorie progettuali. Saranno premiati ulteriori elementi migliorativi delle soluzioni o degli strumenti che il concorrente ritiene utile sottoporre ai fini della progettualità complessiva.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, il concorrente ha offerto quale migliororia progettuale un'espansione delle funzionalità di AutoMate 2550 finalizzate all'allestimento di una sieroteca ai fini medico legali, di ricerca e sperimentazione con totale tracciabilità del campione. Tale espansione è limitata all'ospedale Ca' Foncello di Treviso, in quanto HUB della rete su cui il progetto ha accentrato la maggior parte delle indagini specialistiche sia di patologia clinica che di microbiologia. Inoltre sono state fornite funzioni di stappatura e di backup manuale nei presidi di Montebelluna, Oderzo e Vittorio Veneto. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 29; [3.3_MODELLO OFFERTA ECONOMICA SENZA PREZZI] - [All. 3 schema offerta].	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, il concorrente ha offerto quale migliororia progettuale, la funzione di stappatura e ritappatura e di backup manuale nei presidi di Montebelluna, Oderzo e Vittorio Veneto. Inoltre si evidenzia come il sistema sia stato validato internamente per garantire l'assenza di contaminazione crociata tra i campioni dedicati a sierologia e NAT. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 33; 3.3 Offerta senza prezzi;	PUNTEGGIO ASSEGNATO
				I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7	1,40	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,5; Steffan: 0,5; Stano 0,5. Media risultante: 0,5.	1,00
			2		PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	2,00	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
AT.01.TT	DISCREZIONALE	Verrà valutato il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso. In particolare verrà valutata la proposta progettuale per tempi e modalità di risoluzione dei guasti, volta a garantire la continuità diagnostica e saranno premiate soluzioni di assistenza tecnica migliorativa rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico PARTE III dedicata al Servizio post vendita, il servizio di assistenza tecnica offerto rispetta tutti i requisiti previsti nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2 con copertura hardware e software su tutte le apparecchiature e i programmi informatici oggetto di offerta. Il servizio è articolato su logiche di manutenzione Preventiva e Correttiva ed è comprensivo di aggiornamenti hardware, software e formazione del personale addetto. Il servizio di manutenzione correttiva è strutturato in linea con livello "B" e prevede quale migliororia sui tempi l'intervento on site entro 4 ore lavorative dalla chiamata, contro le 8 ore prescritte, dal lunedì al sabato con intervento Domenica e Festivi in caso di guasto bloccante. Quali elementi migliorativi rispetto alle modalità di prevenzione e risoluzione dei guasti il concorrente offre i) la presenza di 2 tecnici dedicati sull'intera Marca Trevigiana, in orari 9 - 18.00 da lunedì a venerdì, in modo da garantire costantemente e a giornate alterne la presenza su ciascuno dei Presidi per verifiche, manutenzioni, assistenza, supporto e interventi al fine di prevenire criticità o intervenire in tempo reale in caso di necessità; ii) strumenti per la gestione dei problemi tecnico - applicativi quale la realtà virtuale aumentata ed il monitoraggio remoto chiamato "PRO Service". L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 20, 21, 31 e 32; [2.PROGETTO_TECNICO_RELAZIONE_DESCRITTIVA - PARTE III - Servizio post vendita].	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico PARTE III dedicata al Servizio post vendita, il servizio di assistenza tecnica offerto rispetta tutti i requisiti previsti nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2 con copertura hardware e software su tutte le apparecchiature e i programmi informatici oggetto di offerta. Il servizio è articolato su logiche di manutenzione Preventiva e Correttiva ed è comprensivo di aggiornamenti hardware, software e formazione del personale addetto. Il servizio di manutenzione correttiva è strutturato in linea con livello "B" e prevede quale migliororia sui tempi l'intervento on site entro 6 ore lavorative dalla chiamata, contro le 8 ore prescritte, dal lunedì al sabato con intervento Domenica e Festivi in caso di guasto bloccante. Quali elementi migliorativi rispetto alle modalità di prevenzione e risoluzione dei guasti il concorrente offre i) Supporto online tramite un servizio navifly@ Portal, quale unico punto di accesso per molteplici servizi, accessibile ovunque, da qualsiasi dispositivo ii) strumenti per la gestione dei problemi tecnico - applicativi con monitoraggio e assistenza remota. Iii) Visite periodiche CAS per supportare gli utilizzatori. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 33, 34, 35,37,37 e 38; [2.PROGETTO_TECNICO_RELAZIONE_DESCRITTIVA - PARTE III - Servizio post vendita].	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	2,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7	1,40
AT.02.TT	DISCREZIONALE	Piano di attuazione e transizione della nuova soluzione tenendo conto della necessità di continuità operativa e della formazione del personale.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del piano relativo ai tempi di consegna, installazione e collaudo il concorrente affronta in modo esauriente e completo i passaggi necessari per passare dallo stato di fatto rilevato allo stato di progetto in tutti i presidi coinvolti nella procedura di gara. Il piano proposto viene valutato idoneo all'obiettivo di minimizzare l'impatto sugli operatori sanitari, contenendo il più possibile i tempi di transizione dalle soluzioni in essere a quelle definitive, senza sacrificare la qualità analitica, derivante dai processi pre e post analitici standardizzati e automatizzati e conservando comunque un backup preanalitico durante tutte le fasi del transitorio. Il piano tiene in debita considerazione le necessità formative del personale prima e durante l'utilizzo delle apparecchiature oggetto di offerta. Il piano sviluppato con una struttura comune considera tutti i laboratori del ULSS 2 Marca trevigiana, si basa su una dettagliata mappatura fotografica e planimetrica delle aree oggetto di intervento e considera i flussi di lavoro rilevati. Inoltre viene ricostruito lo stato di fatto rilevato che in più di un dettaglio strutturale si è rilevato differente dagli allegati planimetrici del capitolato speciale. Ricostruzione dello stato di fatto di tutti i laboratori estesa a tutte le tecnologie sanitarie presenti, gli arredi e le zone di stoccaggio, attività che rafforza la fattibilità tecnica del piano evitando la formulazione di ipotesi aleatorie da verificare in opera. Il piano stilato in fasi è corredato da descrizione, cronoprogramma di fase ed elaborati grafici che usando codici colorati facilitano la lettura con una visione rapida ed intuitiva del processo. Viene garantita la continuità di funzionamento dei laboratori per tutta la durata del piano di transizione, riducendo al minimo il disagio degli operatori del laboratorio e prevede la disinstallazione delle tecnologie sanitarie uscenti solo ed esclusivamente dopo aver opportunamente validato ed allineato le tecnologie sanitarie proposte. Il progetto è una naturale evoluzione tecnologica controllata, che riduce anche l'impatto della necessità formativa del personale. I lavori di adeguamento e l'installazione dei sistemi hanno una durata contenuta e comunque in linea con i limiti previsti dall'art. 5 CONSEGNA, INSTALLAZIONE E AVVIAMENTO DEI SISTEMI DIAGNOSTICI del CAPITOLATO SPECIALE (PARTE SECONDA) - ESECUZIONE CONTRATTUALE. Le fasi di transizione sono state organizzate ipotizzando la suddivisione degli ambienti di lavoro, che oltre a garantire il corretto svolgimento delle attività sanitarie, risultano di fondamentale importanza per la sicurezza dei lavoratori impegnati nelle opere di adeguamento dei locali e degli operatori del laboratorio. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 32, 33, 34; [3.5.PIANO TEMPI DI CONSEGNA, INSTALLAZIONE E COLLAUDO]	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del piano relativo ai tempi di consegna, installazione e collaudo il concorrente affronta in modo esauriente e completo i passaggi necessari per passare dallo stato di fatto rilevato allo stato di progetto in tutti i presidi coinvolti nella procedura di gara. Il piano proposto viene valutato parzialmente idoneo all'obiettivo di minimizzare l'impatto sugli operatori sanitari, contenendo il più possibile i tempi di transizione dalle soluzioni in essere a quelle definitive, senza sacrificare la qualità analitica, derivante dai processi pre e post analitici standardizzati e automatizzati e conservando comunque un backup preanalitico durante tutte le fasi del transitorio. Questo perché i piani di transizione per i presidi di Castelfranco Veneto, Conegliano e Montebelluna, sono particolarmente complessi, con molteplici fasi e realizzati in spazi che in alcuni momenti non rispettano i passaggi minimi di sicurezza. Il piano sviluppato con una struttura comune considera tutti i laboratori dell'Ulss 2, si basa su una mappatura planimetrica delle aree oggetto di intervento e considera i flussi di lavoro rilevati. La ricostruzione dello stato di fatto di tutti i laboratori è estesa a tutte le tecnologie sanitarie presenti, gli arredi e le zone di stoccaggio, attività che rafforza la fattibilità tecnica del piano evitando la formulazione di ipotesi aleatorie da verificare in opera. Il piano stilato in fasi è corredato da descrizione, cronoprogramma di fase ed elaborati grafici che usando codici colorati facilitano la lettura con una visione rapida ed intuitiva del processo. Viene garantita la continuità di funzionamento dei laboratori per tutta la durata del piano di transizione. La transizione dei presidi di Treviso e Oderzo, si completeranno senza interferenze. Una terza area di miglioramento nel piano si individua nell'attività formativa sui presidi a maggior impatto in termini di interferenza (Castelfranco V., Conegliano, Vittorio Veneto e Montebelluna) ridotta a soli 5 gg per presidio. Tale scelta risulta insufficiente in considerazione del fatto che tutti i componenti offerti sono una novità assoluta per il personale. I lavori di adeguamento e l'installazione dei sistemi hanno una durata contenuta e comunque in linea con i limiti previsti dall'art. 5 CONSEGNA, INSTALLAZIONE E AVVIAMENTO DEI SISTEMI DIAGNOSTICI del CAPITOLATO SPECIALE (PARTE SECONDA) - ESECUZIONE CONTRATTUALE. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: [3.5.PIANO DI TRANSIZIONE];	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	2,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,5; Steffan: 0,5; Stano 0,5. Media risultante: 0,5.	1,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE (ai soli fini verifica superamento soglia di sbarramento ai sensi dell'art. 18.1 del Disciplinare)					52,50		44,28
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO DOPO LA RIPARAMETRAZIONE (per singolo criterio discrezionale ove previsto ai sensi dell'art. 18.4 del Disciplinare)					53,10		44,71

P. M.

Allegato 2 al Verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice n. 10 del 29/05/2025

Lotto 16 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER LA DETERMINAZIONE QUANTITATIVA DI HIV-RNA, HBV-DNA, HCV-RNA, CMV-DNA E PER LA GENOTIPIZZAZIONE DI HCV

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	ROCHE DIAGNOSTICS SPA		ABBOTT SRL		
			PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	
AN.01.TV	TABELLARE	Produttività giornaliera del sistema su un turno di 8 ore (se il sistema è composto da più strumenti uguali, verrà valutata la produttività del singolo strumento, nel caso di strumentazioni differenti verrà presa in considerazione la produttività maggiore tra quelli offerti). >300 camp = 6 punti ≥ 200 sino a 300 = 3 punti ≥ 100 = 2 punti < 100 = 0 punti	6	384 determinazioni in 8 ore	6,00	300 determinazioni in 8 ore	3,00
AN.02.TV	TABELLARE	Esecuzione della reazione di PCR su provetta singola (e non su piastra) per una processazione tempestiva e flessibile di tutti i campioni, inclusi quelli urgenti (STAT) per tutta la strumentazione offerta. Presenza caratteristica = 5 punti Assenza caratteristica = 0 punti	5	Solo la funzione STAT è presente	0,00	Presenza caratteristica	5,00
RG.01.TV	TABELLARE	Sarà premiata l'operatore economico che offra reagenti HIV, HBV, HCV, CMV e strumentazione su cui vengono eseguiti i suddetti test, della medesima ditta produttrice. Presenza caratteristica = 2 punti Assenza caratteristica = 0 punti	2	L'operatore economico offre i reagenti HIV, HBV, HCV, e la strumentazione di proprietà; i reagenti CMV vengono utilizzati su strumentazione prodotta da ELITechGroup	2,00	L'operatore economico offre i reagenti HIV, HBV, HCV, e la strumentazione di proprietà; i reagenti CMV vengono utilizzati su strumentazione prodotta da ELITechGroup	2,00
RG.02.TV	TABELLARE	Reagenti per HIV HBV HCV CMV: verrà premiata la presenza di protocolli validati CE/IVD che utilizzano diversi volumi iniziali di campione. Presenza caratteristica = 2 punti Assenza caratteristica = 0 punti	2	Presenti protocolli validati IVD per tutti i reagenti offerti della Ditta Roche che utilizzano diversi volumi iniziali di campione su provetta primaria; per quanto riguarda il dosaggio CMV, lo stesso garantisce su almeno una matrice (plasma) un protocollo validato su due diversi volumi iniziali	2,00	Non sono presenti protocolli validati per tutti i reagenti offerti dalla Ditta Abbott che utilizzano diversi volumi iniziali di campione su provetta primaria; per quanto riguarda il dosaggio CMV, lo stesso garantisce su almeno una matrice (plasma) un protocollo validato su due diversi volumi iniziali	0,00
RG.03.TV	TABELLARE	Reagenti per HIV HBV HCV CMV: verrà premiata l'assenza di trasferimento manuale del campione. Sì, se assente= 2 punti No = 0 punti	2	Assente per tutte le strumentazioni offerte	2,00	Assente per tutte le strumentazioni offerte	2,00
RG.04.TV	TABELLARE	Tutti i reagenti offerti pronti all'uso senza ricostituzione esterna al sistema analitico. Sì, pronti all'uso = 2 punti No = 0 punti	2	Presente la caratteristica richiesta per i reagenti Roche (pag. 8 del progetto tecnico)	2,00	Presente la caratteristica richiesta per i reagenti Abbott (pag. 54 del progetto tecnico)	2,00
AN.03.TV	DISCREZIONALE	Sarà premiata la modalità accesso random e continuo dei campioni, reagenti e consumabili in modalità sample to result. Relazionare	2	Lo strumento COBAS consente un caricamento in continuo di materiali e reagenti, mentre lo strumento ELITE BeGenius non è ad accesso continuo	1,00	Lo strumento Alinity consente un caricamento in continuo di materiali e reagenti, mentre lo strumento ELITE BeGenius non è ad accesso continuo	1,00
				I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,5; Steffan: 0,5; Stano 0,5. Media risultante: 0,5.	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	2,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,5; Steffan: 0,5; Stano 0,5. Media risultante: 0,5.
RG.05.TV	TABELLARE	Per HIV,HBV,HCV,CMV, verrà premiata la stabilità dei reagenti di amplificazione offerti a bordo dello strumento senza rimozione degli stessi da parte dell'operatore ≥ 30gg = 2 punti < 30 gg = 0 punti	2	Non viene garantita la stabilità di tutti i reagenti di amplificazione HIV,HBV,HCV,CMV, a bordo strumento per un periodo di almeno 30 giorni	0,00	Non viene garantita la stabilità di tutti i reagenti di amplificazione HIV,HBV,HCV,CMV, a bordo strumento per un periodo di almeno 30 giorni	0,00

Handwritten signatures and notes at the bottom of the page.

AN.04.TV	DISCREZIONALE	Verrà premiata la maggior flessibilità del sistema nel caricamento dei reagenti. Relazionare.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	La gestione del sistema di caricamento dei reagenti è ottimale per lo strumento COBAS offerto, dando possibilità di intervento con buona flessibilità. Per riguarda invece lo strumento Begenius, lo stesso non garantisce la medesima flessibilità per l'operatore.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	La gestione del sistema di caricamento dei reagenti è ottimale per lo strumento Alinity offerto, dando possibilità di intervento con buona flessibilità. Per riguarda invece lo strumento Begenius, lo stesso non garantisce la medesima flessibilità per l'operatore.	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,80	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,80
					PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
				4,00			4,00
RG.06.TV	TABELLARE	Valutazione del tempo di ottenimento del primo risultato per HIV HBV HCV CMV. Nel caso in cui i test avessero tempistiche differenti di ottenimento del primo risultato verrà considerato, ai fini dell'attribuzione del punteggio, il test con il tempo di ottenimento del primo risultato più lungo. < 2 ore = 3 punti Tra 2 e 4 ore = 2 punti > 4 ore = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE		PUNTEGGIO ASSEGNATO		PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3	Il tempo di ottenimento del primo risultato più lungo è quello relativo al test HIV, HBV, HCV sullo strumento COBAS, pari a 2 ore e 30 minuti	2,00	Il tempo per ottenere i primi risultati più lungo è quello relativo al test CMV sullo strumento Begenius, pari 2 ore e 12 minuti	2,00
AN.05.TV	TABELLARE	Visualizzazione delle curve di amplificazione dei pazienti, visualizzazione delle curve di amplificazione dei controlli direttamente sullo strumento di analisi, ed esportazione delle curve al Middleware BASE Presenza di tutte le caratteristiche = 3 punti Presenza di una caratteristica = 1 punto Nessuna caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Viene verificata la presenza delle caratteristiche preferenziali per il solo sistema diagnostico ad alta automazione: il sistema cobas® 6800 offerto permette di visualizzare le curve di amplificazione sia del target che del controllo interno mediante il Servizio di Assistenza Tecnico-specialistico offerto, con l'ausilio del software Curve Viewer Tool. Quanto offerto non permette di visualizzare le curve direttamente sullo strumento. Il concorrente precisa altresì che con il sistema cobas® 6800 offerto e con il suo software integrato la visualizzazione delle curve di amplificazione non risulta essere necessaria. Dette caratteristiche comunque differiscono da quanto richiesto - a titolo di caratteristica preferenziale - dalla Stazione Appaltante.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Viene verificata la presenza delle caratteristiche preferenziali per il solo sistema diagnostico ad alta automazione: la ditta dichiara la visualizzazione delle curve di amplificazione sia dei pazienti che dei controlli e la loro esportazione verso il Middleware BASE, come ulteriore dato a corredo del referto.(pag. 24 del progetto tecnico)	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3		0,00		3,00
AN.06.TV	DISCREZIONALE	Sarà valutata positivamente la migliore gestione della tracciabilità dei campioni dal check-in strumentale alla generazione del risultato e delle non conformità. Relazionare	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Lo strumento offerto garantisce la tracciabilità dei campioni per tutto il flusso di lavoro dal check-in fino al risultato finale, e in caso di problemi relativi a non conformità consente segnalazioni in tempo reale di errori che permettono all'operatore la gestione immediata delle stesse non conformità	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Lo strumento offerto garantisce la tracciabilità dei campioni per tutto il flusso di lavoro dal check-in fino al risultato finale, e in caso di problemi relativi a non conformità consente segnalazioni in tempo reale di errori che permettono all'operatore la gestione immediata delle stesse non conformità	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	4,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	4,00
RG.07.TV	TABELLARE	Per HIV HBV HCV CMV : Presenza di Controlli Interni e calibratori (ove previsti) contenuti in contenitori dotati di tappi perforabili dallo strumento per la sicurezza dell'operatore e il contenimento della contaminazione. Presenza della caratteristica = 2 punti Assenza della caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Presente (a pag. 29 del progetto tecnico)	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Presente (a pag. 55 del progetto tecnico)	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2		2,00		2,00
PR.01.TV	QUANTITATIVO	Per ottimizzare lo spazio a disposizione, verrà valutata con punteggio proporzionale la soluzione meno ingombrante calcolato sulla base della superficie espressa in metri quadri dell'area occupata. Documentare l'ingombro in metri quadri con qualsiasi mezzo di prova idoneo allo scopo.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	La sommatoria dei metri quadri delle strumentazioni offerte è stata dichiarata pari a 6,02 (3,77 mt per cobas® 6800 e 2,25 mt per i 2 strumenti ELITE Begenius)	PUNTEGGIO ASSEGNATO	La sommatoria dei metri quadri delle strumentazioni offerte è pari a 4,89 (dati dalla sommatoria di 2,53 mt per la strumentazione Alinity m System e 2,36 mt per le 2 strumentazioni ELITE Begenius)	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3		2,44		3,00
AN.07.TV	TABELLARE	Presenza, per la totalità della strumentazione e per tutti i test offerti, di: - tecnologie in grado di processare automaticamente i campioni con lettura di codice a barre senza l'ausilio di lettori esterni e; - di tecnologie in cui l'intero processo (estrazione amplificazione pcr set up) si svolge all'interno dello strumento. Sì, presenza di entrambe le caratteristiche = 3 punti No = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Presenti per tutte le strumentazioni offerte le tecnologie di cui al presente criterio	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Presenti per tutte le strumentazioni offerte le tecnologie di cui al presente criterio	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3		3,00		3,00

Handwritten notes and signatures:
 C. H. 1000
 [Signature]
 [Signature]

RG.08.TV	TABELLARE	Per HIV HBV HCV CMV sarà preliato il numero di controlli positivi per ciascun dosaggio con livelli diversi. ≥ 2 controlli positivi = 3 punti < 2 controlli positivi = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Presenti ≥ 2 controlli positivi	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Presenti ≥ 2 controlli positivi	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3		3,00		3,00
PR.02.TV	TABELLARE	Validazione sulla strumentazione offerta del parametro CMV DNA su Matrice Sangue Intero a partire da provetta primaria. Presenza della caratteristica = 4 punti Assenza della caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Presenza della caratteristica	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Presenza della caratteristica	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4		4,00		4,00
PR.03.TV	DISCREZIONALE	Verrà valutata la letteratura scientifica e le referenze dei Centri diagnostici in cui viene eseguito il dosaggio del CMV DNA su Sangue Intero con la strumentazione offerta in gara. Relazionare. Produrre referenze.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Corposa letteratura scientifica e numerose referenze dei Centri diagnostici con riferimento all'utilizzo del test CMV DNA su sangue intero di Elitech offerto	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Corposa letteratura scientifica e numerose referenze dei Centri diagnostici con riferimento all'utilizzo del test CMV DNA su sangue intero di Elitech offerto.	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4		I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.		4,00
RG.09.TV	TABELLARE	Sensibilità analitica di almeno 15 IU/ml per HCV-RNA. presenza caratteristica = 4 punti assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Presenza della caratteristica	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Presenza della caratteristica	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4		4,00		4,00
RG.10.TV	TABELLARE	Presenza a catalogo del test diagnostici HIV DNA quantitativo, HDV Quantitativo, CMV rna, di interesse del laboratorio, da utilizzare sulla strumentazione offerta: Sì, presenza di tutti e quattro i test diagnostici a catalogo = 4 punti No = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Presenza della caratteristica	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Presenza della caratteristica	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4		4,00		4,00
AT.01.TV	DISCREZIONALE	Verrà valutato il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso. In particolare verrà valutata la proposta progettuale per tempi e modalità di risoluzione dei guasti, volta a garantire la continuità diagnostica e saranno premiate soluzioni di assistenza tecnica migliorative rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale art. 6.2 del capitolato speciale parte seconda.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso risulta adeguato, anche con riguardo a tempi e modalità di risoluzione dei guasti e alla presenza di un sistema di back-up per il sistema BEGENIUS della ditta Elitech	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso risulta adeguato, anche con riguardo a tempi e modalità di risoluzione dei guasti e alla presenza di un sistema di back-up per il sistema BEGENIUS della ditta Elitech	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3		I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.		3,00
AN.08.TV	TABELLARE	Frequenza della manutenzione ordinaria della strumentazione proposta. Frequenza maggiore alle 24 ore = 3punti Frequenza minore alle 24 ore = 0 punti Il dato dichiarato dovrà trovare riscontro nel manuale operatore (Inserire estratto del manuale con tale riferimento)	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Il concorrente dichiara che non serve alcuna manutenzione ordinaria per la propria strumentazione ad alta automazione, mentre dichiara una manutenzione giornaliera per BEGENIUS della ditta Elitech	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Il concorrente dichiara che non serve alcuna manutenzione ordinaria per la propria strumentazione ad alta automazione, mentre dichiara una manutenzione giornaliera per BEGENIUS della ditta Elitech	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3		0,00		0,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE (ai soli fini verifica superamento soglia di sbarramento ai sensi dell'art. 18.1 del Disciplinare)					53,24		56,80
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO DOPO LA RIPARAMETRAZIONE (per singolo criterio discrezionale ove previsto ai sensi dell'art. 18.4 del Disciplinare)					55,44		59,00

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

Verbale n. 11 della Commissione Giudicatrice

05/06/2025

Il giorno 5 del mese di giugno dell’anno 2025, alle ore 14:00, si riunisce – per motivi organizzativi in seduta riservata via MEET - la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 247 del 07/02/2025, incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1491 del 08/07/2024.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- Dott. Adriano Anesi - Direttore UOM Laboratorio di Patologia Clinica - Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento;

Componenti:

- Dott. Agostino Steffan - Direttore SOC Immunopatologia e Biomarcatori Oncologici - I.R.C.C.S. Centro di Riferimento Oncologico di Aviano;
- Dott.ssa Paola Stano - Direttore UOC Microbiologia – Azienda ULSS 3 “Serenissima”.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Raffaella Zurlo, Collaboratore Amministrativo esperto dell’UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell’Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana.

La Commissione procede all’attenta lettura delle proposte progettuali presentate dai concorrenti ammessi per il LOTTO 2 “SISTEMA DIAGNOSTICO PER CORELAB: PREANALITICA AUTOMAZIONE CHIMICA CLINICA IMMUNOMETRIA E IMMUNOMETRIA SPECIALE”, costituendo R.T.I. BECKMAN COULTER S.R.L. - DIASORIN ITALIA S.P.A. e ROCHE DIAGNOSTICS S.P.A., al fine di:

- verificare la presenza al loro interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa delle proposte, sulla base delle caratteristiche preferenziali dei progetti di fornitura espressamente riportate nel Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche per il LOTTO in esame.

Terminato l’esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.

Trattandosi di LOTTO che contempla anche i seguenti n. 30 test opzionali:

1;25 VITAMINA D; 1-84 PTH; ACTH (ORMONE ADRENOCORTICOTROPO); ALDOSTERONE (siero); ALDOSTERONE (urina); ANTIGENE POLIPEPTIDICO TESSUTALE (CITOCHEMATINA 18); bHCG maschile; BUPRENORFINA (urina); CALCITONINA; CORTISOLO URINE; CTX

(TELOPEPTIDE C-TERMINALE COLLAGENE TIPO 1); DYDP; ERITROPOIETINA; ETIL GLUCURONATO (urina); FGF23; FOSFATASI ALCALINA OSSEA; HGH (ORMONE SOMATOTROPO); INTERLEUCHINA 6; METADONE METABOLITA (urina); METOTREXATE; NGAL (LIPOCALINA GELATINASI-ASSOCIATA); ORMONE ANTI MULLERIANO (AMH); OSTEOCALCINA; P1NP (PROPEPTIDE N-TERMINALE DEL PROCOLLAGENE TIPO 1); PARATORMONE INTRAOPERATORIO; PROTEINA S100; RECETTORE SOLUBILE TRANSFERRINA (TFR); RENINA DIRETTA; SCC (ANTIGENE CARCINOMA CELLULE SQUAMOSE), SOMATOMEDINA (IGF1),

la Commissione esamina il "Modello della offerta economica rigorosamente senza prezzi" e la Documentazione tecnica presentata da ciascuno dei concorrenti, al fine di individuare il numero di test opzionali offerti, rilevando quanto segue:

- il costituendo R.T.I. BECKMAN COULTER S.R.L. - DIASORIN ITALIA S.P.A., offre i seguenti n. 25 test opzionali:

1,25 VITAMINA D, 1-84 PTH, ACTH (ORMONE ADRENOCORTICOTROPO), ALDOSTERONE (siero), ALDOSTERONE (urina), bHCG maschile, BUPRENORFINA (urina), CALCITONINA, CORTISOLO URINE, ERITROPOIETINA, ETIL GLUCURONATO (urina), FGF23, FOSFATASI ALCALINA OSSEA, HGH (ORMONE SOMATOTROPO), INTERLEUCHINA 6, METADONE METABOLITA (urina), METOTREXATE, NGAL (LIPOCALINA GELATINASI-ASSOCIATA), ORMONE ANTI MULLERIANO (AMH), OSTEOCALCINA, PARATORMONE INTRAOPERATORIO, PROTEINA S100, RECETTORE SOLUBILE TRANSFERRINA (TFR), RENINA DIRETTA, SOMATOMEDINA (IGF1);

- la ditta ROCHE DIAGNOSTICS SPA, offre i seguenti n.15 test opzionali:

1-84 PTH, ACTH (ORMONE ADRENOCORTICOTROPO), CALCITONINA, CORTISOLO URINE, CTX (TELOPEPTIDE C-TERMINALE COLLAGENE TIPO 1), HGH (ORMONE SOMATOTROPO), INTERLEUCHINA 6, ORMONE ANTI MULLERIANO (AMH), OSTEOCALCINA, P1NP (PROPEPTIDE N-TERMINALE DEL PROCOLLAGENE TIPO 1), PARATORMONE INTRAOPERATORIO, PROTEINA S100, RECETTORE SOLUBILE TRANSFERRINA (TFR), SCC (ANTIGENE CARCINOMA CELLULE SQUAMOSE), SOMATOMEDINA (IGF1).

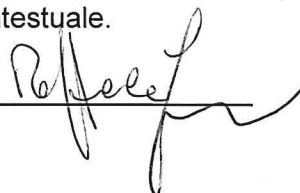
La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all'attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "LOTTO 2 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER CORELAB: PREANALITICA AUTOMAZIONE CHIMICA CLINICA IMMUNOMETRIA E IMMUNOMETRIA SPECIALE", Allegato 1 al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 17:00 e riaggiorna i lavori al 12/06/2025 ore 14:00, in seduta riservata via meet, per la prosecuzione dei lavori.

Il presente verbale viene redatto a cura del segretario verbalizzante, e del medesimo viene data lettura in videoconferenza ai membri della Commissione Giudicatrice, che lo approvano.

Si allegano le dichiarazioni di partecipazione alla riunione telematica odierna dei membri della Commissione Giudicatrice sopra menzionati, contenenti l'approvazione del presente verbale, del quale dette dichiarazioni formano parte integrante e contestuale.

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Raffaella Zurlo



Lotto 2 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER CORELAB: PREANALITICA AUTOMAZIONE CHIMICA CLINICA IMMUNOMETRIA E IMMUNOMETRIA SPECIALE

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	ROCHE DIAGNOSTICS SPA	RTI BECKMAN COULTER SRL - DIASORIN ITALIA SPA
PR.01.TT	DISCREZIONALE	<p>Ottimizzazione delle risorse economiche umane e tecnologiche della rete per decentralizzare l'attività diagnostica e incidere sull'outcome clinico del paziente da assistere. Il valore del progetto sarà valutato su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Equità di cura indipendentemente dal nodo di rete (HUB, spoke, satellite) a cui il paziente accede (mobilità diagnostica paziente); - Proporzionalità di copertura diagnostica dei presidi periferici ottimizzando le ridondanze (Backup inter-laboratorio). 	<p>PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE</p> <p>Dall'analisi del progetto tecnico si rileva che il progetto del concorrente propone un'ottimizzazione delle risorse economiche umane e tecnologiche della rete basata sulla totale uniformità per apparecchiature, reattivi e dell'architettura informatica. Questo consente la razionalizzazione di tutte le procedure legate all'approvvigionamento, la semplificazione del processo di formazione delle risorse umane dedicate all'attività diagnostica e la totale intercambiabilità inter- Intra Laboratorio delle risorse stesse. In merito alla rete per decentralizzare l'attività diagnostica e incidere sull'outcome clinico del paziente da assistere, il concorrente fa riferimento ad una elevata qualità analitica e ad un continuo investimento in ricerca e sviluppo con una continua proposizione di nuovi analiti ad elevato valore diagnostico; il tutto senza però fornire dettagli concreti o elementi di prova di quanto affermato. In merito all'equità di cura indipendentemente dal nodo di rete (HUB, spoke, satellite) a cui il paziente accede (mobilità diagnostica paziente), il progetto non affronta e non spiega i valori progettuali con cui il concorrente intende gestire tale richiesta. La proposta sotto questo punto di vista è carente. In merito alla proporzionalità di copertura diagnostica dei presidi periferici ottimizzando le ridondanze, si rileva che la proposta di analizzatori identici si configuri come un efficace piano di recupero intra e inter laboratorio. In generale il progetto è stringato e sintetico. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 73; 3.7.p_TREVISO_Progettazione Architettonica;</p>	<p>PUNTEGGIO ASSEGNATO</p> <p>Dall'analisi del progetto tecnico si rileva che il progetto del concorrente propone un'ottimizzazione delle risorse economiche umane e tecnologiche della rete basata sulla costruzione di una piattaforma tecnologica ed informatica, geograficamente distribuita, basata su tecnologie omogenee. Questo consente di creare un asse di diagnosi e cura in cui tutti i laboratori, lavorando in rete tra loro, agiranno come un "unicum" diagnostico basato sul modello ad isole automatizzate di laboratorio. Nel progetto la RETE ULSS 2 sarà basata su un HUB specializzato e fortemente automatizzato con SPOKE funzionalmente integrati. In merito all'equità di cura indipendentemente dal nodo di rete (HUB, spoke, satellite) a cui il paziente accede (mobilità diagnostica paziente), il progetto evidenzia l'omogeneità di tutti i reagenti forniti in termini di caratteristiche tecniche, identiche prestazioni qualitative, identiche unità di misura e medesimi intervalli di riferimento. Il progetto evidenzia come questa sia una condizione necessaria ma non sufficiente a garantire che tutti i risultati referenziati sul territorio siano comparabili tra loro. Per questo il progetto fornisce strumenti informatici, del middleware Atmosphere, finalizzati alla qualità analitica per gestire la mobilità dei pazienti alla ricerca di eccellenze di cura, consentendo la verifica e il monitoraggio del livello di comparabilità dei risultati relativi allo stesso analita determinato su più procedure analitiche, sia identiche che diverse. Questo garantisce l'armonizzazione e l'intercambiabilità nello spazio e nel tempo dei risultati, e di non dar luogo a errate valutazioni nel processo clinico-decisionale, in linea con la norma ISO 15189:2012. In merito alla proporzionalità di copertura diagnostica dei presidi periferici ottimizzando le ridondanze, si rileva che la proposta di analizzatori identici si configura come un efficace piano di recupero intra e inter laboratorio. La scheda tecnica del prodotto sia in termini di servizio diagnostico di territorio che di sicurezza per le tipologie di dati trattati. La scheda tecnica del prodotto ATMOSphere, riporta evidenze che tale prodotto possa operare secondo logiche SaaS con livello di qualifica ACN QC2. Il concorrente ha fornito quale mezzo di prova la scheda SA-3429, che ne mette in evidenza il tipo di servizio e il livello di qualifica. Tale mezzo di prova è conforme a quanto disposto nel Decreto direttoriale prot. N. 2927 in data 30/01/2024. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 85 e 86; ATMOSphere_ACN QC2_SA_3429; ATMO-Sphere v 3.3.0_W02812_Sch.Tec._rev16; PR.01.TT-Comparabilità_Risultati; Protocollo verifica comparabilità risultati.</p>
			<p>4</p> <p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.</p>	<p>2,80</p> <p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.</p>
PR.02.TT	DISCREZIONALE	<p>Soluzione middleware di laboratorio geograficamente distribuita come SaaS, in linea con il principio "cloud first" inserito nella strategia "Cloud Italia", pubblicata a settembre 2021 dal Dipartimento per la Trasformazione Digitale e dall'Agenzia per la Cybersecurity Nazionale nell'ambito del percorso attuativo definito dall'art.33-septies del Decreto-Legge n.179 del 2012 e gli investimenti del PNRR. Tale progetto si inserisce nell'ambito del "Piano triennale per l'informatica nella pubblica amministrazione 2024-2026", approvato con DPCM del 12 Gennaio 2024. Al fine dell'attribuzione del punteggio saranno ritenuti idonei mezzi di prova i servizi e le infrastrutture qualificate per trattare dati critici, secondo quanto disposto nel Decreto direttoriale prot. N. 29 del 02/01/2023, come modificato dal Decreto prot. N. 20610 in data 28/07/2023 e Decreto prot. N. 2927 in data 30/01/2024. Relazione.</p>	<p>PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE</p> <p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso middleware, si rileva che la soluzione middleware offerta per tutti i presidi, pur essendo geograficamente distribuita non utilizza tecnologia SaaS. Nel progetto tecnico e nella scheda tecnica del prodotto cobas infinity, non si trovano evidenze che tale prodotto possa operare secondo logiche SaaS. Il concorrente non ha fornito nessun mezzo di prova idoneo per provare che il prodotto rispetti quanto disposto nel Decreto direttoriale prot. N. 29 del 02/01/2023, come modificato dal Decreto prot. N. 20610 in data 28/07/2023 e Decreto prot. N. 2927 in data 30/01/2024. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 74; 3.1.a5_RT_infinity_21_10;</p>	<p>PUNTEGGIO ASSEGNATO</p> <p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso middleware, si rileva che la soluzione middleware offerta per tutti i presidi, è geograficamente distribuita ed utilizza tecnologia SaaS. Nel progetto tecnico il concorrente evidenzia i vantaggi di tale tecnologia sia in termini di servizio diagnostico di territorio che di sicurezza per le tipologie di dati trattati. La scheda tecnica del prodotto ATMOSphere, riporta evidenze che tale prodotto possa operare secondo logiche SaaS con livello di qualifica ACN QC2. Il concorrente ha fornito quale mezzo di prova la scheda SA-3429, che ne mette in evidenza il tipo di servizio e il livello di qualifica. Tale mezzo di prova è conforme a quanto disposto nel Decreto direttoriale prot. N. 2927 in data 30/01/2024. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 85 e 86; ATMOSphere_ACN QC2_SA_3429; ATMO-Sphere v 3.3.0_W02812_Sch.Tec._rev16;</p>
			<p>3</p> <p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,5; Steffan: 0,5; Stano 0,5. Media risultante: 0,5.</p>	<p>1,50</p> <p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.</p>
PR.03.TT	DISCREZIONALE	<p>Valutazione della soluzione progettuale in riferimento alla salute e benessere degli operatori in relazione al rischio da esposizione ad agenti biologici. In conformità all'art. 272 punti 2b e 2c del D.lgs. 81/08 (Testo Unico sulla salute e sicurezza sul lavoro), sarà valutata positivamente la soluzione che consenta di manipolare il più possibile provette tappate. Allegare scheda tecnica e manuale operatore integrale, indicando riferimenti precisi a misure tecniche di protezione e ad eventuali limitazioni prescritte all'utilizzo delle tecnologie oggetto di offerta.</p>	<p>PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE</p> <p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso della strumentazione, si rileva che la strumentazione offerta dal concorrente consente di stappare automaticamente le provette in ambiente protetto. La soluzione consente di creare un flusso dove le provette manipolate dagli operatori saranno sempre caricate tappate sugli analizzatori riducendo sensibilmente il rischio da manipolazione di provette senza tappo e l'effetto aerosol e il conseguente rischio biologico per inalazione. Le strumentazioni prevedono anche la tappatura e lo smaltimento automatico delle provette. Il progetto prevede un approccio disomogeneo in quanto tali funzioni sono disponibili solo nei presidi di Treviso, Castelfranco V. e Conegliano. Nei presidi di Vittorio Veneto, Oderzo e Montebelluna tutti i benefici vengono azzerati in quanto gli operatori dovranno caricare sulla strumentazione cobas 8000 provette stappate a mano e ritappate a mano, generando squilibri nei livelli di sicurezza per gli operatori, per i rischi da manipolazione e per l'effetto aerosol e stappatura. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 74, 75; 3 3.1.d8_MO CCM; 3.1.d4_MO c8000;</p>	<p>PUNTEGGIO ASSEGNATO</p> <p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso della strumentazione, si rileva che la strumentazione offerta dal concorrente consente di stappare automaticamente le provette in ambiente protetto. La soluzione consente di creare un flusso dove le provette manipolate dagli operatori saranno sempre caricate tappate sugli analizzatori riducendo sensibilmente il rischio da manipolazione di provette senza tappo e l'effetto aerosol e il conseguente rischio biologico per inalazione. Nei soli presidi di Treviso, Castelfranco V. e Conegliano, le strumentazioni prevedono anche la tappatura e lo smaltimento automatico delle provette. Il progetto prevede un approccio uniforme a tutti i presidi dell'ULSS 2 Marca Trevigiana, garantendo lo stesso livello di sicurezza per tutti gli operatori per i rischi da manipolazione per effetto aerosol e stappatura, mentre privilegia l'HUB e gli spoke per le funzioni di ritappatura e smaltimento. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 86 e 87; Manuale d_uso Powerlink; Power Express 6.0_C33520_C33521_Istr.Us0_09-2022;</p>
			<p>3</p> <p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,5; Steffan: 0,5; Stano 0,5. Media risultante: 0,5.</p>	<p>1,50</p> <p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.</p>
PR.04.TT	DISCREZIONALE	<p>Valutazione della soluzione progettuale in riferimento alla salute e benessere degli operatori in relazione al rischio da esposizione ad emissioni elettromagnetiche. In conformità all'art. 210b del D.lgs. 81/08 (Testo Unico sulla salute e sicurezza sul lavoro), sarà valutata positivamente la soluzione che escluda fattori di rischio diretti ed indiretti, che siano motivo di limitazioni circa la fruibilità della tecnologia proposta. Allegare scheda tecnica e manuale operatore integrale, indicando riferimenti precisi a misure tecniche di protezione e ad eventuali limitazioni prescritte all'utilizzo delle tecnologie oggetto di offerta.</p>	<p>PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE</p> <p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso della strumentazione, si rileva che nessun dispositivo offerto dal concorrente presenta fattori di rischio diretti ed indiretti, che siano motivo di limitazioni circa la fruibilità della tecnologia proposta, in merito al rischio da esposizione ad emissioni elettromagnetiche. La commissione ha accertato il livello di rischio valutando l'assenza di espressi divieti di utilizzo in conformità alle norme UNI EN ISO applicabili. Il progetto prevede un approccio omogeneo all'assenza di rischio che è stato accertato per tutti i dispositivi offerti in tutti i presidi dell'ULSS2. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 75, 76 e 77; 3 3.1.d8_MO CCM; 3.1.d4_MO c8000; 3.1.d1_MO p512; 3.1.d2_MO p612; 3.1.d3_MO p501; 3.1.d5_MO p471; 3.1.d6_MO p671; 3.1.d7_MO BLIM;</p>	<p>PUNTEGGIO ASSEGNATO</p> <p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso della strumentazione, si rileva che nessun dispositivo offerto dal concorrente presenta fattori di rischio diretti ed indiretti, che siano motivo di limitazioni circa la fruibilità della tecnologia proposta, in merito al rischio da esposizione ad emissioni elettromagnetiche. La commissione ha accertato il livello di rischio valutando l'assenza di espressi divieti di utilizzo in conformità alle norme UNI EN ISO applicabili. Il progetto prevede un approccio omogeneo all'assenza di rischio che è stato accertato per tutti i dispositivi offerti in tutti i presidi dell'ULSS2. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 87 e 88; Manuale d_uso Powerlink; Power Express 6.0_C33520_C33521_Istr.Us0_09-2022; LXL Manuali e guide apparecchiature; Manuale d_uso AU5812-AU5822; Manuale d_uso DxCT00AU; Manuale d_uso Dxi800;</p>
			<p>3</p> <p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.</p>	<p>3,00</p> <p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.</p>

PT.05.TT	TABELLARE	<p>Con l'obiettivo di aumentare la sicurezza della soluzione in uso e ridurre le non conformità relative al sistema qualità, in accordo con il nuovo regolamento Europeo "REGOLAMENTO (EU) 2017/746 DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO" del 5 Aprile 2017 relativo ai dispositivi medico-diagnostici in vitro, sarà assegnato il punteggio massimo alla soluzione composta da Sistemi di Automazione e middleware certificati CE-IVD o IVDR.</p> <p>Al fine dell'attribuzione del punteggio la certificazione secondo la normativa DL 332 del 8/09/2000 (IVD) e quella EU 2017/746 del 5 Aprile 2017 (IVDR) saranno ritenute equivalenti. Allegare dichiarazione di conformità CE-IVD o IVDR ed eventuale numero di repertorio relativo all'iscrizione del prodotto all'albo del Ministero della Salute.</p> <p>- Tutti i sistemi di automazione e i middleware certificati CE-IVD o IVDR = 3 punti - Uno o più sistemi di automazione o middleware non certificati CE-IVD o IVDR = 0 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e delle certificazioni allegate, tutti i sistemi di automazione offerti in ogni presidio e tutti i componenti accessori ad essi, sono conformi al regolamento EU 2017/746 del 5 Aprile 2017 (IVDR). Al contrario si rileva che il middleware cobas infinity oggetto di offerta in tutti i presidi, non è conforme al regolamento DL 332 del 8/09/2000 (IVD) o al regolamento EU 2017/746 del 5 Aprile 2017 (IVDR). La commissione non ritiene dirimente il richiamo alle linee guida "11/2019 "MDCG 2019-11 Guidance on Qualification and Classification of Software in Regulation (EU) 2017/745 - MDR and Regulation (EU) 2017/746 - IVDR" citate nel progetto tecnico del concorrente in quanto le conclusioni a cui si giunge sono difformi dallo scopo che l'utilizzo del middleware ha per il progetto dell'ULSS 2. In particolare affermare che il middleware "cobas infinity non altera o modifica i dati provenienti dagli strumenti ..." o "... non ha uno scopo medico ...", risulta in contrasto con le caratteristiche minime della proposta progettuale a pena di esclusione elencata alla voce 5 lettera g. Tale caratteristica chiedeva di assicurare che il middleware offerto fosse in grado di "Effettuare la validazione clinica del dato consentendo la modifica manuale dei risultati ricevuti dagli analizzatori e l'aggiunta di suggerimenti diagnostici. Tutte le modifiche devono essere tracciabili e consentite solo ad utenti con specifici profili autorizzati ...". A tale richiesta il progetto tecnico (pag. 65) redatto dal concorrente conferma che "... cobas infinity consente di gestire la modifica del dato e l'editing manuale di note e commenti, per meglio supportare la validazione clinica del dato stesso ...". Questo consente di perseguire solo parzialmente l'obiettivo di aumentare la sicurezza della soluzione in uso e quello di ridurre le non conformità relative al sistema qualità. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 78; 3.1.b_Dichiarazioni CE Apparecchiature</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>0,00</p> <p>Dall'analisi del progetto tecnico e delle certificazioni allegate, tutti i sistemi di automazione e middleware offerti in ogni presidio e tutti i componenti accessori ad essi, sono conformi al regolamento EU 2017/746 del 5 Aprile 2017 (IVDR). Questo consente di perseguire l'obiettivo di aumentare la sicurezza della soluzione in uso e quello di ridurre le non conformità relative al sistema qualità. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 88, 89; ATMOSphere IVDR - Dichiarazione Conformità; ATMOSphere IVDR - Registrazione Ministero della Salute-n°repertorio; CE-IVDR Automate Family; Power Express Declaration of Conformity IVDR; PowerLink_B05033_CE_ITA_rev. 1.1</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	3,00
PR.06.TV	DISCREZIONALE	Sarà premiata la miglior progettazione architettonica in grado di distribuire razionalmente gli spazi e il posizionamento delle tecnologie sanitarie. La progettazione sarà anche valutata in relazione all'ergonomia complessiva. Allegare un elaborato grafico di progetto architettonico dell'area oggetto di intervento.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico, del layout di installazione si rileva che il concorrente ha realizzato una progettazione architettonica con aree di miglioramento e non ha previsto in offerta nessuna miglioria progettuale. In merito alla progettazione architettonica il sistema di automazione offerto che si sviluppa lungo tutto il Corelab è sezionato in tre aree di lavoro distinte e integrate fisicamente tra loro. L'area di ingresso del sistema di automazione è progettata per essere fruibile dal personale operativo sia nei turni diurni che notturni. L'area di preanalitica dipartimentale ha aree di miglioramento in relazione all'ergonomia degli spazi e ai vincoli strutturali in quanto: I) La posizione risulta distante dall'arrivo dei campioni esterni e in posta pneumatica. II) Il progetto ipotizza ma non realizza un filtro di separazione dei percorsi puliti e sporchi lasciando di fatto una commistione tra il personale dedicato al trasporto e quello dedicato alla preanalitica; III) la posizione prescelta limita l'uso dipartimentale a causa della lontananza con il corridoio di accesso alla microbiologia. Il layout prevede l'integrazione del settore di microbiologia (sierologia) nel Corelab e grazie alla progettazione del sistema di automazione con l'alloggiamento bilaterale delle connessioni agli strumenti, serve due aree funzionalmente integrate in un'unica piattaforma analitica. L'area dedicata alle connessioni dei lotti di epatite e torch (8 e 9) pare insufficiente e potrebbe dover essere riprogettata in quanto di soli 30 mq, a cui devono essere sottratti gli spazi per i percorsi primari e vie di fuga, che non sembrano essere sufficienti per ospitare l'area di microbiologia (sierologia) in automazione. Il progetto architettonico comprende la realizzazione di quattro box di validazione a servizio dell'intero Corelab, ma solo quello dedicato alla coagulazione è illuminato e areato naturalmente, quale ausilio alla salute e al benessere degli operatori. Gli altri box sono esposti a luce artificiale e climatizzazione meccanica, quindi poco adatti ad un'attività residente come quella della validazione. La progettazione architettonica prevede una parziale ipotesi progettuale delle aree di lavoro dell'intero CORELAB delle aree specialistiche (solo urine,ematologia e coagulazione) senza alcuna indicazione del numero di lotto e dello spazio occupabile in metri quadri. Tale approccio limita la valutazione complessiva di spazi, flussi di lavoro e della fruibilità da parte del personale operativo sia nei turni diurni che notturni. Quali migliorie progettuali si possono identificare: I) la fornitura di un sistema di preanalitica cobas p512 PAS dedicato alle aree specialistiche per equilibrare il progetto e mantenere un'equità di servizio a tutte le aree di lavoro della sede di Treviso; II) Area ristoro notturno illuminata e areata naturalmente; III) La progettazione dell'area segreteria e dell'AREA MAGAZZINO AUTOMATIZZATO e dell'AREA FRIGORIFERI in zona strategica del CORELAB con percorsi che evitano interferenze di percorsi "Sporco" e "Pulito". L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 78; 3.7.p_TREVISO_Progettazione Architettonica;</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico, del layout di installazione e dello studio e della valutazione preliminare del rumore si rileva che il concorrente ha realizzato una progettazione architettonica eccellente e ha corredato il progetto con numerose migliorie progettuali, rendendo l'offerta ergonomica e completa. Il sistema di automazione offerto che si sviluppa lungo tutto il Corelab è sezionato in tre aree di lavoro distinte e integrate fisicamente tra loro. L'area di ingresso del sistema di automazione è progettata per essere fruibile dal personale operativo sia nei turni diurni che notturni (8 mt dall'area di preanalitica dipartimentale). L'area di preanalitica dipartimentale è ben progettata in relazione all'ergonomia degli spazi e ai vincoli strutturali in quanto: I) la posizione scelta consente ai sistemi di preanalitica dipartimentale di diventare il fulcro operativo attorno al quale ruotano tutte le operazioni di riciclaggio e smistamento del materiale biologico in ingresso, mantenendo percorsi puliti e sporchi ben separati; II) la distribuzione delle banconature offerte garantisce ampie superfici di appoggio e funge da separazione operativa tra il personale dedicato al trasporto e quello dedicato alla preanalitica; III) la posizione prescelta consente un uso dipartimentale grazie alla vicinanza con il corridoio di accesso alla microbiologia. Il layout prevede l'integrazione del settore di microbiologia (sierologia) nel Corelab, pur mantenendo la propria identità ed autonomia, grazie alla progettazione del sistema di automazione con l'alloggiamento bilaterale delle connessioni agli strumenti, che serve due aree funzionalmente integrate in un'unica piattaforma analitica. L'area dedicata alle connessioni dei lotti di epatite e torch (8 e 9) è ampia (più di 75 mq) e ben distribuita nello spazio. Il progetto architettonico comprende la realizzazione di solo tre box di validazione a servizio dell'intero Corelab, illuminati e areati naturalmente, quale ausilio alla salute e al benessere degli operatori. L'area di preanalitica dipartimentale è posizionata in zona strategica per gestire flussi di ingresso e uscita ed evitare interferenze di percorsi "Sporco" e "Pulito" e servire le aree a maggior volume. La progettazione architettonica prevede un'ipotesi progettuale delle aree di lavoro dell'intero CORELAB delle aree specialistiche indicandone il numero di lotto e lo spazio occupabile in metri quadri, quale ausilio per la valutazione complessiva di spazi, flussi di lavoro e della fruibilità da parte del personale operativo sia nei turni diurni che notturni. Quali migliorie progettuali si possono identificare: I) la fornitura di un sistema di preanalitica AutoMate 2550 dedicato alle aree specialistiche per equilibrare il progetto e mantenere un'equità di servizio a tutte le aree di lavoro della sede di Treviso; II) la fornitura di arredi tecnici da laboratorio supplementari uniformi all'arredo esistente, quale completamento delle zone di lavoro del CORELAB; III) La fornitura di magazzini automatizzati per aumentare la capacità e la tracciabilità di stoccaggio, riducendo l'impatto biomeccanico sugli operatori; IV) la fornitura del software di gestione magazzino MultistockLab, distribuito in Cloud SaaS, ACN QC1 e integrato nel middleware per ottimizzare le scorte, pianificare gli ordini e ridurre gli sprechi di reattivi e consumabili. La progettazione architettonica si completa con: I) uno studio previsionale dell'impatto acustico dell'intero CORELAB, asseverato da professionista acustico, con interventi correttivi sulle strutture e sistema di monitoraggio in tempo reale; II) La progettazione dell'AREA MAGAZZINO AUTOMATIZZATO e dell'AREA FRIGORIFERI in zona strategica del CORELAB con percorsi che evitano interferenze di percorsi "Sporco" e "Pulito". L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95 e 96; 3.4. LAYOUT DI INSTALLAZIONE L2_vf; Valutazione Previsionale Rumore TSI; Elaborato Progetto BEC TV 16_Lotto2-A2_V</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	6,00
AA.01.TV .CF.CO.	DISCREZIONALE	Caratteristiche tecniche del sistema di movimentazione e identificazione campioni. Saranno considerati elementi di maggior pregio tecnico ai fini della tracciabilità e sicurezza del dato, l'identificazione con radiofrequenza di ogni provetta sul sistema di movimentazione (catena), associato all'identificazione diretta (lettura barcode) nei punti critici del sistema (es. punti di campionamento diretto per analisi o aliquotazione).	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il sistema di automazione modello Cobas Connection Module (CCM) offerto dal concorrente, movimentava i campioni attraverso rack da 5 posizioni, identificandoli con una tecnologia basata sulla lettura del barcode di ogni rack in cui i campioni vengono trasportati. I rack sui quali avviene il trasporto dei campioni hanno una numerazione univoca. Il sistema non identifica ogni provetta sul sistema di movimentazione (catena) con radiofrequenza, ma esegue un'identificazione diretta (lettura barcode) nei punti critici del sistema, quali i punti di campionamento degli analizzatori e dell'aliquotatore. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 79,80; 3.3.1.d8_MO CCM; 3.1.d4_MO c8000;</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il sistema di automazione modello Power Express offerto dal concorrente, movimentava le provette attraverso trasportatori a singola posizione, identificando ogni campione sul sistema di movimentazione (catena) con radiofrequenza, ed esegue un'identificazione diretta (lettura barcode) nei punti critici del sistema, quali i punti di campionamento degli analizzatori e dell'aliquotatore. La rilettura barcode avviene anche in tutti i punti in cui la provetta viene dissociata dal trasportatore per effettuare una lavorazione. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 96 e 97; Power Express_C33520_C33521_Sch.Tec. rev.09-2022 - pag. 23;</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	3,00
.02.TV.CF.	QUANTITATIVO	Caratteristiche tecniche del sistema di connessione fisica degli analizzatori. In conformità allo standard approvato CLSI AUTO05-A, relativo alle interfacce elettromeccaniche, sarà premiata con il massimo del punteggio la soluzione con la % maggiore di analizzatori connessi fisicamente al sistema d'automazione con modalità di campionamento diretto sul sistema di trasporto (Point Of Reference) rispetto alla totalità degli analizzatori offerti dal singolo concorrente. Documentare la rispondenza al requisito esprimendo la % di analizzatori connessi fisicamente al sistema d'automazione con modalità di campionamento diretto sul sistema di trasporto (Point Of Reference) rispetto alla totalità degli analizzatori offerti dal singolo concorrente.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che per il 100% degli analizzatori offerti nei presidi di Treviso, Castelfranco V. e Conegliano, si connettono fisicamente al sistema d'automazione con modalità di campionamento diretto sul sistema di trasporto (Point Of Reference), in conformità allo standard approvato CLSI AUTO05-A. Pur non essendo esplicitato nel progetto tecnico, la commissione ha rilevato il modello e il numero di analizzatori totali offerti nei tre presidi pari a 16, e ha ricavato che il numero di analizzatori connessi fisicamente al sistema d'automazione con modalità di campionamento diretto sul sistema di trasporto (Point Of Reference) è pari a 16. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 81; 3.1.d2_MO p612; 3.1.d8_MO CCM; 3.1.d4_MO c8000;</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il 75% degli analizzatori offerti nei presidi di Treviso, Castelfranco V. e Conegliano, si connette fisicamente al sistema d'automazione con modalità di campionamento diretto sul sistema di trasporto (Point Of Reference), in conformità allo standard approvato CLSI AUTO05-A. Il progetto tecnico documenta la risposta riportando il modello e il numero di analizzatori totali offerti nei tre presidi, pari a 16, e documenta il numero di analizzatori connessi fisicamente al sistema d'automazione con modalità di campionamento diretto sul sistema di trasporto (Point Of Reference), pari a 12. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 97 e 98; Power Express_C33520_C33521_Sch.Tec. rev.09-2022 - pag. 23;</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	3,00

AA.03.TV .CF.CO.	DISCREZIONALE	Caratteristiche tecniche del modulo di caricamento massivo (bulk loader). Sarà premiata la soluzione che offre la possibilità di carico massivo di campioni urgenti e di routine differenziando l'accesso in base alla priorità.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente ha offerto moduli per il caricamento massivo (bulk loader) solo nel presidio di Treviso e Castelfranco V. ma non nel presidio di Conegliano. Ogni modulo offerto consente il carico massivo di campioni di routine e di urgenza differenziando l'accesso in base alla priorità. Ogni modulo automatizza il carico provette e viene ritenuto idoneo per capacità e produttività. Apprezzabile l'opzione di connessione con sistemi di posta pneumatica. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 81; 3.1.d1_MO p512; 3.1.d2_MO p612; 3.1.d7_MO BLIM	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente ha offerto moduli per il caricamento massivo (bulk loader) nel presidio di Treviso e Castelfranco V. e Conegliano. Ogni modulo offerto consente il carico massivo di campioni di routine e di urgenza differenziando l'accesso in base alla priorità. Ogni modulo automatizza il carico provette e viene ritenuto idoneo per capacità e produttività. Apprezzabile l'opzione di connessione con sistemi di posta pneumatica. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 98 e 99; Power Express_C33520_C33521_Sch.Tec. rev.09-2022; Power Express 6.0_C33520_C33521_Istr.Us0_09-202	PUNTEGGIO ASSEGNATO	
			3	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,10	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	3,00	
AA.04.TV	DISCREZIONALE	Caratteristiche tecniche dell'automazione richiesta: nella logica della realizzazione del progetto saranno valutate positivamente possibili implementazioni analitiche oltre a quanto richiesto nei requisiti minimi pena esclusione. Sarà valutata la tipologia di analizzatori connettabili in relazione agli spazi disponibili ed alla configurazione offerta. Produrre documentazione delle tecnologie connettabili da manuale operatore. Relazionare.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il sistema di automazione modello cobas CCM, ha un ampio catalogo di analizzatori che possono contribuire ad espandere la soluzione rispetto ai requisiti minimi di gara. Gli analizzatori coprono diverse tipologie di settori, anche in ambiti fortemente specializzati. La possibilità di avvalersi della connettività verso moduli di un altro sistema di automazione (modello TCA) amplia tali possibilità. Il layout di installazione prodotto riporta un progetto di fattibilità di tale espansione tenendo conto degli spazi disponibili, con particolare focalizzazione sulle aree di ematologia e coagulazione, che appaiono ben dimensionate. Invece lo spazio dedicato all'espansione in altri ambiti (es. sierologia) risulta carente e del tutto insufficiente ad un'espansione futura. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 82, 83, 84, 85; 3.1.d8_MO CCM; 3.1.d11_MO TCA_connessioni; 3.7_p_TREVIS0_Progettazione Architettonica; L2-TRV_OE-P01	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il sistema di automazione modello Power Express, ha un catalogo limitato di analizzatori che possono contribuire ad espandere la soluzione rispetto ai requisiti minimi di gara. Gli analizzatori coprono solo alcune tipologie di settori. Il concorrente dichiara possibilità di espandere il catalogo nel futuro. Il layout di installazione prodotto riporta un progetto di fattibilità di tale espansione tenendo conto degli spazi disponibili, con particolare focalizzazione sulle aree di ematologia, coagulazione e sierologia che appaiono ben dimensionate. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 99, 100 e 101; Power Express_C33520_C33521_Sch.Tec. rev.09-2022; Power Express 6.0_C33520_C33521_Istr.Us0_09-2022; 3_4_LAYOUT DI INSTALLAZIONE L2_VF	PUNTEGGIO ASSEGNATO	
			3	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,10	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,3; Steffan: 0,3; Stano 0,3. Media risultante: 0,3.	0,90	
					PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	3,00	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	1,29
AN.01.TV	QUANTITATIVO	Caratteristiche tecniche degli analizzatori: sarà assegnato il punteggio massimo alla velocità analitica oraria massima complessiva dei sistemi offerti (Dichiarare numero test/ora complessivi, sommando le produttività di tutti gli analizzatori offerti).	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che la velocità analitica oraria massima complessiva dei sistemi offerti per il presidio di Treviso, ottenuta sommando le produttività di tutti gli analizzatori progettati per tale presidio è pari a 12.800 test/ora. Il progetto da evidenza delle modalità di calcolo partendo dalla velocità analitica oraria di ogni modello offerto. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 86; 3.1.d8_MO CCM; 3.1.d4_MO c8000;	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che la velocità analitica oraria massima complessiva dei sistemi offerti per il presidio di Treviso, ottenuta sommando le produttività di tutti gli analizzatori progettati per tale presidio è pari a 12.971 test/ora. Il progetto da evidenza delle modalità di calcolo partendo dalla velocità analitica oraria di ogni modello offerto. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 101 e 102; Manuale_d_uso AU5812-AU5822; Manuale_d_uso Dxi800; LXL Manuali e guide apparecchiature;	PUNTEGGIO ASSEGNATO	
			3		2,96	3,00		
AN.02.TT	QUANTITATIVO	Per contenere il carico di lavoro del personale tecnico orientato alla preparazione giornaliera degli analizzatori e gli interventi tecnici sarà premiata con il massimo del punteggio la soluzione che fermo restando il rispetto dei requisiti minimi sia composta dal minor numero di analizzatori.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Al fine di garantire un conteggio uniforme la commissione valutatrice richiama la definizione di analizzatore resa al punto 7 delle caratteristiche minime della proposta progettuale a pena di esclusione, riportate a pag. 22 del Capitolato speciale parte I e parte II + Duvri. Tale definizione riporta che "... Viene definito analizzatore ogni dispositivo medico IVD/IVDR dotato di ago campionatore e vano reagenti, che regolarmente calibrato, campioni un fluido biologico da una provetta e generi risultati analitici sullo stato di salute del paziente ...". Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che nel rispetto dei requisiti minimi, il numero di analizzatori che compone la soluzione è pari a 40. Il calcolo suddiviso per i diversi presidi ospedalieri dell'ULSS2 Marca Trevigiana documentato nel progetto tecnico è stato rivisto come segue: Treviso (TV) = 10 analizzatori (ogni cobas 8000 viene conteggiato come 5 analizzatori); Castelfranco Veneto (CF), Conegliano (CO), Oderzo (OD), Montebelluna (MB), Vittorio Veneto (VV) = 6 analizzatori (ogni cobas 8000 viene conteggiato come 3 analizzatori). Il progetto tecnico riporta due volte il presidio di Vittorio Veneto, uno dei due viene stralciato in quanto giudicato errore materiale facilmente riconoscibile. Il risultato è pari a 40 (= 10+6+6+6+6+6+6). L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 86 e 87; 3.1.d8_MO CCM; 3.1.d4_MO c8000;	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Al fine di garantire un conteggio uniforme la commissione valutatrice richiama la definizione di analizzatore resa al punto 7 delle caratteristiche minime della proposta progettuale a pena di esclusione, riportate a pag. 22 del Capitolato speciale parte I e parte II + Duvri. Tale definizione riporta che "... Viene definito analizzatore ogni dispositivo medico IVD/IVDR dotato di ago campionatore e vano reagenti, che regolarmente calibrato, campioni un fluido biologico da una provetta e generi risultati analitici sullo stato di salute del paziente ...". Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che nel rispetto dei requisiti minimi, il numero di analizzatori che compone la soluzione è pari a 34. Il calcolo suddiviso per i diversi presidi ospedalieri dell'ULSS2 Marca Trevigiana e documentato nel progetto tecnico è stato rivisto come segue: Treviso (TV) = 10 analizzatori (ogni AU5822 viene conteggiato come 3 analizzatori); Castelfranco Veneto (CF) = 7 analizzatori (ogni AU5812 viene conteggiato come 2 analizzatori); Conegliano (CO) = 5 analizzatori (DxC700 AU utilizza un solo ago per ISE e Fotometrici). Oderzo (OD), Montebelluna (MB), Vittorio Veneto (VV) = 4 analizzatori per ogni presidio, il risultato è pari a 34 (= 10+7+5+4+4+4). L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 101 e 102; Manuale_d_uso AU5812-AU5822; Manuale_d_uso Dxi800; LXL Manuali e guide apparecchiature;"	PUNTEGGIO ASSEGNATO	3,00
			3		2,55	3,00		
AN.03.TT	TABELLARE	Fermo restando la capacità di diluire il campione ove necessario sarà valutata la riduzione del rischio da interferenza assegnando il punteggio massimo alla modalità di analisi diretta del campione evitando qualsiasi forma di prediluzione sistematica del campione. Assenza di prediluzione sistematica su tutti gli analizzatori proposti = 3 punti Presenza di prediluzione sistematica su alcuni degli analizzatori proposti = 1,5 punti Presenza di prediluzione sistematica su tutti gli analizzatori proposti = 0	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che tutti gli analizzatori offerti per i diversi presidi ospedalieri dell'ULSS2 Marca Trevigiana lavorano con una modalità di analisi diretta del campione senza prediluire sistematicamente i campioni. Gli analizzatori mantengono la capacità di diluizione automatica, ove necessario e previsto dalla metodica di applicazione del test. Questa modalità di lavoro riduce significativamente il rischio da interferenza. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 87; 3.1.d8_MO CCM; 3.1.d4_MO c8000;	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che tutti gli analizzatori offerti per i diversi presidi ospedalieri dell'ULSS2 Marca Trevigiana lavorano con una modalità di analisi diretta del campione senza prediluire sistematicamente i campioni. Gli analizzatori mantengono la capacità di diluizione automatica, ove necessario e previsto dalla metodica di applicazione del test. Questa modalità di lavoro riduce significativamente il rischio da interferenza. Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 102 e 103; Manuale_d_uso AU5812-AU5822; Manuale_d_uso Dxi800; LXL Manuali e guide apparecchiature;	PUNTEGGIO ASSEGNATO	
			3		3,00	3,00		
AN.04.TT	DISCREZIONALE	Caratteristiche tecniche degli analizzatori finalizzate alla semplicità di utilizzo: Modalità di inserimento dei parametri metodologici e dei valori di calibratori e controlli	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che gli analizzatori offerti semplificano l'inserimento dei parametri metodologici e dei valori di calibratori e controlli, attraverso un software denominato cobas e-library attraverso un servizio denominato cobas link. L'inserimento avviene tramite invio automatico all'analizzatore senza necessità di lettura barcode o digitazione manuale, limitando l'impatto sullo staff di laboratorio e prevenendo errori. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 87 e 88; 3.1.d13_MO cobas link	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva una situazione eterogenea in merito alla semplificazione dell'inserimento dei parametri metodologici e dei valori di calibratori e controlli. Tutti gli analizzatori caricano valori di calibratori e controlli tramite lettura barcode. Gli analizzatori denominati AU e Dxi hanno parametri metodologici preinstallati mentre i Liaison XL caricano tali parametri tramite lettura barcode. Queste modalità diminuiscono le possibilità di errore di caricamento ma hanno un impatto sullo staff di laboratorio che deve scannerizzare più barcode per ogni metodica. L'impatto viene in parte mitigato dal supporto del tecnico residente. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 103 e 104; Manuale_d_uso AU5812-AU5822; Manuale_d_uso Dxi800; LXL Manuali e guide apparecchiature;	PUNTEGGIO ASSEGNATO	
			1	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	1,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,3 Steffan: 0,3 Stano 0,3 Media risultante: 0,3.	0,30	
AN.05.ND	TABELLARE	Al fine di ottimizzare la gestione delle piattaforme analitiche sarà assegnato il punteggio massimo all'offerta di analizzatori integrati in tutti i laboratori satelliti (MB, VV, OD) che garantisca il carico diretto sui moduli analitici di almeno 20 campioni contemporaneamente, in caso di malfunzionamento del modulo di integrazione. Presenza caratteristica = 2 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente ha offerto analizzatori integrati identici in tutti i laboratori satelliti (MB, VV, OD), modello cobas 8000 <ISE- c702-e801>. Ogni modello è dotato di due stazioni che in caso di malfunzionamento del modulo di integrazione, consentono al personale di laboratorio il carico diretto sui moduli analitici dei campioni. Ogni stazione consente di caricare più di 20 campioni contemporaneamente. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 88,89; 3 3.1.d8_MO CCM; 3.1.d4_MO c8000;	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente ha offerto analizzatori integrati identici in tutti i laboratori satelliti (MB, VV, OD), modello PowerLink con DxC700AU e Dxi 800. Ogni modello è dotato di due vani che in caso di malfunzionamento del modulo di integrazione, consentono al personale di laboratorio il carico diretto sui moduli analitici dei campioni. Ogni vano consente di caricare più di 20 campioni contemporaneamente. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 104; Manuale_d_uso AU5812-AU5822; Manuale_d_uso Dxi800; LXL Manuali e guide apparecchiature;	PUNTEGGIO ASSEGNATO	
			2		2,00	2,00		

RG.01.TT	DISCREZIONALE	Determinazione semiquantitativa degli indici di interferenza (Emolisi, Ittero e Lipemia) nel siero e nel plasma umano. Al fine della valutazione saranno premiate: A) l'analisi tramite l'uso di un reagente dedicato B) l'analisi tramite differenti lunghezze d'onda (nm); C) la stima del livello di interferenza quantificata in un intervallo di valori assoluti (mg/dL) compresi tra un valore minimo e massimo. Documentare la risposta con riferimento alle istruzioni per l'uso del prodotto.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico, delle istruzioni per l'uso del reagente, si rileva che il concorrente ha offerto un reagente dedicato per la determinazione semiquantitativa degli indici di interferenza (Emolisi, Ittero e Lipemia) nel siero e nel plasma umano. Il reagente è denominato Serum Index Gen.2 con codice 05172179190. Gli analizzatori usano il reagente effettuando misurazioni a differenti lunghezze d'onda (nm), finalizzate all'identificazione dei tre principali interferenti: Emolisi, Ittero e Lipemia. L'analizzatore automaticamente calcola il dato della concentrazione dell'analisi esprimendolo in fattori dimensionali per le unità convenzionali, che nel caso di Emolisi e Ittero corrispondono a stima del livello di interferenza quantificata in un intervallo di valori assoluti di emoglobina e bilirubina in mg/dL. Tale corrispondenza non è invece riscontrabile per i trigliceridi (Lipemia). I dati possono essere usati in algoritmi automatizzati in funzione degli intervalli specifici di emolisi e ittero accettati dalle metodiche oggetto di analisi. Questo non è possibile per la lipemia. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 89, 90, 91; 3.7.g ST_INDICI DEL SIERO;	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico, delle istruzioni per l'uso del reagente, si rileva che il concorrente ha offerto un reagente dedicato per la determinazione semiquantitativa degli indici di interferenza (Emolisi, Ittero e Lipemia) nel siero e nel plasma umano. Il reagente è denominato LIH con codice OSR62166. Gli analizzatori usano il reagente effettuando misurazioni a differenti lunghezze d'onda (nm), finalizzate all'identificazione dei tre principali interferenti: Emolisi, Ittero e Lipemia. L'analizzatore automaticamente calcola il dato della concentrazione dell'analisi esprimendolo in indicatori, generati e riportati unitamente ai risultati delle analisi eseguite sul campione. Tali indicatori caratterizzano il tipo di sostanza (emoglobina, bilirubina, trigliceridi) e l'appropriata concentrazione di interferenze. Gli indicatori sono tabellati nelle istruzioni per l'uso, quantificando la stima del livello di interferenza in un intervallo di valori assoluti (mg/dL) compresi tra un valore minimo e massimo. I dati possono essere usati in algoritmi automatizzati in funzione degli intervalli specifici di lipemia, emolisi e ittero accettati dalle metodiche oggetto di analisi. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 104, 105, 106; BC IFU IMM;	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,10	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	3,00
RG.02.TT	QUANTITATIVO	In linea con quanto prescritto dalla nota informativa diramata da AIFA in data 24/06/2019 saranno premiate con il massimo punteggio le soluzioni con il minor numero di dosaggi immunometrici effettuati in urgenza affetti da interferenza da biotina. Gli esami urgenti sono identificati con il simbolo * nell'Elenco Esami. Elencare il numero di dosaggi che rispettino tale prescrizione documentata nelle istruzioni per l'uso del prodotto.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	La commissione rileva come gli esami urgenti identificati con il simbolo * nell' Elenco Esami e oggetto di valutazione sono: BETAHCG (GONADOTROPINA CORIONICA); BNP; CPK MB (massa); MIOGLOBINA SIERO; PROCALCITONINA; TROPONINA I/T HS; TSH. Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, si rileva che tutti e sette i dosaggi offerti dal concorrente sono affetti da interferenza da biotina. La commissione rileva come né nel requisito né nella nota AIFA si stabiliscono soglie di tolleranza da interferenza, quindi la presenza di Biotina tra gli interferenti riportati nelle istruzioni d'uso viene presa come discriminante per determinare un dosaggio affetto da interferenza o meno. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 91 e 92; 3.2.a1 ST_Prodotti; Modello offerta economica senza prezzi;	PUNTEGGIO ASSEGNATO	La commissione rileva come gli esami urgenti identificati con il simbolo * nell' Elenco Esami e oggetto di valutazione sono: BETAHCG (GONADOTROPINA CORIONICA); BNP; CPK MB (massa); MIOGLOBINA SIERO; PROCALCITONINA; TROPONINA I/T HS; TSH. Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, si rileva che nessuno dei sette dosaggi offerti dal concorrente sono affetti da interferenza da biotina. La commissione rileva come né nel requisito né nella nota AIFA si stabiliscono soglie di tolleranza da interferenza, quindi la presenza di Biotina tra gli interferenti riportati nelle istruzioni d'uso viene presa come discriminante per determinare un dosaggio affetto da interferenza o meno. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 106; BC IFU IMM; Modello offerta economica senza prezzi;	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			1		0,00		1,00
RG.03.TV .CF.CO	DISCREZIONALE	Al fine di garantire la massima copertura del pannello analitico richiesto, saranno premiate le soluzioni in grado di eseguire il maggior numero della tipologia di esami opzionali richiesti nell'Elenco Esami con il massimo livello di automazione e dimostrata qualità analitica. Relazionare.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico, del manuale d'uso dei prodotti offerti e dell'offerta senza prezzi si rileva che l'offerente presenta 15 test opzionali sui 30 richiesti nel documento elenco esami def allegato alla documentazione di gara. Tutti i test sono automatizzati sul sistema di analitica cobas 8000. La descrizione della qualità analitica, riferita solo al documento 3.7.f ST_AUSPICABILI contenente le IFU dei prodotti, appare comunque allineata allo stato dell'arte delle diagnostiche specifiche. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 93; - 3.7.f ST_AUSPICABILI Offerta economica senza prezzi.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico, del manuale d'uso dei prodotti offerti e dell'offerta senza prezzi si rileva che l'offerente presenta 25 test opzionali sui 30 richiesti nel documento elenco esami def allegato alla documentazione di gara. Tutti i test sono automatizzati su analizzatori connessi al sistema di automazione Power Express proposta. La qualità analitica rilevata nel documento appare ben argomentata e allineata allo stato dell'arte delle diagnostiche specifiche. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: [2.PROGETTO_TECNICO_RELAZIONE_DESCRITTIVA_L2_VF] [3.3.MODELLO OFFERTA ECONOMICA SENZA PREZZI] - [All. 3 schema offerta] [3.DOCUMENTAZIONE A CORREDO DEL PROGETTO TECNICO] - [3.2_REAGENTI E MATERIALE DI CONSUMO] - [3-3.2b_IFU REAGENTI]	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,5; Steffan: 0,5; Stano 0,5. Media risultante: 0,5.	1,50	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,10
					PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	2,14	
RG.04.TV .CF.CO	DISCREZIONALE	Approcci innovativi per la migliore risposta al quesito clinico sullo stato settico del paziente e per la sua prognosi. Sarà ritenuto elemento di pregio tecnico la presenza a catalogo di marcatori innovativi oltre quelli richiesti nell'Elenco Esami da utilizzare sulla strumentazione offerta in totale automazione e la presenza di letteratura scientifica a supporto.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che l'offerente quali approcci innovativi per la migliore risposta al quesito clinico sullo stato settico del paziente e per la sua prognosi presenta due dosaggi entrambi in totale automazione PCT (Elecys Brahm PCT) e IL 6 (IL 6 Elecys E2G 100 V2). Entrambi i test sono presenti nel documento "Elenco Esami def.": la PCT tra gli analiti obbligatori, IL-6 tra gli analiti opzionali. Pertanto non sono presenti marcatori innovativi ulteriori rispetto a quelli già richiesti. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 94-96; - 3.7.f ST_AUSPICABILI pag 33 -3.7.a1_Pubblicazioni PCT	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che l'offerente quali approcci innovativi per la migliore risposta al quesito clinico sullo stato settico del paziente e per la sua prognosi presenta due dosaggi entrambi in totale automazione:LIAISON® MeMed BV™ e LIAISON® BRAHMS MR-proADM™. Entrambi i test non sono presenti nel documento "Elenco Esami def." tra gli analiti obbligatori o opzionali. L'istruttoria sulla documentazione offerta non rileva le IFU dei prodotti per verificare il dichiarato di gara, come invece indicati nel documento 2.PROGETTO_TECNICO_RELAZIONE_DESCRITTIVA_L2_VF che richiama .DOCUMENTAZIONE A CORREDO DEL PROGETTO TECNICO] - [3.2_REAGENTI E MATERIALE DI CONSUMO] - [3-3.2b_IFU REAGENTI]. Tuttavia nella documentazione scientifica a supporto si rilevano studi atti a dimostrare il valore clinico dei marcatori MR-proADM e MeMed BV. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. DOCUMENTAZIONE A CORREDO DEL PROGETTO TECNICO] - [3.2_REAGENTI E MATERIALE DI CONSUMO] - [3-3.2b_IFU REAGENTI]	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0; Steffan: 0; Stano 0. Media risultante: 0	0,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,10
					PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	0,00	
RG.04.TT	TABELLARE	Disponibilità di un dosaggio immunologico in chemiluminescenza per la determinazione quantitativa dei livelli di NtProBNP nel siero e nel plasma. La caratteristica deve essere riscontrabile nell'inserito di prodotto.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, si rileva che il concorrente ha offerto un dosaggio immunologico in chemiluminescenza per la determinazione quantitativa dei livelli di NtProBNP nel siero e nel plasma. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 97; 3.7.h ST_NtProBNP; Modello offerta economica senza prezzi;	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi, si rileva il concorrente ha offerto un dosaggio immunologico in chemiluminescenza per la determinazione quantitativa dei livelli di BNP e non di NtProBNP nel siero e nel plasma. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 113; BC IFU IMM pag. 151. Modello offerta economica senza prezzi;	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			1		1,00		0,00

MW.05.T	DISCREZIONALE	Soluzioni e funzionalità per la gestione di un'area di stoccaggio biologico a lungo termine (sieroteca), finalizzata all'archiviazione di campioni a fini medico legali o di ricerca. Saranno premiate le funzionalità del middleware in grado di mantenere la completa tracciabilità dei campioni sia in frigorifero che in congelatore. Le funzionalità devono essere dimostrabili con qualsiasi mezzo di prova idoneo allo scopo.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e della scheda tecnica del prodotto, si rileva che il middleware cobas Infinity offerto, utilizza funzionalità per mantenere la completa tracciabilità dei campioni e per gestire un'area di stoccaggio biologico a lungo termine (sieroteca). La funzionalità raccoglie dati da tutti i sistemi post analitici connessi consentendo di valutare la completezza del pannello prima dell'archiviazione e consente di gestire sia provette archiviate in frigorifero che in congelatore. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 104, 105; 3.1.a5_RT_Infinity_21_10; 3.1.d10_MO navify monitoring;	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e della scheda tecnica del prodotto, si rileva che il middleware ATMOSphere offerto, utilizza funzionalità per mantenere la completa tracciabilità dei campioni e per gestire un'area di stoccaggio biologico a lungo termine (sieroteca). La funzionalità raccoglie dati da tutti i sistemi post analitici connessi consentendo di valutare la completezza del pannello prima dell'archiviazione e consente di gestire sia provette archiviate in frigorifero che in congelatore. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 122,123; ATMO-Sphere v 3.3.0_W02812_Sch.Tec._rev16;	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			1	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	1,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	1,00
AT.01.TT	DISCREZIONALE	Verrà valutato il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso. In particolare verrà valutata la proposta progettuale per tempi e modalità di risoluzione dei guasti, volta a garantire la continuità diagnostica e saranno premiate soluzioni di assistenza tecnica migliorativa rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico PARTE III dedicata al Servizio post vendita, il servizio di assistenza tecnica offerto rispetta tutti i requisiti previsti nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2 con copertura hardware e software su tutte le apparecchiature e i programmi informatici oggetto di offerta. Il servizio è articolato su logiche di manutenzione Preventiva e Correttiva ed è comprensivo di aggiornamenti hardware, software e formazione del personale addetto. Il servizio di manutenzione correttiva è strutturato in linea con livello "B" e prevede quale miglioria sui tempi l'intervento on site entro 6 ore solari dalla chiamata, contro le 8 ore prescritte, dal lunedì al sabato con intervento Domenica e Festivi in caso di guasto bloccante. Quali ulteriori elementi migliorativi rispetto alle modalità di prevenzione e risoluzione guasti il concorrente offre i) canale digitale di interazione con il servizio di assistenza tecnica tramite portale, denominato "navify", che contiene strumenti per la segnalazione di problemi tecnico - applicativi; ii) strumenti per assistenza predittiva, la gestione proattiva dei problemi tecnico - applicativi e servizi di monitoraggio remoto denominati "TeleAssistenza"; iii) magazzino locale delle parti di ricambio. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 106, 106, 107, 108, 109, 110; [2.PROGETTO_TECNICO_RELAZIONE_DESCRITTIVA - PARTE III - Servizio post vendita]	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico PARTE III dedicata al Servizio post vendita, il servizio di assistenza tecnica offerto rispetta tutti i requisiti previsti nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2 con copertura hardware e software su tutte le apparecchiature e i programmi informatici oggetto di offerta. Il servizio è articolato su logiche di manutenzione Preventiva e Correttiva ed è comprensivo di aggiornamenti hardware, software e formazione del personale addetto. Il servizio di manutenzione correttiva è strutturato in linea con livello "B" e prevede quale miglioria sui tempi l'intervento on site entro 4 ore lavorative dalla chiamata, contro le 8 ore prescritte, dal lunedì al sabato con intervento Domenica e Festivi in caso di guasto bloccante. Quali ulteriori elementi migliorativi rispetto alle modalità di prevenzione e risoluzione guasti il concorrente offre i) la presenza di 2 tecnici dedicati sull'intera Marca Trevigiana, in orari 9 - 18 da lunedì a venerdì, in modo da garantire costantemente e a giornate alterne la presenza su ciascuno dei Presidi per verifiche, manutenzioni, assistenza, supporto e interventi al fine di prevenire criticità o intervenire in tempo reale in caso di necessità; ii) strumenti per assistenza predittiva, la gestione proattiva dei problemi tecnico - applicativi e servizi di monitoraggio remoto denominati PRO Service, Beyond Trust e Dlasorin Cloud. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 20, 21, 31 e 32; [2.PROGETTO_TECNICO_RELAZIONE_DESCRITTIVA - PARTE III - Servizio post vendita]	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	1,40	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	2,00
AT.02.TT	DISCREZIONALE	Piano di attuazione e transizione della nuova soluzione tenendo conto della necessità di continuità operativa e della formazione del personale.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del piano relativo ai tempi di consegna, installazione e collaudo il concorrente descrive in maniera molto sintetica i passaggi necessari per passare dallo stato di fatto rilevato allo stato di progetto in tutti i presidi coinvolti nella procedura di gara. La scelta di disinstallare già nella prima fase i sistemi di automazione dei presidi di Castelfranco V. e Conegliano, non considera la difficoltà di gestire la provetta consolidata con esami di chimica clinica e immunometria, anche in considerazione dei volumi di attività. Il piano proposto risulta quindi rivedibile nell'obiettivo di minimizzare l'impatto sugli operatori sanitari. Un secondo aspetto di criticità nel piano si individua nella scelta di sacrificare la qualità analitica, derivante dai processi pre e post analitici standardizzati e automatizzati e dalla disinstallazione di tecnologie sanitarie uscenti senza aver opportunamente validato le tecnologie sanitarie proposte, attraverso verifiche funzionali e allineamento degli analiti in uso, in linea con le attuali Good Laboratory Practice. Il piano sviluppato con una struttura comune considera tutti i laboratori dell'ULSS2 Trevigiana, si basa su una mappatura planimetrica delle aree oggetto di intervento e considera i flussi di lavoro rilevati. La ricostruzione dello stato di fatto di tutti i laboratori è estesa a tutte le tecnologie sanitarie presenti, gli arredi e le zone di stoccaggio, attività che rafforza la fattibilità tecnica del piano evitando la formulazione di ipotesi aleatorie da verificare in opera. Il piano stilato in fasi è corredato da descrizione, cronoprogramma di fase ed elaborati grafici che usando codici colori facilitano la lettura con una visione rapida ed intuitiva del processo. Viene garantita la continuità di funzionamento dei laboratori per tutta la durata del piano di transizione. La transizione dei presidi di Treviso e Oderzo, si completeranno senza interferenze. Un ulteriore elemento di criticità si individua nell'attività formativa sui presidi a maggior impatto in termini di interferenza (Castelfranco V., Conegliano, Vittorio Veneto e Montebelluna) ridotta a soli 5 giorni per presidio. Tale scelta risulta insufficiente in considerazione del fatto che tutti i componenti offerti sono una novità assoluta per il personale. I lavori di adeguamento e l'installazione dei sistemi hanno una durata contenuta e comunque in linea con i limiti previsti dall'Art. 5 CONSEGNA, INSTALLAZIONE E AVVIAMENTO DEI SISTEMI DIAGNOSTICI DEL CAPITOLATO SPECIALE (PARTE SECONDA) - ESECUZIONE CONTRATTUALE. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: [3.5 PIANO DI TRANSIZIONE]; [3.5b ULSS 2_LOTTO 2_Cronoprogrammi presidi].	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del piano relativo ai tempi di consegna, installazione e collaudo il concorrente affronta in modo esauriente e completo i passaggi necessari per passare dallo stato di fatto rilevato allo stato di progetto in tutti i presidi coinvolti nella procedura di gara. Il piano proposto viene valutato idoneo all'obiettivo di minimizzare l'impatto sugli operatori sanitari, contenendo il più possibile i tempi di transizione dalle soluzioni in essere a quelle definitive, senza sacrificare la qualità analitica, derivante dai processi pre e post analitici standardizzati e automatizzati e conservando comunque un backup analitico durante tutte le fasi del transitorio. Il piano tiene in debita considerazione le necessità formative del personale prima e durante l'utilizzo delle apparecchiature oggetto di offerta. Il piano sviluppato con una struttura comune considera tutti i laboratori della ULSS2 Trevigiana, si basa su una dettagliata mappatura fotografica e planimetrica delle aree oggetto di intervento e considera i flussi di lavoro rilevati. E' stato ricostruito lo stato di fatto di tutti i laboratori estesa a tutte le tecnologie sanitarie presenti, gli arredi e le zone di stoccaggio, attività che rafforza la fattibilità tecnica del piano evitando la formulazione di ipotesi aleatorie da verificare in opera. Il piano stilato in fasi è corredato da descrizione, cronoprogramma di fase ed elaborati grafici che usando codici colori facilitano la lettura con una visione rapida ed intuitiva del processo. Viene garantita la continuità di funzionamento dei laboratori per tutta la durata del piano di transizione, riducendo al minimo il disagio degli operatori del Laboratorio e si prevede la disinstallazione delle tecnologie sanitarie uscenti solo ed esclusivamente dopo aver opportunamente validato ed allineato le tecnologie sanitarie proposte. Ogni piano è accompagnato da una tabella che sintetizza la quantità di analiti per cui è necessaria o meno la correlazione con i metodi in uso. I tempi per le verifiche funzionali e per gli allineamenti per gli analiti dosati su analizzatori che richiedono l'esecuzione di un protocollo di comparabilità, saranno comunque contenuti grazie alle funzioni native del middleware offerto, che automatizzano il protocollo indicato dalle linee guida SIBioC. La transizione dei presidi di Treviso e Oderzo si completerà senza interferenze. In tutti gli altri siti la transizione sarà comunque agevolata nelle operazioni routinarie, dal supporto temporaneo dei sistemi di automazione front end offerta per poter eseguire il Check-in, il decapping e lo smistamento delle provette direttamente sui rack dei nuovi analizzatori installati in Laboratorio. Questo faciliterà le operazioni di transizione in previsione dello smantellamento della linea di automazione uscente, garantendo comunque un buon livello di automatismi e l'abbattimento di operazioni manuali di transizione, a garanzia della sicurezza del processo analitico e della sicurezza degli operatori. Il progetto è una naturale evoluzione tecnologica controllata, che riduce anche l'impatto della necessità formativa del personale. I lavori di adeguamento e l'installazione dei sistemi hanno una durata contenuta e comunque in linea con i limiti previsti dall'Art. 5 CONSEGNA, INSTALLAZIONE E AVVIAMENTO DEI SISTEMI DIAGNOSTICI DEL CAPITOLATO SPECIALE (PARTE SECONDA) - ESECUZIONE CONTRATTUALE. Le fasi di transizione sono state organizzate ipotizzando la suddivisione degli ambienti di lavoro, che oltre a garantire il corretto svolgimento delle attività sanitarie, risultano di fondamentale importanza per la sicurezza dei lavoratori impegnati nelle opere di adeguamento dei locali e degli operatori del laboratorio. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 125, 126, 127; [3.5.PIANO TEMPI DI CONSEGNA, INSTALLAZIONE E COLLAUDO].	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	1,40	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	2,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE (ai soli fini verifica superamento soglia di sbarramento ai sensi dell'art. 18.1 del Disciplinare)					47,81		61,60
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO DOPO LA RIPARAMETRAZIONE (per singolo criterio discrezionale ove previsto ai sensi dell'art. 18.4 del Disciplinare)					50,64		65,59

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Adriano Anesi**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **05/06/2025 dalle ore 14:00 alle ore 17:00**.

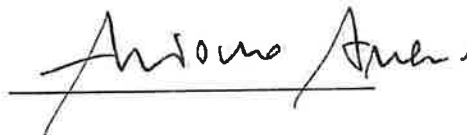
Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 11 della Commissione Giudicatrice del 05/06/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **05/06/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI "SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA" PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Agostino Steffan**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **05/06/2025 dalle ore 14:00 alle ore 17:00**.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 11 della Commissione Giudicatrice del 05/06/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **05/06/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI "SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA" PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa **Paola Stano**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data data **05/06/2025 dalle ore 14:00 alle ore 17:00**.

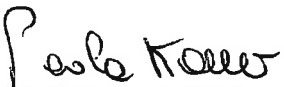
Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 11 della Commissione Giudicatrice del 05/06/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **05/06/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

Verbale n. 12 della Commissione Giudicatrice

12/06/2025

Il giorno 12 del mese di giugno dell’anno 2025, alle ore 14:00, si riunisce – per motivi organizzativi in seduta riservata via MEET - la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 247 del 07/02/2025, incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1491 del 08/07/2024.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- Dott. Adriano Anesi - Direttore UOM Laboratorio di Patologia Clinica - Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento;

Componenti:

- Dott. Agostino Steffan - Direttore SOC Immunopatologia e Biomarcatori Oncologici - I.R.C.C.S. Centro di Riferimento Oncologico di Aviano;
- Dott.ssa Paola Stano - Direttore UOC Microbiologia – Azienda ULSS 3 “Serenissima”.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Raffaella Zurlo, Collaboratore Amministrativo Esperto dell’UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell’Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede, nella seduta odierna, all’attenta lettura delle proposte progettuali presentate dai concorrenti ammessi per il **Lotto 7 – “SISTEMA DIAGNOSTICO PER ANALISI SU MATRICE FECALE”**, DIASORIN ITALIA S.P.A. e TECHNOGENETICS S.P.A. al fine di:

- verificare la presenza al suo interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa della proposta, sulla base delle caratteristiche preferenziali del progetto di fornitura espressamente riportate nel *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame.

Terminato l’esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.

La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all’attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali

(mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "**Lotto 7 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER ANALISI SU MATRICE FECALE**", **Allegato 1** al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

La Commissione procede successivamente all'attenta lettura delle proposte progettuali presentate dai concorrenti ammessi per il "**Lotto 8 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER SIEROLOGIA PER EPATITE E HIV**", SIEMENS HEALTHCARE SRL e ELITECH GROUP SPA, al fine di:

- verificare la presenza al suo interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal *Capitolato Speciale (Parte prima) - Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa della proposta, sulla base delle caratteristiche preferenziali del progetto di fornitura espressamente riportate nel *Capitolato Speciale (Parte prima) - Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame.

Terminato l'esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.

La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all'attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato **Lotto 8 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER SIEROLOGIA PER EPATITE E HIV**", **Allegato 2** al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

La Commissione procede successivamente all'attenta lettura della proposta progettuale presentata dal concorrente ammesso per il **Lotto 9 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER SIEROLOGIA PER TORCH E INFECTION DESEASE**, DIASORIN ITALIA S.P.A., al fine di:

- verificare la presenza al suo interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal *Capitolato Speciale (Parte prima) - Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa della proposta, sulla base delle caratteristiche preferenziali del progetto di fornitura espressamente riportate nel *Capitolato Speciale (Parte prima) - Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame.

Terminato l'esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.

La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all'attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "**Lotto 9 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER SIEROLOGIA PER TORCH E INFECTION DESEASE**", **Allegato 3** al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

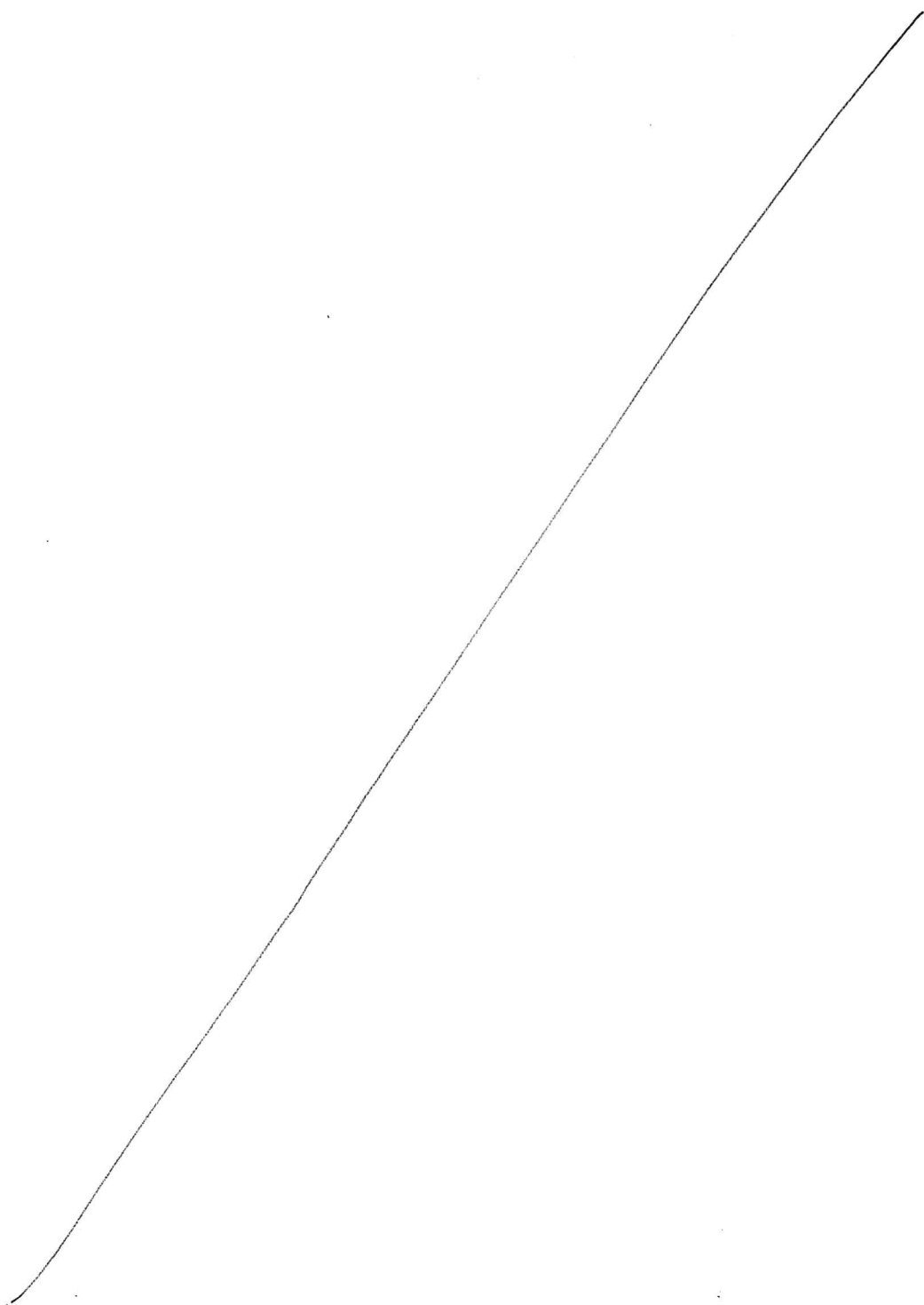
Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 17:15 e riaggiorna i lavori al 19/06/2025 ore 14:00, in seduta riservata via MEET, per la prosecuzione dei lavori.

Il presente verbale viene redatto a cura del segretario verbalizzante, e del medesimo viene data lettura in videoconferenza ai membri della Commissione Giudicatrice, che lo approvano.

Si allegano le dichiarazioni di partecipazione alla riunione telematica odierna dei membri della Commissione Giudicatrice sopra menzionati, contenenti l'approvazione del presente verbale, del quale dette dichiarazioni formano parte integrante e contestuale.

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Raffaella Zurlo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Raffaella Zurlo', written over a horizontal line.



Allegato 1 al Verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice n. 12 del 12/06/2025

Lotto 7 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER ANALISI SU MATRICE FECALE

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	DIASORIN ITALIA SPA		TECHNOGENETICS SPA				
PR.01.TV	TABELLARE	<p>Determinazione della concordanza clinica (sensibilità e specificità), per il test della rilevazione della calprotectina, con la malattia infiammatoria Intestinale (IBD), confermata attraverso esame istologico. Relazionare.</p> <p>-Si, con dati riportati nelle Istruzioni per l'uso del produttore = 6 punti -Si, con dati riportati in studi scientifici su riviste nazionali e internazionali = 3 punti -Non presente o pubblicato su riviste non specifiche del settore = 0 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi e del manuale d'uso dei prodotti offerti la determinazione della concordanza clinica (sensibilità e specificità) con IBD rispetto all'esame istologico è riportata nelle Istruzioni d'uso del prodotto offerto. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 21; Istruzioni per l'uso (IFU) per i reagenti 3-3.2 b) Par.18.2 Concordanza clinica</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi e del manuale d'uso dei prodotti offerti la determinazione della concordanza clinica (sensibilità e specificità) con IBD rispetto all'esame istologico è riportata nelle Istruzioni d'uso del prodotto offerto. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico pag. 28; Istruzioni per l'uso (IFU) EK-CAL2-WEX_CE0123-IFU_VA3_2022-11-16_IVDR_IT pagina 7/16 e 10/16</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO		
			6		6,00		6,00		
PR.02.TV	TABELLARE	<p>Dettagliato studio su eventuali sostanze interferenti per i test proposti in gara.</p> <p>-Si, con dati riportati nelle Istruzioni per l'uso del produttore = 8 punti -Si, con dati riportati in studi scientifici su riviste nazionali e internazionali = 2 punti -Non presente o pubblicati su riviste non specifiche del settore = 0 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi e del manuale d'uso dei prodotti offerti gli studi su eventuali interferenti per i test proposti in gara sono riportati nelle Istruzioni d'uso del prodotto offerto. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 21; Istruzioni uso reagenti 3 - 3.2 b) Sostanze interferenti p 14, 34, 52, 53</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi e del manuale d'uso dei prodotti offerti gli studi su eventuali interferenti per i test proposti in gara sono riportati nelle Istruzioni d'uso del prodotto offerto. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico pag. 28; Istruzioni per l'uso (IFU) CALPROTECTINA B-EKCAL2-WEX Vedi file EK-CAL2-WEX_CE0123-IFU_VA3_2022-11-16_IVDR_IT Pagina 8 di 16 Pagina 13 di 16; Elastasi SB0007 Vedi file SB0007_Pancreatic Elastase 1_IFU_REV0722_MULTI Pagina 66 di 136; H pylori 601396 Vedi file 601396_IFU_Premier Platinum HpSAPLUS_REV0420_MULTI_IVDD Pagina 10 di 27</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO		
			8		8,00		8,00		
AN.01.TV	DISCREZIONALE	<p>Elenco delle Forniture attive sul territorio nazionale in riferimento a installazioni di pari tipologia e complessità. Si valuteranno il numero di strutture e volume di attività delle medesime.</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico l'elenco di forniture attive sul territorio nazionale è di 17 centri tutti dedicati alla diagnostica specifica del lotto in esame per tutti i test richiesti. La tipologia e complessità del centri in elenco appare congrua così come ottimo il numero di strutture e le attività delle medesime. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - pag. 11.</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico l'elenco di forniture attive sul territorio nazionale è di 27 centri per la calprotectina, 9 centri per la diagnostica dell'Elastasi fecale, 6 centri per la diagnostica del H.Pylori Ag fecale. Non tutti i centri sono quindi dedicati alla diagnostica specifica del lotto in esame per tutti i test richiesti e non è possibile verificare l'applicazione sull'analizzatore offerto. La tipologia e complessità del centri in elenco appare congrua ma non è riscontrabile dalla documentazione presentata la tipologia di attività di ciascuna delle suddette strutture. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - pag. 33.</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO		
			8		<p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.</p>		5,60	<p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,3; Steffan:0,3; Stano 0,3. Media risultante: 0,3.</p>	2,40
							PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	8,00	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
AN.02.TV	TABELLARE	<p>Esecuzione di tutti i test su strumentazione in chemiluminescenza automatica a caricamento in continuo dei campioni.</p> <p>Presenza della caratteristica = 10 punti Assenza della caratteristica = 0 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi e del manuale d'uso dei prodotti offerti l'esecuzione di tutti i test è garantita su strumentazione in chemiluminescenza automatica a caricamento continuo dei campioni Liaison XL. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: PROGETTO TECNICO LOTTO 7 pag. 13; Modello della offerta economica 3-3.3; Schede tecniche apparecchiature: 3-3.1 a)</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi e del manuale d'uso dei prodotti offerti la strumentazione offerta è composta da un sistema analitico DSX ELISA PROCESSOR (ditta produttrice DYNEX TECHNOLOGIES, codice Technogenetics 82133), per l'esecuzione di dosaggi con metodica ELISA in microplastre. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - pag. 1.</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO		
			10		10,00		0,00		
AN.03.TV	TABELLARE	<p>Analizzatori in grado di minimizzare le non conformità derivanti da problematiche di trascinato relative a campioni e reagenti.</p> <p>Utilizzo di puntale monouso per campioni e reagenti = 8 punti Utilizzo di puntale monouso solo per campioni o solo per reagenti = 6 punti Processi di lavaggio sonda, per minimizzazione carry-over = 1 punto</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi e del manuale d'uso della strumentazione offerta l'utilizzo di puntale monouso è garantito solo per i campioni. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: PROGETTO TECNICO LOTTO 7 pag. 14; Modello della offerta economica 3-3.3; Manuali uso e guide apparecchiature 3 - 3.1 d) pagina 105</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi e del manuale d'uso dei prodotti offerti la strumentazione offerta è composta da un sistema analitico DSX ELISA PROCESSOR (ditta produttrice DYNEX TECHNOLOGIES, codice Technogenetics 82133), per l'esecuzione di dosaggi con metodica ELISA in microplastre con l'utilizzo di puntale monouso sia per i campioni che per i reagenti. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - pag. 33. 3-3.1d_DSX Operator Manual_Trans_Italian-Rev_8 pagina 22 e 23</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO		
			8		6,00		8,00		
AN.04.TV	DISCREZIONALE	<p>Al fine di garantire logiche di recupero routine in caso di fermi macchina prolungati, sarà premiata la maggiore produttività analitica del singolo analizzatore e la maggiore capacità di carico reagenti, campioni e</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi e del manuale d'uso della strumentazione offerta la produttività analitica della strumentazione offerta Liaison XL è pari a 171 test ora e la capacità di carico di reagenti è pari a 25 posizioni reagenti (pari a 2500 test) e 4 posizioni ausiliarie. La capacità di carico dei campioni è pari a 120 campioni. La capacità di carico dei consumabili è pari a 2 coppie di starter da 2000 test, fino a 800 cuvette a bordo fino a 576 puntali con caricamento in continuo. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: PROGETTO TECNICO LOTTO 7 pag. 14; Modello della offerta economica 3-3.3; Manuali uso e guide apparecchiature 3 - 3.1 d) pagina 105</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi e del manuale d'uso della strumentazione offerta la produttività analitica della strumentazione offerta DSX ELISA PROCESSOR (ditta produttrice DYNEX TECHNOLOGIES, codice Technogenetics 82133), non è dichiarata. La capacità di carico di reagenti è pari a 4 posizioni reagenti contemporaneamente (pari a 384 test) e 4 posizioni ausiliarie; la capacità di carico dei campioni è pari a 98. La capacità di carico dei consumabili è pari a 4 Taniche da 2 L di tampone di lavaggio 4 rack da 108 puntali. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - pag. 33; 3-3.1d_DSX Operator Manual_Trans_Italian-Rev_8 pagina 22 e 23</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO		

		consumabili.		I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	3,50	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,3; Steffan:0,3; Stano 0,3. Media risultante: 0,3.	1,50
			5		PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
					5,00		2,14
RG.01.TV	TABELLARE	Consolidamento dell'esecuzione delle determinazioni oggetto delle richieste su unica strumentazione. 100% degli analiti offerti su unica strumentazione = 5 punti 100% degli analiti offerti su due strumentazioni = 2,5 punti 100% degli analiti offerti su più di due strumentazioni = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi e del manuale d'uso della strumentazione offerta la strumentazione è in grado di eseguire il 100% degli analiti su unica strumentazione. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: PROGETTO TECNICO LOTTO 7 pag. 26; Modello della offerta economica 3-3.3; Manuali uso e guide apparecchiature 3 - 3.1 d)	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi e del manuale d'uso dei prodotti offerti la strumentazione offerta è composta da un sistema analitico DSX ELISA PROCESSOR (ditta produttrice DYNEX TECHNOLOGIES, codice Technogenetics 82133), per l'esecuzione di dosaggi con metodica ELISA in micropiastre in grado di eseguire il 100% degli analiti su unica strumentazione. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - pag. 34.	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			5		5,00		5,00
RG.02.TV	TABELLARE	Valutazione della sensibilità e specificità clinica del test per la ricerca dell'Ag di H.pylori alla diagnosi iniziale e in seguito a terapia post eradicazione. Dati riportati nelle istruzioni per l'uso del produttore = 10 punti Dati riportati in studi scientifici su riviste nazionali e internazionali = 2 punti Non presente o studi pubblicati su riviste non specifiche del settore = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi e del manuale d'uso dei prodotti offerti la valutazione della sensibilità e specificità clinica del test per la ricerca dell'Ag di H.pylori alla diagnosi iniziale e in seguito a terapia post eradicazione è riportata nelle istruzioni d'uso del prodotto offerto. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 21; Istruzioni per l'uso (IFU) per i reagenti 3-3.2 b) Par.18.2 Concordanza clinica	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi e del manuale d'uso dei prodotti offerti la valutazione della sensibilità e specificità clinica del test per la ricerca dell'Ag di H.pylori alla diagnosi iniziale e in seguito a terapia post eradicazione è riportata nelle istruzioni d'uso del prodotto offerto. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico pag. 28; Istruzioni per l'uso (IFU) EK-CAL2-WEX_CE0123-IFU_VA3_2022-11-16_IVDR_IT pagina 7/16 e 10/16	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			10		10,00		10,00
RG.03.TV	QUANTITATIVO	Range di linearità del test calprotectina anche con eventuale autodiluzione del campione. Verrà attribuito il punteggio massimo al range più ampio.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi e del manuale d'uso dei prodotti offerti il range di linearità del test calprotectina anche con eventuale autodiluzione del campione è pari a 8.000 µg/g. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 21; Istruzioni per l'uso (IFU) per i reagenti 3-3.2 b) Par.18.2 Concordanza clinica	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del modello di offerta economica senza prezzi e del manuale d'uso dei prodotti offerti il range di linearità del test calprotectina anche con eventuale autodiluzione del campione è pari a 1.800 µg/g. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico pag. 28; Istruzioni per l'uso (IFU) EK-CAL2-WEX_CE0123-IFU_VA3_2022-11-16_IVDR_IT pagina 7/16 e 10/16	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			6		6,00		1,35
AT.01.TV	DISCREZIONALE	Verrà valutato il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso. In particolare verrà valutata la proposta progettuale per tempi e modalità di risoluzione dei guasti, volta a garantire la continuità diagnostica e saranno premiate soluzioni di assistenza tecnica migliorativa rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale art. 6.2 del Capitolato speciale Parte Seconda.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico "CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA DIASORIN ITALIA", il servizio di assistenza tecnica offerto rispetta tutti i requisiti previsti nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2 con copertura hardware e software su tutte le apparecchiature e i programmi informatici oggetto di offerta. Il servizio è articolato su logiche di manutenzione Preventiva e Correttiva ed è comprensivo di aggiornamenti hardware, software e formazione del personale addetto. Il servizio di manutenzione correttiva è strutturato in linea con livello "A" e prevede quale migliororia i) il servizio che prevede nelle giornate prefestive e festive, il servizio di assistenza tecnica che contattando il numero verde 800-593265 e tramite un codice personalizzato fornito all'attivazione della fornitura, mette in contatto con il personale tecnico di zona deputato alla gestione e risoluzione della chiamata. Quali ulteriori elementi migliorativi rispetto alle modalità di prevenzione e risoluzione guasti il concorrente offre: i)SERVIZIO TELEMATICO DI ASSISTENZA DA REMOTO; ii) SERVIZIO TELEMATICO DI PREDITTIVITA' DiASorin Cloud iii)la sostituzione gratuita della strumentazione in caso di reiterato verificarsi di fermo macchina. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 32; 3.7 Documento valutazione caratteristiche oggetto di valutazione BROCHURE_DIASORIN CUSTOMERS SUPPORT; Corp-TPLT-000106 [3] ITA; IoT_Allegato01_23.7218 REV.4_ ITA	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico PARTE III dedicata al Servizio post vendita, il servizio di assistenza tecnica offerto rispetta tutti i requisiti previsti nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2 con copertura hardware e software su tutte le apparecchiature e i programmi informatici oggetto di offerta. Il servizio è articolato su logiche di manutenzione Preventiva e Correttiva ed è comprensivo di aggiornamenti hardware, software e formazione del personale addetto. Il servizio di manutenzione correttiva è strutturato in linea con livello "A" e prevede quale migliororia rispetto a quanto prescritto dal capitolato speciale i) la sostituzione gratuita della strumentazione in caso di reiterato verificarsi di fermo macchina. ii) Visite periodiche per supportare gli utilizzatori. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Rif PROGETTO TECNICO pag 20;21;37	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,80	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,3; Steffan:0,3; Stano 0,3. Media risultante: 0,3.	1,20
					PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
					4,00		1,71
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE (ai soli fini verifica superamento soglia di sbarramento ai sensi dell'art. 18.1 del Disciplinare)					62,90		43,45
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO DOPO LA RIPARAMETRAZIONE (per singolo criterio discrezionale ove previsto ai sensi dell'art. 18.4 del Disciplinare)					68,00		45,64

Allegato 2 al Verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice n. 12 del 12/06/2025

Lotto 8 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER SIEROLOGIA PER EPATITE E HIV

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	SIEMENS HEALTHCARE SRL		ABBOTT SRL		
			PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	
PR.01.TV	DISCREZIONALE	Caratteristiche della soluzione analitica e dell'architettura diagnostica. Sarà valutata positivamente, con riferimento all'esecuzione del pannello analitico richiesto, l'utilizzo di metodi analitici in chimica liquida.	10	L'operatore economico dichiara nel progetto tecnico e manuale d'uso dei prodotti : "le analisi di immunometria sugli analizzatori IM1600 (modello fornito) vengono eseguite in chemiluminescenza diretta utilizzando la tecnologia di Estere di Acrilidino di ultima generazione" non specificando l'esecuzione con metodi analitici in chimica liquida. Invece da un approfondimento relativo alle Ifu dei prodotti offerti si rileva la rispondenza dei metodi analitici al requisito. Vedi I seguenti documenti: PROGETTO TECNICO; IFU reagenti 10733021_IS pag 6.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	L'operatore economico dichiara che i sistemi allinity oggetto della proposta progettuale sono analizzatori Immunologici totalmente automatizzati, che prevedono l'utilizzo di metodi analitici in chimica liquida utilizzando la tecnologia di dosaggio immunologico chemiluminescente a cattura di microparticelle (CMIA). Vedi i seguenti documenti: 2. Progetto Tecnico - PARTE I Apparecchiature p 17;Manuale d'impiego allinity ci paragrafo "Tecnologia CMIA e sequenza di reazione (I-series)", pag.459	PUNTEGGIO ASSEGNATO
				I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	10,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	10,00
PR.02.TV	DISCREZIONALE	Caratteristiche della soluzione analitica relativamente alle esigenze cliniche peculiari dell'area funzionale descritte nel progetto tecnico a base di gara. Sarà valutata positivamente la proposta che consenta l'ottimizzazione delle risorse umane e la completa tracciabilità del campione. Relazionare	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	L'operatore economico argomenta nel progetto tecnico e nel manuale d'uso, in modo non dettagliato, le soluzioni analitiche relativamente alle esigenze cliniche richiamate nel documento Capitolato speciale parte I e parte II. L'operatore descrive invece approfonditamente le soluzioni atte ad ottimizzare l'impiego delle risorse umane attraverso soluzioni tecniche di stazionamento calibratori e controlli a bordo, programmazione di manutenzioni a orari e giorni prestabiliti e anche attraverso la proposta di un device per il controllo remoto degli analizzatori chiamato "tablet operatore". La fornitura del device viene documentata nel documento AS Manuale Operatore quale accessorio del sistema analitico offerto a pag 180 del documento. Le soluzioni proposte, atte a garantire la completa tracciabilità del campione da parte degli analizzatori appaiono conformi al requisito di gara. Vedi I seguenti documenti: AS Manuale Operatore pag 180, All_3_Schema offerta lotto 8, PROGETTO TECNICO.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	L'operatore economico argomenta dettagliatamente le soluzioni analitiche nel progetto tecnico e nel manuale d'uso, relativamente alle esigenze cliniche peculiari richiamate nel documento Capitolato speciale parte I e parte II. In particolare rispetto a quanto richiesto nella documentazione di gara appare come elemento di pregio l'ergonomia degli analizzatori nella configurazione LAS (Laboratory Automation System) e la fornitura di arredo a supporto della soluzione proposta. L'operatore descrive approfonditamente le soluzioni atte ad ottimizzare l'impiego delle risorse umane attraverso soluzioni software di monitoraggio e programmazione della manutenzione e del monitoraggio dei sistemi. Le soluzioni atte a garantire la completa tracciabilità del campione da parte degli analizzatori appaiono conformi al requisito di gara. Vedi I seguenti documenti: Allinity ci-series - Manuale d'impiego G56919R10A, All.3 Schema offerta economica senza prezzi, 2. Progetto Tecnico - PARTE I Apparecchiature	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			5	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	3,50	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	3,50
					PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	5,00	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
PR.03.TV	DISCREZIONALE	Elenco forniture attive sul territorio nazionale in riferimento a installazioni di pari tipologia e complessità (strumentazioni dedicate all'ambito sierologia diagnostica non trasfusionale). Relazionare.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	L'operatore economico indica nel progetto tecnico 12 Installazioni di strumentazioni dedicate all'ambito sierologia diagnostica non trasfusionale. L'informazione è presente a pagina 33-34 del Progetto Tecnico. Le referenze appaiono di pari tipologia e complessità rispetto ai laboratori dell'ULSS 2 della Marca. Vedi I seguenti documenti: All_3_Schema offerta lotto 8, PROGETTO TECNICO pag 33-34	PUNTEGGIO ASSEGNATO	L'operatore economico indica 29 installazioni di strumentazioni dedicate all'ambito sierologia diagnostica non trasfusionale di pari tipologia e complessità rispetto ai laboratori dell'ULSS 2 della Marca. Nel documento PR.03.TV-Elenco forniture attive, si evince, per ogni presidio, la tipologia di analizzatore che corrisponde a quello offerto. Si evidenzia come il presidio ospedaliero di Ancona sia ripetuto due volte pertanto la ripetizione viene stralciata. Vedi i seguenti documenti: PR.03.TV)- Elenco forniture attive ,Progetto Tecnico - PARTE I Apparecchiature	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			5	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,5; Steffan: 0,5; Stano 0,5. Media risultante: 0,5.	2,50	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	3,50
					PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	3,57	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
AN.01.TV	DISCREZIONALE	Caratteristiche tecniche del sistema di connessione fisica degli analizzatori. In conformità allo standard approvato CLSI AUTO05-A, relativo alle interfacce elettromeccaniche; sarà premiato l'analizzatore in grado di connettersi fisicamente al sistema d'automazione con modalità di campionamento diretto sul sistema di trasporto (Point Of Reference). Relazionare.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che tutti gli analizzatori offerti non garantiscono il rispetto del requisito in quanto pur in grado di connettersi fisicamente al sistema d'automazione tale funzionalità viene svolta attraverso il componente opzionale Atellica™ SHC (Sample Handler Connect). L'SHC è costituito da due unità robotiche di trasferimento provette: Il primo robot è dedicato al trasferimento delle provette dai carrier dell'Automazione ai carrier a singola postazione di Atellica Magline™. Il secondo robot riporta le provette processate dai carrier a singola postazione di Atellica Magline™ ai carrier dell'Automazione. Vedi Progetto Tecnico pag 23	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che tutti gli analizzatori offerti garantiscono il rispetto del requisito in quanto in grado di connettersi fisicamente al sistema d'automazione con modalità di campionamento diretto sul sistema di trasporto (Allinity non necessita di trasferimento del campione in alcun tipo di rack interno all'analizzatore e la provetta viene campionata rimanendo posizionata sul portacampioni del sistema di automazione, senza necessità di rompere questo abbinamento) Vedi: PROGETTO TECNICO parte I, apparecchiature pag 37.	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			10	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,3; Steffan: 0,3; Stano 0,3. Media risultante: 0,3.	3,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	10,00

AN.02.TV	TABELLARE	<p>Analizzatori in grado di minimizzare le non conformità derivanti da problematiche di trascinarsi relative a campioni e reagenti.</p> <p>Si, con utilizzo di puntale monouso per campioni e reagenti = 8 punti</p> <p>Si, con utilizzo di puntale monouso solo per campioni o solo per reagenti = 4 punti</p> <p>Si, con processi di lavaggio sonda, per minimizzazione carry-over = 1 punto</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito è rispettato per i campioni attraverso l'utilizzo di puntale monouso. Vedi: IM Scheda Tecnica - Sezione Campionamento, Progetto Tecnico pag 24</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che lo strumento offerto non utilizza puntali monouso né per i campioni né per i reagenti, pur garantendo processi di lavaggio sonda per minimizzare il carry-over. Vedi ManualeManuale uso Alinity ci-series- Paragrafo "Specifiche operative del modulo di analisi (I-series)", pag. 478 e Progetto Tecnico - PARTE I Apparecchiature pag 12 e 21</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			8		4,00		1,00
AN.03.TV	QUANTITATIVO	<p>Al fine di garantire la più adeguata performance in termini di throughput strumentale per far fronte ai carichi di lavoro di cui all'Elenco Esami verrà attribuito il punteggio massimo alla maggiore produttività per singolo analizzatore/modulo analitico: numero di test/h.</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che gli analizzatori offerti Atellica IM 1600 garantiscono la produttività per singolo analizzatore di 440 test ora. Vedi: All_3_schema_offerta Lotto 8 e AS Manuale Operatore pag 111</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che gli analizzatori offerti Alinity garantiscono la produttività per singolo analizzatore di 200 test ora. Vedi i seguenti documenti: Schema offerta economica senza prezzi e "Relazione tecnica Alinity ci" pag 43.</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2		2,00		0,91
AN.04.TV	QUANTITATIVO	<p>Massimizzazione degli spazi: sarà assegnato il massimo punteggio allo strumento con il minor ingombro complessivo. Dichiarare lunghezza, profondità e ingombro in metri quadri dello strumento offerto comprensivo di tutti gli elementi necessari al funzionamento (stazione di carico campioni e stazione di analisi) documentando il dato con un riferimento alla scheda tecnica o al manuale operatore.</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il dato dichiarato è di 4,10mq per ogni Atellica Solution (Sample Handler Connect + Sample Handler + Atellica IM1600). Vedi All_3_schema_offerta Lotto 8 e AS Manuale Operatore pag 945.</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il dato dichiarato è di 1,38 mq per ogni Alinity-I. Vedi pag 482 del Manuale uso Alinity ci-series e Schema offerta economica senza prezzi.</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			10		3,37		10,00
AN.05.TV	TABELLARE	<p>Possibilità di stazionamento dei controlli in vano a temperatura refrigerata presente in ognuno dei singoli analizzatori/moduli analitici proposti.</p> <p>Presenza caratteristica = 2 punti</p> <p>Assenza caratteristica = 0 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che tutti gli analizzatori offerti garantiscono il rispetto del requisito tramite apposito vano a temperatura refrigerata dedicato all'interno del Sample Handler. Vedi SH Scheda Tecnica Pag. 2 Sezione Stoccaggio QC/Calibratori.</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che tutti gli analizzatori offerti non garantiscono il rispetto del requisito in quanto la funzionalità è in via di sviluppo come dichiarato dall'operatore economico: "Ognuno dei singoli analizzatori/moduli analitici Alinity I proposti dispone della possibilità di stazionamento dei controlli in vano a temperatura refrigerata per i test immunometrici di routine, mentre per i test oggetto di gara questa funzionalità è in via di sviluppo." Vedi Schema offerta economica senza prezzi, 2. Progetto Tecnico - PARTE I Apparecchiature pag 42</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2		2,00		0,00
AN.06.TV	TABELLARE	<p>Tempo di uscita risultato per i test richiesti. Verrà attribuito il punteggio maggiore al tempo di uscita inferiore. In caso in cui i test abbiano tempi di uscita del risultato diversi tra loro verrà preso in riferimento, per l'attribuzione del punteggio, il tempo di uscita maggiore.</p> <p>< 30 minuti = 2 punti</p> <p>≥30 minuti e <60 minuti = 1 punto</p> <p>≥ 60 minuti = 0 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il tempo di uscita risultato maggiore tra i test richiesti è di 53,7 minuti (TEST HAV). Vedi All_3_schema_offerta Lotto 8, Progetto Tecnico pag 24</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il tempo di uscita è di 29 minuti (uguale per tutti i test). Vedi i seguenti documenti: Schema offerta economica senza prezzi, 2. Progetto Tecnico - PARTE I Apparecchiature pag 42</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2		1,00		2,00
RG.01.TV	TABELLARE	<p>Reagenti pronti all'uso. Il concorrente deve documentare il calcolo in modo analitico, evidenziando quali reagenti (codice prodotto e descrizione) sono pronti all'uso:</p> <p>100% = 2 punti</p> <p>≥ 80% e < 100% = 1 punto</p> <p>< 80% = 0 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che tutti i reagenti offerti sono liquidi pronti all'uso. Vedi : All_3_schema_offerta Lotto 8, Progetto Tecnico pag 36</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che tutti i reagenti offerti sono liquidi pronti all'uso.Vedi Schema offerta economica senza prezzi, 2. 2. Progetto tecnico - PARTE II Reagenti e materiali di consumo pag 9</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2		2,00		2,00
RG.02.TV	TABELLARE	<p>Sensibilità analitica del test HIV combo Ag/Ab relativamente all'antigene p24 < 0,8 UI/ml (standard Internazionale WHO per l'antigene HIV-24 (codice NIBSC: 90/636)): sarà preso in considerazione solo quanto dichiarato nell'inserto ufficiale del prodotto.</p> <p>< 0,8 UI/ml = 2 punti</p> <p>≥ 0,8 UI/ml = 0 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso, nonché dall'inserto ufficiale del prodotto offerto si rileva che il valore di cut-off del metodo (indice di 1,00) è stato valutato utilizzando l'antigene p24 dell'HIV-1 dell'Organizzazione mondiale della sanità (OMS), primo reagente di riferimento internazionale, codice NIBSC 90/636. Una serie di diluizioni è stata preparata con il campione di riferimento e analizzata su Atellica IM Analyzer. La regressione lineare è stata utilizzata per determinare che la concentrazione del reagente di riferimento internazionale (codice NIBSC 90/636) al cut-off del metodo sia < 2,0 IU/mL. Vedi All_3_schema_offerta Lotto 8, Progetto Tecnico pag 36, 10995527_IS pag 21</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO	<p>Dall'analisi del progetto tecnico, del manuale d'uso, nonché dall'inserto ufficiale del prodotto offerto si rileva che la sensibilità analitica del test HIV combo Ag/Ab relativamente all'antigene p24 (standard Internazionale WHO per l'antigene HIV 24 (codice NIBSC: 90/636)) è compresa tra 0.53 UI/mL e 0.74 UI/mL. Vedi Schema offerta economica senza prezzi, Inserto di prodotto HIV Ag/Ab Combo Reagent Kit", paragrafo "Sensibilità" a pag. 7</p>	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2		0,00		2,00

RG.03.TV	TABELLARE	Sensibilità analitica per HBsAg qualitativo (standard internazionale WHO, codice NIBSC: 00/588): sarà preso in considerazione solo quanto dichiarato nell'insero ufficiale del prodotto. ≤ 0.02 UI/ml = 2 punti ≥ 0.03 UI/ml e ≤ 0.05 UI/ml = 1 punto > 0.05 UI/ml = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 2	Dall'analisi del progetto tecnico, del manuale d'uso, nonché dall'insero ufficiale del prodotto si rileva che il test Antigene di superficie dell'epatite B II (HBsII) cod 10995604_IS non presenta dato di sensibilità analitica standardizzato secondo standard internazionale WHO 00/588 ma secondo il terzo standard OMS 12/226 e risulta inoltre non testato sul sistema analitico offerto in gara ma su ADVIA Centaur. Vedi: All_3_schema_offerta Lotto 8, Progetto Tecnico pag 36 10995604_IS pag 20	PUNTEGGIO ASSEGNATO 0,00	Dall'analisi del progetto tecnico, del manuale d'uso, nonché dall'insero ufficiale del prodotto si rileva che la sensibilità analitica per HBsAg (determinata utilizzando diluizioni seriali del secondo standard internazionale del WHO per l'HBsAg, sottotipo adw2, genotipo A, codice NIBSC: 00/588) è compresa tra 0.00450 e 0.00597 IU/mL. Vedi Schema offerta economica senza prezzi, "Insero di prodotto HBsAg Next Qualitative Reagent Kit", pag. 8	PUNTEGGIO ASSEGNATO 2,00
RG.04.TV	TABELLARE	HCV: test ad Ag ricombinanti, sarà premiata la capacità di rilevare tutte le regioni Core verso cui sono diretti gli anticorpi (NS3, NS4 e NS5). Sarà preso in considerazione solo quanto dichiarato nell'insero ufficiale del prodotto. Capacità di rilevare tutte e tre le regioni core = 2 punti Capacità di rilevare solo alcune delle regioni core = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 2	Dall'analisi del progetto tecnico, del manuale d'uso, nonché dall'insero ufficiale del prodotto si rileva che il requisito è soddisfatto. Vedi All_3_schema_offerta Lotto 8, Progetto Tecnico pag 37 10995456_IS pag	PUNTEGGIO ASSEGNATO 2,00	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso del prodotti offerti, nonché dall'insero ufficiale del prodotto si rileva che il requisito non è soddisfatto. Vedi Schema offerta economica senza prezzi, IFU Anti-HCV Reagent Kit 8P06 pag 1	PUNTEGGIO ASSEGNATO 0,00
RG.05.TV	TABELLARE	HBsAg qualitativo, HCV, HIV Ag/Ab, Anti HBc validati su campione cadaverico. Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà preso in considerazione solo quanto dichiarato nell'insero ufficiale del prodotto. n. 4 test validati su sangue cadaverico = 4 punti n. 3 test validati su sangue cadaverico = 3 punti n. 2 test validati su sangue cadaverico = 2 punti n. 1 test validati su sangue cadaverico = 1 punto n.0 test validati su sangue cadaverico = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 4	Dall'analisi del progetto tecnico, del manuale d'uso, nonché dall'insero ufficiale del prodotto si rileva che tutti i test sono in possesso della validazione richiesta dal requisito. Vedi: IFU Atellica IM HBsII "10995604_IS" IFU Atellica IM aHCV "10995456_IS" IFU Atellica IM HIV Ag/Ab Combo "10995527_IS" IFU Atellica@ IM HBc Total 2 (HBcT2) "11200739_IS"	PUNTEGGIO ASSEGNATO 4,00	Dall'analisi del progetto tecnico, del manuale d'uso, nonché dall'insero ufficiale del prodotto si rileva che tutti i test sono in possesso della validazione richiesta dal requisito. Vedi: Schema offerta economica senza prezzi, Insero di prodotto HBsAg Next Qualitative Reagent Kit" pag. 1 Insero di prodotto Anti-HCV Reagent Kit" pag. 1 Insero di prodotto Alinity I HIV Ag/Ab Combo Reagent Kit" pag. 1 Insero di prodotto Anti-HBc II Reagent Kit" pag. 1	PUNTEGGIO ASSEGNATO 4,00
AT.01.TV	DISCREZIONALE	Verrà valutato il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso. In particolare verrà valutata la proposta progettuale per tempi e modalità di risoluzione dei guasti, volta a garantire la continuità diagnostica e saranno premiate soluzioni di assistenza tecnica migliorativa rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale art. 6.2 del Capitolato Speciale Parte Seconda.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 4	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il servizio di assistenza tecnica offerto rispetta tutti i requisiti previsti nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2 con copertura hardware e software su tutte le apparecchiature e i programmi informatici oggetto di offerta. Il servizio è comprensivo di aggiornamenti hardware, software e formazione del personale addetto. In particolare, il servizio di manutenzione correttiva è strutturato in linea con livello B e prevede quale miglioria la fornitura di piattaforma cloud-based "Teamply Fleet", attraverso la quale sarà possibile aprire una richiesta di assistenza attraverso un semplice comando e monitorare in tempo reale lo stato di tutti i sistemi di cui consta l'installazione, un monitoraggio proattivo degli eventi, apparecchiature sostitutive in caso di mancata soluzione di una problematica. Vedi Progetto tecnico pag 28	PUNTEGGIO ASSEGNATO 2,80	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il servizio di assistenza tecnica offerto rispetta tutti i requisiti previsti nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2 con copertura hardware e software su tutte le apparecchiature e i programmi informatici oggetto di offerta. Il servizio è comprensivo di aggiornamenti hardware, software e formazione del personale addetto. Il servizio di manutenzione correttiva è strutturato in linea con livello B e prevede quale miglioria la fornitura di piattaforma cloud-based "Abbottlink", attraverso la quale sarà possibile aprire una richiesta di assistenza attraverso un semplice comando e monitorare in tempo reale lo stato di tutti i sistemi di cui consta l'installazione, un monitoraggio proattivo degli eventi, apparecchiature sostitutive in caso di mancata soluzione di una problematica, intervento on site entro 4 ore lavorative dalla chiamata dal lunedì al sabato, i servizi AlinIQ Always On per garantire un sistema di pre-allerta avanzato per gli interventi tecnici prima del verificarsi dell'eventuale guasto. Vedi: 2. Progetto Tecnico - PARTE III Servizio post vendita.	PUNTEGGIO ASSEGNATO 4,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE (ai soli fini verifica superamento soglia di sbarramento ai sensi dell'art. 18.1 del Disciplinare)					42,17		54,91
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO DOPO LA RIPARAMETRAZIONE (per singolo criterio discrezionale ove previsto ai sensi dell'art. 18.4 del Disciplinare)					44,74		57,91

Allegato 3 al Verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice n. 12 del 12/06/2025

Lotto 9 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER SIEROLOGIA PER TORCH E INFECTION DESEASE

		DIASORIN ITALIA SPA	
ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	
PR.01.TV	DISCREZIONALE E	Caratteristiche della soluzione analitica relativamente alle esigenze cliniche peculiari dell'area funzionale descritte nel progetto tecnico a base di gara. Sarà valutata positivamente la proposta che consenta l'ottimizzazione delle risorse umane e la completa tracciabilità del campione. Relazionare.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE
			20
AN.01.TV	TABELLARE	Percentuale di analisi opzionali offerti in chemiluminescenza sul totale degli opzionali richiesti, ad eccezione di quelli contrassegnati obbligatoriamente dalla dicitura EIA, eseguiti su analizzatore collegato alla linea automatica di processo sia fisicamente che informaticamente. Il concorrente deve documentare il calcolo in modo analitico, evidenziando su quale analizzatore (marca e modello) sarà dosato ogni analita. ≥ 90% = 15 punti ≥ 60% e < 90% = 7, 5 punti ≥ 50% e < 60% = 5 punti D. < 50% = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE
			15
AN.02.TV	TABELLARE	Tipologia di analizzatori in chemiluminescenza. Sarà attribuito il punteggio massimo all'offerta che preveda un'unica marca e modello di analizzatore in chemiluminescenza collegato alla linea automatica di processo sia fisicamente che informaticamente. Presenza caratteristica = 5 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			5,00
AN.03.TV	TABELLARE	Analizzatori in chemiluminescenza in grado di minimizzare le non conformità derivanti da problematiche di trascinamento relative a campioni e reagenti. Si, con utilizzo di puntale monouso per campioni o solo per reagenti = 6 punti Si, con processi di lavaggio sonda, per minimizzazione carry-over = 1 punto	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			6,00
RG.01.TV	TABELLARE	Reagenti pronti all'uso per gli analizzatori in chemiluminescenza. Il concorrente deve documentare il calcolo in modo analitico, evidenziando quali reagenti (codice prodotto e descrizione) sono pronti all'uso. 100% = 2 punti ≥ 80% e < 100% = 1 punto < 80% = 0 punti	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			1,00
RG.02.TV	QUANTITATIVO	Test validati per lo screening su campioni cadaverici: verrà attribuito il maggior punteggio al maggior numero di test validati su campioni cadaverici. Sarà preso in considerazione solo quanto dichiarato nell'insero ufficiale del prodotto. Il concorrente deve documentare il calcolo in modo analitico, evidenziando il codice prodotto e la descrizione del test.	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			6,00
RG.03.TV	TABELLARE	Dosaggio in chemiluminescenza su matrice liquor per i test Borrella IgG e IgM. Sarà preso in considerazione solo quanto dichiarato nell'insero ufficiale del prodotto. Presenza caratteristica = 5 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			5,00
RG.04.TV	TABELLARE	Dosaggio in chemiluminescenza con anticorpi a cattura per i test Antitoxo IgM e Anti Rosolia IgM. Sarà preso in considerazione solo quanto dichiarato nell'insero ufficiale del prodotto. Presenza caratteristica = 5 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			5,00
AN.04.TV	DISCREZIONALE E	Caratteristiche tecniche del sistema di connessione fisica degli analizzatori. In conformità allo standard approvato CLSI AUTO05-A, relativo alle interfacce elettromeccaniche, sarà premiato l'analizzatore in grado di connettersi fisicamente al sistema d'automazione con modalità di campionamento diretto sul sistema di trasporto (Point Of Reference). Relazionare	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2,00
AT.01.TV	DISCREZIONALE E	Verrà valutato il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso. In particolare verrà valutata la proposta progettuale per tempi e modalità di risoluzione dei guasti, volta a garantire la continuità diagnostica e saranno premiate soluzioni di assistenza tecnica migliorativa rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale art.6.2 del Capitolato Speciale parte Seconda	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			1,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO			60,00

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa **Paola Stano**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **12/06/2025 dalle ore 14:00 alle ore 17:15**.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 12 della Commissione Giudicatrice del 12/06/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **12/06/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Adriano Anesi**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **12/06/2025 dalle ore 14:00 alle ore 17:15**,

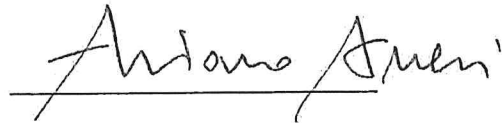
Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 12 della Commissione Giudicatrice del 12/06/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **12/06/2025**

Firma del dichiarante

Handwritten signature of Adriano Anesi in black ink, written over a horizontal line.

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Agostino Steffan**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **12/06/2025 dalle ore 14:00 alle ore 17:15**.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 12 della Commissione Giudicatrice del 12/06/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **12/06/2025**

Firma del dichiarante

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Agostino Steffan', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

Verbale n. 13 della Commissione Giudicatrice

19/06/2025

Il giorno 19 del mese di giugno dell’anno 2025, alle ore 14:00, si riunisce – per motivi organizzativi in seduta riservata via MEET - la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 247 del 07/02/2025, incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1491 del 08/07/2024.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- Dott. Adriano Anesi - Direttore UOM Laboratorio di Patologia Clinica - Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento;

Componenti:

- Dott. Agostino Steffan - Direttore SOC Immunopatologia e Biomarcatori Oncologici - I.R.C.C.S. Centro di Riferimento Oncologico di Aviano;
- Dott.ssa Paola Stano - Direttore UOC Microbiologia – Azienda ULSS 3 “Serenissima”.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Raffaella Zurlo, Collaboratore Amministrativo Esperto dell’UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell’Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede, nella seduta odierna, all’attenta lettura delle proposte progettuali presentate dai concorrenti ammessi per il **LOTTO 12 “SISTEMA DIAGNOSTICO IN BIOLOGIA MOLECOLARE PER EMOSTASI”**, AB ANALITICA SRL e ELITECH GROUP SPA al fine di:

- verificare la presenza al suo interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa della proposta, sulla base delle caratteristiche preferenziali del progetto di fornitura espressamente riportate nel *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame.

Terminato l’esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.

La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all’attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali

(mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "**LOTTO 12 "SISTEMA DIAGNOSTICO IN BIOLOGIA MOLECOLARE PER EMOSTASI"**", Allegato 1 al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Come emerge dal predetto allegato, la Ditta Ab Analitica Srl ottiene un punteggio, prima della riparametrazione, pari a 27,00/70, inferiore alla soglia minima di sbarramento, prevista all'art. 18.1 del Disciplinare di gara, a pena di esclusione, di punti 35/70.

La Commissione Giudicatrice provvederà a dare comunicazione di quanto sopra alla U.O.C. Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni, ai sensi dell'art. 21 del Disciplinare di gara, in quanto il mancato superamento della soglia di sbarramento rientra tra le fattispecie per le quali va disposta l'esclusione dal prosieguo della gara.

La Commissione procede, ora, all'attenta lettura delle proposte progettuali presentate dai concorrenti ammessi per il **LOTTO 18 "SISTEMA DIAGNOSTICO IN BIOLOGIA MOLECOLARE CON METODICA "PCR REAL TIME" PER PAZIENTE TRAPIANTATO O IMMUNOCOMPROMESSO"**, AB ANALITICA SRL e ELITECH GROUP SPA., al fine di:

- verificare la presenza al suo interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa della proposta, sulla base delle caratteristiche preferenziali del progetto di fornitura espressamente riportate nel *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame.

Terminato l'esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.

La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all'attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "**LOTTO 18 "SISTEMA DIAGNOSTICO IN BIOLOGIA MOLECOLARE CON METODICA "PCR REAL TIME" PER PAZIENTE TRAPIANTATO O IMMUNOCOMPROMESSO"**", Allegato 2 al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Come emerge dal predetto allegato, la Ditta Ab Analitica Srl ottiene un punteggio pari a 21,19/70, inferiore alla soglia minima di sbarramento, prevista all'art. 18.1 del Disciplinare di gara, a pena di esclusione, di punti 35/70.

La Commissione Giudicatrice provvederà a dare comunicazione di quanto sopra alla U.O.C. Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni, ai sensi dell'art. 21 del Disciplinare di gara, in quanto il mancato superamento della soglia di sbarramento rientra tra le fattispecie per le quali va disposta l'esclusione dal prosieguo della gara.

La Commissione procede, ora, all'attenta lettura delle proposte progettuali presentate dai concorrenti ammessi per il **LOTTO 21 "SISTEMA PER EMOCOLTURE PER LA RICERCA DI BATTERI E FUNGHI (IN HUB E SPOKE) E RELATIVI TERRENI DI COLTURA SOLIDI E LIQUIDI**, BECKTON DICKINSON ITALIA SPA e BIOMERIEUX ITALIA SPA., al fine di:

- verificare la presenza al suo interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa della proposta, sulla base delle caratteristiche preferenziali del progetto di fornitura espressamente riportate nel *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame.

Terminato l'esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.

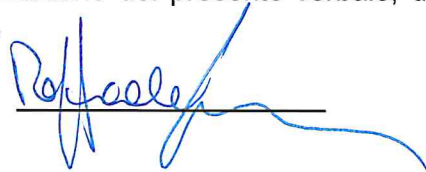
La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all'attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "**LOTTO 21 "SISTEMA PER EMOCOLTURE PER LA RICERCA DI BATTERI E FUNGHI (IN HUB E SPOKE) E RELATIVI TERRENI DI COLTURA SOLIDI E LIQUIDI**", Allegato 3 al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

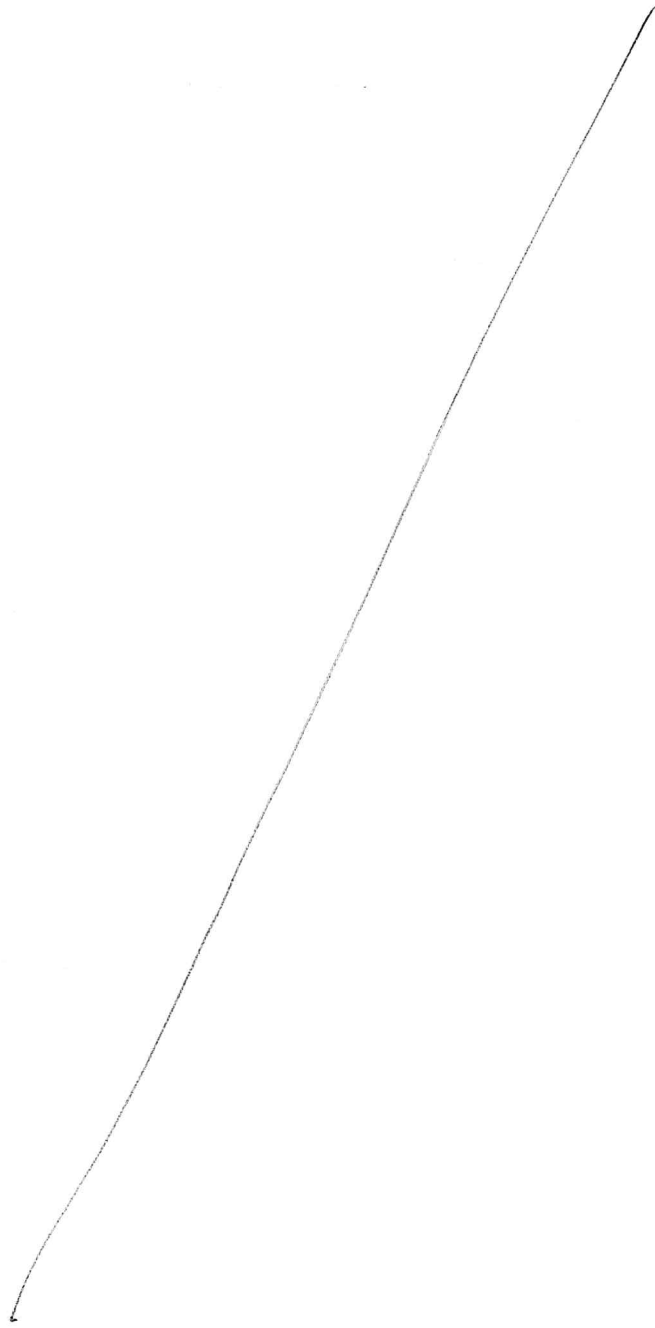
Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 18:15 e riaggiorna i lavori al 07/07/2025 ore 14:00, in seduta riservata via MEET, per l'apertura delle offerte economiche dei LOTTI nn 1,2,4,7,8,9,12,16,18,21.

Il presente verbale viene redatto a cura del segretario verbalizzante, e del medesimo viene data lettura in videoconferenza ai membri della Commissione Giudicatrice, che lo approvano.

Si allegano le dichiarazioni di partecipazione alla riunione telematica odierna dei membri della Commissione Giudicatrice sopra menzionati, contenenti l'approvazione del presente verbale, del quale dette dichiarazioni formano parte integrante e contestuale.

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Raffaella Zurlo





Allegato 1 al Verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice n. 13 del 19/06/2025

Lotto 12 - Sistema diagnostico in biologia molecolare per emostasi

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	AB ANALITICA SRL		ELITECH GROUP		
PR.01.TV	DISCREZIONALE	Caratteristiche del progetto tecnico-organizzativo rispetto alle richieste e agli obiettivi previsti. Sarà ritenuto elemento di pregio tecnico una soluzione offerta che prevede la fornitura di un sistema completamente automatico per tutte le fasi (estrazione, set-up PCR, Interpretation Model) su unica piattaforma (uno strumento).	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito di gara è soddisfatto dalla fornitura di un sistema completamente automatico per tutte le fasi (estrazione, set-up PCR, Interpretation Model) su unica piattaforma (uno strumento). Tuttavia il trasferimento dell'estratto nel TERMOCICLATORE MIC Real Time PCR System, come da rappresentazione grafica di pagina 11 del documento 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 12, avviene attraverso una operazione manuale. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_12_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 12_GC pag 27; 20230224_teachleaf_GQMax	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito di gara è soddisfatto dalla fornitura di un sistema completamente automatico per tutte le fasi (estrazione, set-up PCR, Interpretation Model) su unica piattaforma (uno strumento). L'accertamento è basato sui seguenti documenti: 3.3 offerta lotto 12 SENZA PREZZI ; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 7 ; SCH mINT030_08_compressed	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			12	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	8,40	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	12,00
RG.01.TV	TABELLARE	Kit estrazione a biglie magnetiche, in formato monouso, barcodato singolarmente, per garantire massima tracciabilità e nessuno spreco di reagente (singola estrazione). Presenza caratteristica = 5 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito non è soddisfatto in quanto il kit di estrazione non risulta in formato monouso ma come riportato a pag 5 del documento GQ-X120_Pathogen_05-X12_manual_120240902 : infatti i reagenti necessari a 100 estrazioni sono inclusi in una cartuccia reagenti. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_12_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 12_GC pag 27; 20230224_teachleaf_GQMax	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito di gara è soddisfatto per la presenza di kit di estrazione a biglie magnetiche, in formato monouso, barcodato singolarmente. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: 3.3 offerta lotto 12 SENZA PREZZI ; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 13 ; SCH mINT030_08_compressed ;SCH mINT032SP200_14_Corr pag 3	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			5		0,00		5,00
AN.01.TV	TABELLARE	Piattaforma con assenza di reflui liquidi da svuotare tramite taniche o fluidiche a carico dell'operatore. Presenza caratteristica = 6 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito non è soddisfatto. La strumentazione offerta pur prevedendo soluzioni tecniche atte al contenimento del rischio di sversamento reflui ne prevede la produzione e il conferimento in taniche. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_12_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 12_GC pag 28; 20230224_teachleaf_GQMax	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito è soddisfatto e documentato con apposita dichiarazione. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Dichiarazione smaltimento reflui 3.3 offerta lotto 12 SENZA PREZZI ; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 8 ; SCH mINT030_08_compressed	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			6		0,00		6,00
AN.02.TV	TABELLARE	Tempi di refertazione: Tempo ≤ 3 ore = 8 punti Tempo compreso tra 3 e 4 ore = 4 punti Tempo > 4 ore = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che l'offerente dichiara in Relazione Tecnica a pagina 28 che la strumentazione offerta impiega circa 180 minuti per la refertazione. Valutata la rappresentazione grafica proposta e quanto riportato a pagina 9 del documento 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso il tempo complessivo è composto da 110 minuti di estrazione, cui si sommano 20 minuti stimati di pcr set up e 70 minuti di amplificazione, quindi il totale effettivo da considerare ai fini dell'attribuzione del punteggio è pari a 200 minuti (3 ore e 20 minuti). L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_12_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 12_GC pag 28; 20230224_teachleaf_GQMax	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che la strumentazione offerta impiega 2 ore e 30 per la refertazione. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: offerta lotto 12 SENZA PREZZI ;2a_ELITE InGenius pag 3; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 8	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			8		4,00		8,00
AN.03.TV	TABELLARE	Possibilità di avviare contemporaneamente più cicli termici nello stesso termociclatore. Numero di cicli ≤ 2 cicli = 0 punti Numero di cicli compreso tra 3 e 5 cicli = 4 punti Numero di cicli > 5 cicli = 8 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente dichiara la possibilità di avviare fino a 2 cicli termici contemporaneamente. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_12_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 12_GC pag 28; 20230224_teachleaf_GQMax	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che la strumentazione offerta consente di caricare contemporaneamente fino a 12 diversi profili di amplificazione. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: offerta lotto 12 SENZA PREZZI; 2a_ELITE InGenius pag 3; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 8	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			8		0,00		8,00
AN.04.TV	TABELLARE	Possibilità di eseguire almeno 48 test contemporaneamente Presenza caratteristica = 4 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il dato dichiarato è di massimo 48 campioni in contemporanea nella stessa seduta. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_12_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 12_GC pag 28; 20230224_teachleaf_GQMax	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il dato dichiarato è di 12 campioni contemporaneamente. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: offerta lotto 12 SENZA PREZZI; 2a_ELITE InGenius pag 3; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 8, Elenco Esami def	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4		4,00		0,00

AN.05.TV	TABELLARE	Recupero e conservazione dell'eluato in provetta singola barcodabile per ulteriori indagini diagnostiche	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il partecipante dichiara il rispetto del requisito tramite apposita area dedicata alla raccolta degli eluati in deepwell barcodabili singolarmente, caratteristica di cui non si evince presenza nel documento 20230224_teachleaf_GQMax, a cui si fa un rimando. La commissione non ha possibilità di verificare la corrispondenza tra il dichiarato e quanto presente in documentazione ufficiale del concorrente pertanto il requisito viene ritenuto non soddisfatto. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_12_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 12_GC ; 20230224_teachleaf_GQMax	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito è soddisfatto come riportato in manuale d'uso dello strumento. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: offerta lotto 12 SENZA PREZZI; 2a_ELITE InGenius pag 3; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 8, INT030, paragrafi 1.2 pag. 8., 1.3 pag. 13, 5.4.2.1 pag. 49	PUNTEGGIO ASSEGNATO
		Presenza caratteristica = 5 punti Assenza caratteristica = 0 punti	5	0,00	5,00		
RG.02.TV	TABELLARE	Profilo termico unico per le varianti Fatt. II G20210A, Fatt. V Leiden G1691A, MTHFR C677T	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente dichiara che il prodotto offerto REALQUALITY THROMBO FII-FVL (100 test) cod RQ-177-6A e il prodotto REALQUALITY THROMBO MTHFR (100 test)RQ-178-6A hanno il medesimo profilo termico e pertanto possono essere corsi contemporaneamente soddisfacendo il requisito di gara. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_12_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 12_GC ; THROMBO_FII_FVL_manual_J20231127;THROMBO_MTHFR_manual_J20231127	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il prodotto offerto Coagulation ELITE MGB® Kit (Fattore II, Fattore V,MTHFR C677T) cod RTSD00ING soddisfa il requisito di gara. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: offerta lotto 12 SENZA PREZZI;RTSD00ING paragrafi "Uso previsto" e "Principio del saggio" pag. 2;	PUNTEGGIO ASSEGNATO
		Presenza caratteristica = 3 punti Assenza caratteristica = 0 punti	3	3,00	3,00		
RG.03.TV	TABELLARE	Mix pronta all'uso, non liofilizzata.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito di gara è soddisfatto. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_12_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 12_GC ;THROMBO_FII_FVL_manual_J20231127;THROMBO_MTHFR_manual_J20231127	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito di gara è soddisfatto. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: offerta lotto 12 SENZA PREZZI; 2a_ELITE InGenius pag 3; 2) ELITechGroup progetto tecnico, paragrafo "Descrizione del prodotto" pag. 2 di RTSD00ING e CTR000ING, "Principio del test" pag. 7 di EER040032	PUNTEGGIO ASSEGNATO
		Presenza caratteristica = 4 punti Assenza caratteristica = 0 punti	4	4,00	4,00		
RG.04.TV	TABELLARE	Interpretazione del risultato per almeno varianti Fatt. II G20210A, Fatt. V Leiden G1691A, MTHFR C677T mediante curve di Melting	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito di gara non è soddisfatto in quanto l'interpretazione del risultato non avviene tramite curve di melting. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_12_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 12_GC ;THROMBO_FII_FVL_manual_J20231127;THROMBO_MTHFR_manual_J20231127	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito di gara risulta soddisfatto. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: offerta lotto 12 SENZA PREZZI; paragrafo "Principio del saggio" pag. 2 di RTSD00ING; 2) ELITechGroup progetto tecnico	PUNTEGGIO ASSEGNATO
		Presenza caratteristica = 6 punti Assenza caratteristica = 0 punti	6	0,00	6,00		
MW.01.TV	TABELLARE	Presenza di Middleware in grado di collegare la strumentazione offerta, con possibilità di interfacciarsi in modo bidirezionale ad Halla.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che l'aderenza al requisito di gara non è garantita tramite middleware dedicato all'interfacciamento bidirezionale ad Halla. L'interfacciamento è eseguito per mezzo di file da caricare nel software GENEQUALITY® X120 FrontEnd, con la creazione di una o più liste di lavoro come risultato. I risultati dell'analisi ottenuti dalle sedute di PCR Real time vengono analizzati con il software AB Genius Report 3 (che risulta un ulteriore software rispetto a GENEQUALITY® X120 FrontEnd), il quale trasmette al LIS il risultato del campione, tramite un interfacciamento monodirezionale in output via file. L'integrazione tra i due software proposti così come l'architettura informatica verso il LIS non appare descritta in modo esaustivo non consentendo alla commissione di individuare in maniera univoca la presenza di Middleware in grado di collegare la strumentazione offerta, con possibilità di interfacciarsi in modo bidirezionale ad Halla. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_12_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 12_GC	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che la proposta dell'offerente prevede una soluzione informatica in grado di collegare la strumentazione offerta e di interfacciarsi in modo bidirezionale ad Halla tramite il software di Elite InGenius. Pertanto la commissione prende atto della mancanza di presenza di un Middleware nell'offerta del concorrente. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: offerta lotto 12 SENZA PREZZI; INT030, paragrafo 1.2 pag. 11.; 2) ELITechGroup progetto tecnico	PUNTEGGIO ASSEGNATO
		Presenza caratteristica = 3 punti Assenza caratteristica = 0 punti	3	0,00	0,00		
AT.01.TV	DISCREZIONALE	Formazione del personale: verrà premiata l'offerta con la più adeguata modalità organizzativa della formazione iniziale e di supporto tecnico specialistico previsto per l'avviamento della soluzione in routine e durante l'utilizzo del sistema.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente mette a disposizione personale qualificato per corsi di avvio strumentale da concordare con il responsabile del laboratorio. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 12_GC	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente mette a disposizione un gruppo di esperti in biologia molecolare presso la propria sede di Torino in grado di garantire un supporto da remoto 5 gg su 7 per 8 ore lavorative. E' presente inoltre supporto specialistico di n.1 Field Product Specialist per il supporto tecnico specialistico durante la fase di avviamento della soluzione in routine (3 gg lavorative) durante l'utilizzo del sistema. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: offerta lotto 12 SENZA PREZZI; 2) ELITechGroup progetto tecnico ;3.5 Piano tempi consegna	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,5; Steffan: 0,5; Stano 0,5. Media risultante: 0,5.	3	1,50	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,10
					PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
				2,14		3,00	

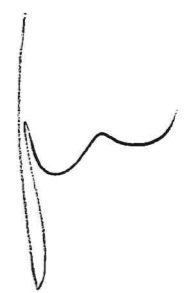
AT.02.TV	DISCREZIONALE	Verrà valutato il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso. In particolare verrà valutata la proposta progettuale per tempi e modalità di risoluzione dei guasti, volta a garantire la continuità diagnostica e saranno premiate soluzioni di assistenza tecnica migliorativa rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale art. 6.2 del Capitolato Speciale Parte Seconda	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico PARTE III dedicata al Servizio post vendita, il servizio di assistenza tecnica offerto rispetta tutti i requisiti previsti nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2 con copertura hardware e software su tutte le apparecchiature e i programmi Informatici oggetto di offerta. Il servizio è articolato su logiche di manutenzione Preventiva e Correttiva ed è comprensivo di aggiornamenti hardware, software e formazione del personale addetto. Il servizio di manutenzione correttiva è strutturato in linea con livello "A" e prevede quali elementi migliorativi rispetto alle modalità di prevenzione e risoluzione dei guasti la sostituzione del sistema diagnostico in caso di guasto non riparabile in loco, entro 24 ore solari dalla segnalazione; L'accertamento è basato sui seguenti documenti: 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 12 GC	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico PARTE III dedicata al Servizio post vendita, il servizio di assistenza tecnica offerto rispetta tutti i requisiti previsti nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2 con copertura hardware e software su tutte le apparecchiature e i programmi Informatici oggetto di offerta. Il servizio è articolato su logiche di manutenzione Preventiva e Correttiva ed è comprensivo di aggiornamenti hardware, software e formazione del personale addetto. Il servizio di manutenzione correttiva è strutturato in linea con livello "A" e prevede quali elementi migliorativi rispetto alle modalità di prevenzione e risoluzione dei guasti l'intervento on site entro 6 ore lavorative dalla chiamata dal lunedì al venerdì. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: 2) ELTechGroup progetto tecnico	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,10	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	1,47
					PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
					3,00		3,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE (ai soli fini verifica superamento soglia di sbarramento ai sensi dell'art. 18.1 del Disciplinare)				27,00		60,57	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO DOPO LA RIPARAMETRAZIONE (per singolo criterio discrezionale ove previsto ai sensi dell'art. 18.4 del Disciplinare)				28,54		63,00	

LOTTO 18 - SISTEMA DIAGNOSTICO IN BIOLOGIA MOLECOLARE CON METODICA "PCR REAL TIME" PER PAZIENTE TRAPIANTATO O IMMUNOCOMPROMESSO

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	ELITECH GROUP		AB ANALITICA SRL		
			PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	
PR.01.TV	TABELLARE	Soluzione analitica e architettura diagnostica con riferimento al livello di automazione del sistema principale proposto Unico tipo di sistema completamente Integrato = 5 punti Due tipi di sistemi = 2 punti 3 tipi di sistemi = 0 punti	5	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente propone come sistema principale n. 1 ELITE BeGenius (codice INT040, ditta produttrice: ELITechGroup S.p.A.) + n. 1 ELITE InGenius (codice INT030, ditta produttrice: ELITechGroup S.p.A.). Il requisito di gara è soddisfatto dalla fornitura di due tipi di sistema L'accertamento è basato sui seguenti documenti: 3.3 ELITechGroup Economica senza prezzi ; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 8 ; paragrafo 1.1 pag. 6 di INT040 e di INT030	2,00	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti Dalla documentazione offerta si rileva che il concorrente propone come sistema principale 1 sistema GENEQUALITY Max (codice 08-22-48).Il requisito di gara è soddisfatto dalla fornitura di un unico tipo di sistema completamente integrato L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_18_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Trevlso - LOTTO 18_GC 20230224_teachleaf_GQMax	5,00
PR.02.TV	QUANTITATIVO	Flessibilità della soluzione principale proposta: sarà attribuito il punteggio massimo al maggior numero di profili termici differenti gestibili nella stessa seduta analitica.	8	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che la strumentazione principale offerta consente di caricare contemporaneamente fino a 36 diversi profili termici differenti nella stessa seduta analitica. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: 3.3 ELITechGroup Economica senza prezzi; 2a_ELITE InGenius pag 3; 2b ELITE BeGenius pag 1; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 8	8,00	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente dichiara la possibilità di avviare fino a 2 profili termici contemporaneamente garantiti da 2 termociclatori integrati nella strumentazione GENEQUALITY@ Max .Viene dichiarata la possibilità di eseguire set-up PCR su una piastra da 96 pozzetti ubicata all'interno dello strumento che viene caricata su un termociclatore esterno dall'operatore. L'istruttoria sulla documentazione presentata rileva la presenza di un ulteriore termociclatore esterno nell'offerta economica senza prezzi pertanto il conteggio è confermato essere pari 3 profili termici differenti. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_18_senza_prezzi; 20241016_Progetto tecnico - Lotto_18 pag 29; 20230224_teachleaf_GQMax	0,67
AN.01.TV	TABELLARE	Possibilità di recupero degli eluati in tubi singoli barcodabili dal sistema principale proposto al fine di garantire integrità del singolo campione e quindi di evitare cicli di congelamento e scongelamento non necessari. Presenza della caratteristica = 7 punti Assenza della caratteristica = 0 punti	7	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito è soddisfatto come riportato in manuale d'uso dello strumento. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: offerta lotto 18 SENZA PREZZI; 2a_ELITE InGenius pag 3; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 8, INT030, paragrafi 1.2 pag. 8., 1.3 pag. 13, 5.4.2.1 pag. 49	7,00	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il partecipante dichiara il rispetto del requisito tramite apposita area dedicata alla raccolta degli eluati in deepwell barcodabili singolarmente, caratteristica di cui non si evince presenza nel documento 20230224_teachleaf_GQMax, a cui si fa un rimando. La commissione non ha possibilità di verificare la corrispondenza tra il dichiarato e quanto presente in documentazione ufficiale, pertanto il requisito viene ritenuto non soddisfatto. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_18_senza_prezzi; 20241016_Progetto tecnico _ gara Treviso - LOTTO 18 ; 20230224_teachleaf_GQMax	0,00
AN.02.TV	QUANTITATIVO	Al fine di garantire la massima processività nella fase di estrazione sarà attribuito il punteggio massimo alla soluzione principale in grado di eseguire il maggior numero di estrazioni contemporaneamente.	2	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che la strumentazione principale offerta consente di eseguire fino a 36 estrazioni in contemporanea nella stessa seduta analitica nella strumentazione principale proposta composta da 1 sistema ELITE BeGenius e 1 sistema ELITE InGenius. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: offerta lotto 18 SENZA PREZZI; 2a_ELITE InGenius pag 3; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 9	1,50	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente dichiara la possibilità di eseguire fino a 48 estrazioni in contemporanea nella strumentazione principale proposta composta da 1 sistema GENEQUALITY@ Max . L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_18_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 18 pag 31; 20230224_teachleaf_GQMax	2,00
RG.01.TV	DISCREZIONALE	Sarà premiato il maggior numero di matrici validate per ciascun esame richiesto. Al fini del computo per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà la sommatoria complessiva del numero di matrici validate relative ad ogni esame, esempio: matrici validate per esame DNA di toxoplasma gondi + matrici validate per esame RNA Parechovirus +...). Quale mezzo di prova per considerare una matrice valida si chiede di esprimerne la sensibilità minima in UI/mL o copie /mL con chiaro riferimento al manuale prodotto.	4	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente documenta in modo chiaro il calcolo delle matrici validate relative a ciascun esame richiesto dando evidenza della sensibilità minima per ciascuna matrice validata con chiaro riferimento al manuale prodotto. Il computo relativo ai 16 Esami richiesti in capitolato speciale evidenzia un eccellente numero complessivo di matrici validate. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: offerta lotto 18 SENZA PREZZI; 2a_ELITE InGenius pag 3; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 23 I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	4,00	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente documenta in modo chiaro il calcolo delle matrici validate relative a ciascun esame richiesto. Tuttavia dalla documentazione richiamata, non si evidenzia la sensibilità minima per ciascuna matrice validata con chiaro riferimento al manuale prodotto. Il computo relativo ai 16 Esami richiesti in capitolato speciale non evidenzia pertanto un numero complessivo di matrici la cui validazione possa essere verificata come richiesto dal requisito di gara. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_18_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 18 pag 31; paragrafo 15.2 "Sensibilità analitica: detection limit (LoD)" dei manuali d'uso allegati dei kit diagnostici offerti. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,3; Steffan: 0,3; Stano 0,3. Media risultante: 0,3.	1,20

RG.02.TV	TABELLARE	Presenza a catalogo di Test per la rilevazione e quantificazione del DNA di funghi del genere Aspergillus spp. in campioni respiratori e sangue periferico, con dosaggio quantitativo validato su BAL e plasma. Marcatura CE IVD dell'intero flusso diagnostico sulla base della documentazione allegata (IFU) Presenza della caratteristica = 2 punti Assenza della caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico, del manuale d'uso dei prodotti offerti, e della documentazione IFU si rileva che il concorrente documentata in modo chiaro la rispondenza al requisito di gara. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: offerta lotto 18 SENZA PREZZI; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 56 e IFU	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente documentata in modo chiaro la risposta al requisito; tuttavia come si evince da pagina 3 del documento RQ_Aspgillus_manual_I20231124 il prodotto offerto non presenta la caratteristica di dosaggio quantitativo: "il kit REALQUALITY Aspergillus (cod. RQ-171) è indicato per l'identificazione qualitativa del DNA di Aspergillus fumigatus, Aspergillus terreus e Aspergillus spp." L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_18_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 18 pag 32; RQ_Aspgillus_manual_I20231124 pag 3.	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2		2,00		0,00
RG.03.TV	TABELLARE	Presenza a catalogo di Test in grado di rilevare e quantificare il CMV-RNA in campioni di sangue. Dosaggio quantitativo validato su plasma. Marcatura CE IVD dell'intero flusso diagnostico in associazione con la strumentazione fornita sulla base della documentazione fornita (IFU) Presenza della caratteristica = 2 punti Assenza della caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, e della documentazione IFU si rileva che il concorrente documentata in modo chiaro la rispondenza al requisito di gara. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 56, IFU.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente dichiara di non garantire la presenza a catalogo di un Test in grado di rilevare e quantificare il CMV-RNA in campione di sangue. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 18 pag 33;	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2		2,00		0,00
RG.04.TV	QUANTITATIVO	Con l'obiettivo di garantire la massima flessibilità nell'utilizzo della piattaforma analitica sarà attribuito il punteggio massimo alla ditta che offre il maggior numero di matrici validate su unico kit di estrazione DNA/RNA.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente documentata in modo chiaro il calcolo delle matrici validate relative al kit di estrazione DNA/RNA ELITE InGenius SP 200 (codice INT032SP200), risultano 23 diverse tipologie di campione. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: offerta lotto 18 SENZA PREZZI; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 25; paragrafo "Campioni e controlli" pag. 5 di INT032SP200	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente fornisce l'elenco delle matrici validate relative al kit di estrazione GENEQUALITY X120 Pathogen kit (codice 05-X12-6A). Tuttavia dalla documentazione richiamata nella risposta al quesito non si evidenzia il numero di matrici validate sul kit di estrazione offerto; dalla istruttoria condotta dalla commissione sulla base della documentazione complessiva risultano 15 diverse tipologie di campione. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_18_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 18 pag 33; GQ-X120_Pathogen_05-X12_manual_I20240902 pagina 4 "Destinazione d'Uso".	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			10		10,00		6,52
AN.03.TV	DISCREZIONALE	Caratteristiche tecniche degli analizzatori finalizzate alla semplicità di utilizzo: sarà premiata la minor necessità di intervento dell'operatore dopo l'avvio del sistema in condizioni standard per il sistema principale proposto.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente documentata in modo chiaro le operazioni di cui si rende necessario l'intervento dell'operatore dopo l'avvio del sistema in condizioni standard per il sistema principale proposto. Le fasi di caricamento estrattore, caricamento preparatore, caricamento RT-PCR risultano integrate e automatizzate nel sistema non richiedendo nessun intervento dell'operatore quale trasferimenti manuali di piastre contenenti estratti e mix pcr sui moduli dedicati alla RT-PCR. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: offerta lotto 18 SENZA PREZZI; paragrafo 1.2 pag. 6 di INT040 e di INT030; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 9	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente documentata in modo poco dettagliato le operazioni di cui si rende necessario l'intervento dell'operatore dopo l'avvio del sistema in condizioni standard per il sistema principale proposto. Dalla documentazione proposta non è chiaro se il trasferimento dell'estratto nel TERMOCICLATORE MIC Real Time PCR System avvenga in modo totalmente automatico o sia un'operazione manuale. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_18_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 18_GC pag 33;	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4		I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.		4,00
AN.04.TV	DISCREZIONALE	Ottimizzazione della gestione delle piattaforme per il sistema principale proposto: sarà premiata la flessibilità del sistema in relazione alla possibilità di eseguire contemporaneamente nella stessa seduta solo estrazione, solo amplificazione o entrambe le funzionalità.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente dichiara la capacità di ottemperare al requisito in quanto il sistema principale composto da n. 1 ELITE BeGenius (codice INT040, ditta produttrice: ELITechGroup S.p.A.) + n. 1 ELITE InGenius (codice INT030, ditta produttrice: ELITechGroup S.p.A.) garantisce la possibilità di eseguire solo estrazione solo amplificazione o entrambe le funzionalità. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: offerta lotto 18 SENZA PREZZI; paragrafo 1.2 pag. 6 di INT040 e di INT030; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 9	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il concorrente dichiara la capacità di ottemperare al requisito in quanto il sistema GENEQUALITY Max (codice 08-22-48) garantisce la possibilità di eseguire solo estrazione solo amplificazione o entrambe le funzionalità. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_18_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 18_GC pag 32;	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3		I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.		3,00
AN.05.TV	TABELLARE	Al fine di garantire un minor intervento e maggior sicurezza a carico dell'operatore si richiede: Assenza di refluì liquidi da svuotare tramite taniche/fluidiche. Assenza di refluì liquidi = 8 punti Presenza di refluì liquidi = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito è soddisfatto e documentato con apposita dichiarazione integrata nel progetto tecnico di gara. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: 3.3 offerta lotto 18 SENZA PREZZI; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 9 e pagina 36-37 Dichiarazione smaltimento refluì ; SCH mINT030_08_compressed	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito non è soddisfatto. La strumentazione offerta pur prevedendo soluzioni tecniche atte al contenimento del rischio di sversamento refluì ne prevede la produzione e il conferimento in taniche. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_18_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 18_GC pag 34; 20230224_teachleaf_GQMax	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			8		8,00		0,00
AN.06.TV	TABELLARE	Al fine di garantire elevate sensibilità e specificità anche in caso di matrici/patogeni particolari (es. biopsie, es. funghi), presenza nella soluzione principale di un sistema di sonicazione integrato a bordo della piattaforma. Presenza della caratteristica = 8 punti Assenza della caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito è soddisfatto e nella soluzione principale offerta si garantisce la presenza di un sistema di sonicazione integrato a bordo del sistema nella strumentazione ELITE InGenius (codice INT030, ditta produttrice: ELITechGroup S.p.A.) . L'accertamento è basato sui seguenti documenti: 3.3 offerta lotto 18 SENZA PREZZI; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 9 ; SCH mINT030_08_compressed	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito non è soddisfatto. La strumentazione offerta non possiede un sistema di sonicazione integrato a bordo del sistema L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_18_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 18_GC pag 34; 20230224_teachleaf_GQMax	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			8		8,00		0,00

AN.07.TV	TABELLARE	Presenza di sonde ad ibridazione che consentano l'analisi attraverso la temperatura di melting post processo di amplificazione a garanzia di specificità del risultato per evitare rilevazione di aspecifici. Presenza della caratteristica = 7 punti Assenza della caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 7	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito è soddisfatto. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: offerta lotto 18 SENZA PREZZI; paragrafo "Principio del saggio" pag. 2 dei Reagenti offerti; 2) ELITechGroup progetto tecnico pag 25	PUNTEGGIO ASSEGNATO 7,00	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che il requisito di gara non è soddisfatto in quanto l'interpretazione del risultato non avviene tramite curve di melting. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: All_3_offerta_Lotto_18_senza_prezzi; 20241016_Relazione tecnica _ gara Treviso - LOTTO 18 GC pagina 34 ;manuali d'uso dei reagenti offerti	PUNTEGGIO ASSEGNATO 0,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO					66,50		21,19



Allegato 3 al Verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice n. 13 del 19/06/2025

LOTTO 21 - SISTEMA PER EMOCOLTURE PER LA RICERCA DI BATTERI E FUNGHI (IN HUB E SPOKE) E RELATIVI TERRENI DI COLTURA SOLIDI E LIQUIDI

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	BECKTON DICKINSON ITALIA SPA		BIOMERIEUX ITALIA SPA	
			PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
PR.01.TT	DISCREZIONALE	Valutazione della soluzione progettuale nel complesso e in particolare con riferimento all'uniformità di cura in tutta la rete dei laboratori dell'Azienda ULSS 2 e agli elementi innovativi proposti. Sarà pertanto valutata positivamente la presenza di strumentazioni identiche per tutti i presidi con medesime caratteristiche funzionali, di interfaccia utente e di operatività tecnica. Relazionare.				
			14	9,80	14,00	9,80
PR.02.TT	TABELLARE	Possibilità di re-inserire i flaconi segnalati positivi o in corso di incubazione in moduli situati in una sede d'incubazione differente da quella iniziale, con recupero dei dati dello stesso. Presenza caratteristica = 5 punti Assenza caratteristica = 0 punti	5	5,00	5,00	5,00
PR.03.TT	DISCREZIONALE	Sistema di neutralizzazione utilizzato con specifica indicazione delle classi di antibiotici neutralizzati. Sarà valutato il numero di antibiotici neutralizzati, la tipologia di antibiotici neutralizzati e la loro concentrazione. Relazionare	6	6,00	1,80	1,80
RG.01.TT	QUANTITATIVO	Volume minimo di campione liquido validato CE-IVD per flacone pediatrico. Sarà attribuito il massimo punteggio al volume inferiore dichiarato nel foglietto illustrativo del flacone, e agli altri proporzionalmente.	5	1,00	5,00	5,00
RG.02.TT	TABELLARE	Disponibilità a catalogo di flaconi validati CE-IVD per inoculo e analisi di liquidi diversi dal sangue. Presenza caratteristica = 4 punti Assenza caratteristica = 0 punti	4	4,00	4,00	4,00

AN.01.TT	DISCREZIONALE	Al fine di garantire la minor manualità operativa e il massimo grado di automazione reale della soluzione proposta sarà ritenuto elemento migliorativo il livello di automazione in fase di carico e scarico dei flaconi con il minimo intervento operatore. Sarà inoltre valutata positivamente la possibilità di eseguire il check-in del flacone di emocoltura nel modo più automatizzato possibile. Descrivere nel dettaglio le modalità di carico e scarico dei flaconi e le modalità di esecuzione del check-in nella strumentazione offerta.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso, si rileva che il sistema diagnostico fornito dal concorrente è caratterizzato da un discreto grado di manualità operativa nelle fasi di carico e scarico dei flaconi. Pur consentendo il carico e lo scarico di un gruppo di flaconi contemporaneamente, il sistema diagnostico delega all'operatore le operazioni di verifica (es. livello di riempimento) e di identificazione prima del carico in macchina. Allo stesso modo pur con un'efficace modalità visiva delega le operazioni di identificazione e scarico dei campioni, siano essi positivi o negativi. Il sistema diagnostico a fronte dell'identificazione manuale di ogni flacone esegue una richiesta automatica di acquisizione anagrafica ed analisi che può essere interpretata dal middleware o dal LIS come evento di check-in. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 27 - 30; 3.1 d)_Manuale BACTEC 441385 441386	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso, si rileva che il sistema diagnostico fornito dal concorrente è caratterizzato da un elevato grado di automazione operativa nelle fasi di carico e scarico dei flaconi. Il sistema richiede all'operatore solo il carico sul nastro trasportatore di uno dei sistemi diagnostici, da questo momento in poi il processo di verifica (es. livello di riempimento) e di identificazione di scarico dei campioni è completamente automatico. Il sistema differenzia lo scarico di campioni positivi da quelli negativi. Il carico è totalmente casuale essendo tutte le unità identiche. Il sistema diagnostico a fronte dell'identificazione automatica di ogni flacone esegue una richiesta automatica di acquisizione anagrafica ed analisi ed invia un messaggio di presa in carico al middleware o dal LIS quale evento di check-in. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 38 - 40; Manuale utente - BACTALERT VIRTUO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			8	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,5; Steffan: 0,5; Stano 0,5. Media risultante: 0,5.	4,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	8,00
PR.04.TT	DISCREZIONALE	Valutazione della soluzione progettuale in riferimento alla salute e benessere degli operatori in relazione al rischio da esposizione ad agenti biologici e a punture accidentali. In conformità all'art. 210b del D.lgs. 81/08 (Testo Unico sulla salute e sicurezza sul lavoro), sarà valutata positivamente la soluzione che escluda fattori di rischio diretti ed indiretti, nella gestione dei flaconi risultati positivi di cui si necessita manipolazione per successive indagini di approfondimento. Allegare scheda tecnica e manuale operatore integrale, Indicando riferimenti precisi degli accorgimenti necessari per evitare i rischi sopra descritti.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e delle istruzioni per l'uso dei flaconi e dei dispositivi per le indagini di approfondimento, si rileva che il concorrente ha fornito il dispositivo Samplok® Safety SubCulture Unit 2 cod. A100722 quale soluzione per escludere fattori di rischio diretti ed indiretti, nella gestione dei flaconi risultati positivi di cui si necessita manipolazione per successive indagini di approfondimento. Il dispositivo opportunamente utilizzato da personale formato che indossa correttamente i DPI consente di minimizzare il rischio da esposizione ad agenti biologici e a punture accidentali. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 30 - 31; SCU2 A100722 IFU RM-03-04-2078 Rev 03IT	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e delle istruzioni per l'uso dei flaconi e dei dispositivi per le indagini di approfondimento, si rileva che il concorrente ha fornito il dispositivo Samplok® Safety SubCulture Unit 2 cod. A100722 quale soluzione per escludere fattori di rischio diretti ed indiretti, nella gestione dei flaconi risultati positivi di cui si necessita manipolazione per successive indagini di approfondimento. Il dispositivo opportunamente utilizzato da personale formato che indossa correttamente i DPI consente di minimizzare il rischio da esposizione ad agenti biologici e a punture accidentali. Il concorrente cita anche la composizione dei flaconi offerti che presentano un'elevata resistenza all'urto. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 40 - 43; A100722 IFU	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			5	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	5,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	5,00
RG.03.TT	TABELLARE	Presenza nello strumento di sensore in grado di rilevare il grado di riempimento (volume) di ciascun flacone Inserito. Presenza caratteristica = 3 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale operatore si rileva che il sistema diagnostico offerto dal concorrente non è dotato di sensore in grado di rilevare il grado di riempimento (volume) di ciascun flacone inserito. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 32 - 33; 3.1 d)_Manuale BACTEC 441385 441386	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale operatore si rileva che il sistema diagnostico offerto dal concorrente è dotato di sensore in grado di rilevare il grado di riempimento (volume) dei flaconi, ma tale sensore non è in grado di rilevare il grado di riempimento di tutte le tipologie di flaconi offerti (es. BACT/ALERT PF Plus cod. 410853). L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 43 - 46; Manuale utente - BACTALERT VIRTUO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3		0,00		0,00
RG.05.TT	QUANTITATIVO	Sarà valutata la numerosità di terreni liquidi e in piastra a catalogo, oltre a quanto riportato in allegato A tra gli obbligatori e gli opzionali, e attribuito il punteggio maggiore all'offerente con il maggior numero di terreni e agli altri proporzionalmente. Dare evidenza di calcolo del totale di terreni liquidi e in piastra presenti a catalogo.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del catalogo prodotti, si rileva che il concorrente dispone a catalogo di 558 terreni liquidi e in piastra, oltre a quanto riportato in allegato A tra gli obbligatori e gli opzionali. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 33 - 34; 3.7.e Catalogo di gara piastre e terreni liquidi	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e del catalogo prodotti, si rileva che il concorrente dispone a catalogo di 352 terreni liquidi e in piastra, oltre a quanto riportato in allegato A tra gli obbligatori e gli opzionali. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 99 - 100; catalogo biomerieux 2024	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4		4,00		2,52
RG.05.TT	DISCREZIONALE	Sarà valutata positivamente l'offerta di terreni cromogeni. In particolare sarà premiata la possibilità di effettuare l'identificazione presuntiva del maggior numero di specie batteriche relativamente alle uroculture e all'identificazione di Candida albicans per piastre ricerca Miceti. Relazionare.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e dell'offerta economica senza prezzi, si rileva che il concorrente ha offerto terreni cromogeni, e grazie al CHROMagar Orientation cod. 254107 identifica diverse specie batteriche nelle uroculture, con diversi vantaggi descritti nel progetto. Per l'identificazione di Candida albicans il concorrente offre BD BBL CHROMagar Candida Medium cod. 254106. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 34 - 36; 254107_BD+BBL+CHROMagar+Orientation+Medium; 254106_BD+BBL+CHROMagar+ Candida+Medium	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e dell'offerta economica senza prezzi, si rileva che il concorrente ha offerto terreni cromogeni, e grazie al CHROMID CPS ELITE TRANSLUCEN cod. 418284 identifica diverse specie batteriche nelle uroculture, con diversi vantaggi descritti nel progetto. Per l'identificazione di Candida albicans il concorrente offre CHROMID CANDIDA 2 cod. 43631. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 99 - 100; Package Insert - 046708-02 - It - 43631-43639;	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	3,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	3,00
MW.01.TT	DISCREZIONALE	Tipologia e modalità di supporto alla validazione clinica: sarà valutata positivamente la soluzione in grado di fornire report dettagliati di carattere epidemiologico, la flessibilità dell'interpretazione dei risultati, il numero di informazioni consolidabili (curve e tempi di positività, volume di campioni), gestione degli indicatori di qualità utili al monitoraggio delle fasi di preanalitica, analitica postanalitica delle emocolture e il monitoraggio TAT dal prelievo alla refertazione. Relazionare	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e della scheda tecnica del prodotto, si rileva che il concorrente offre il middleware BD Synapsys come soluzione per la centralizzazione informatica e ne descrive alcune funzionalità di monitoraggio e validazione multi sito. Tale soluzione si basa sul costante scambio di informazioni tra gli analizzatori e il middleware attraverso l'interfacce bidirezionale. La commissione rileva che il middleware fornisce diverse tipologie di report dettagliati di carattere epidemiologico e supporta in modo flessibile l'interpretazione dei risultati. In questo contesto il concorrente fornisce anche programmi di monitoraggio sepsi quali BD DREAM BSI e BD ABC. Tale soluzione è in linea con le aspettative così come l'hardware offerto, ma risulta carente in altri aspetti in quanto: I) la relazione non spiega e nulla dice in merito al numero di informazioni consolidabili e al monitoraggio TAT dal prelievo alla refertazione; II) la relazione affronta in modo poco chiaro il tema degli indicatori di qualità utili al monitoraggio delle fasi di preanalitica, analitica postanalitica delle emocolture, limitandosi ad elencarne alcuni. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - da pag. 36 a pag. 41; 2.b ABC Project - 3.1.d) Manuale d'uso Synapsys 2024 ITA	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico e della scheda tecnica del prodotto, si rileva che il concorrente offre il middleware MAESTRIA supportato da un'applicazione denominata CLARION come soluzione per la centralizzazione informatica e ne descrive alcune funzionalità di monitoraggio e validazione multi sito. La commissione rileva che il middleware fornisce diverse tipologie di report dettagliati di carattere epidemiologico, personalizzabili per singolo account e il concorrente li descrive dettagliatamente portando diversi esempi nel progetto tecnico. Il middleware risulta valido anche sotto il profilo della flessibilità dell'interpretazione dei risultati analitici e preanalitici, il concorrente evidenzia le particolarità di aggregazioni informative riferite alla batteriemia catetere-correlata e alla probabile contaminazione del flacone. Il middleware fornisce diverse informazioni tra cui le curve e i tempi di positività, volume di campioni e diversi indicatori di qualità opportunamente affrontati e descritti nella relazione progettuale. L'applicazione CLARION, offerta solo in alcuni presidi, esegue il monitoraggio TAT dal prelievo alla refertazione. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - da pag. 46 a pag. 71; Progetto Tecnico MAESTRIA; Progetto Tecnico CLARION; Manuale utente MAESTRIA; Manuale utente CLARION Lab Analytics;	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			8	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	5,60	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	8,00

AT.01.TT	DISCREZIONALE	Verrà valutato il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso. In particolare verrà valutata la proposta progettuale per tempi e modalità di risoluzione dei guasti, volta a garantire la continuità diagnostica e saranno premiate soluzioni di assistenza tecnica migliorative rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale art. 6.2 del capitolato speciale parte seconda.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico PARTE III dedicata al Servizio post vendita, il servizio di assistenza tecnica offerto rispetta tutti i requisiti previsti nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2 con copertura hardware e software su tutte le apparecchiature e i programmi informatici oggetto di offerta. Il servizio è articolato su logiche di manutenzione Preventiva e Correttiva ed è comprensivo di aggiornamenti hardware, software e formazione del personale addetto. Il servizio di manutenzione correttiva è strutturato in linea con livello "A" e non prevede migliorie sui tempi di intervento on site. Quali elementi migliorativi rispetto alle modalità di prevenzione e risoluzione guasti il concorrente offre strumenti per il monitoraggio e soluzione guasti da remoto chiamato "BD RRS". L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - da pag. 41 a 42; [2.PROGETTO_TECNICO_RELAZIONE_DESCRITTIVA - PARTE III - Servizio post vendita].	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico PARTE III dedicata al Servizio post vendita, il servizio di assistenza tecnica offerto rispetta tutti i requisiti previsti nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2 con copertura hardware e software su tutte le apparecchiature e i programmi informatici oggetto di offerta. Il servizio è articolato su logiche di manutenzione Preventiva e Correttiva ed è comprensivo di aggiornamenti hardware, software e formazione del personale addetto. Il servizio di manutenzione correttiva è strutturato in linea con livello "A" e prevede quale miglioria sui tempi l'intervento anche il sabato entro 8 ore lavorative dalla chiamata. Quali ulteriori elementi migliorativi rispetto alle modalità di prevenzione e risoluzione guasti il concorrente offre: i) estensione al sabato dell'assistenza telefonica (8-15) ii) strumenti per il monitoraggio e soluzione guasti da remoto chiamato "VLINK". iii) una manutenzione preventiva aggiuntiva; iv) verifiche di sicurezza elettrica annuali. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - da pag. 71 a 73; [2.PROGETTO_TECNICO_RELAZIONE_DESCRITTIVA - PARTE III - Servizio post vendita]."	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			5	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,5; Steffan: 0,5; Stano 0,5. Media risultante: 0,5.	2,50	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	5,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE (ai soli fini verifica superamento soglia di sbarramento ai sensi dell'art. 18.1 del Disciplinare)				49,90		57,12	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO DOPO LA RIPARAMETRAZIONE (per singolo criterio discrezionale ove previsto ai sensi dell'art. 18.4 del Disciplinare)				54,10		61,32	

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI "SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA" PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Adriano Anesi**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **19/06/2025 dalle ore 14:00 alle ore 18:15**.

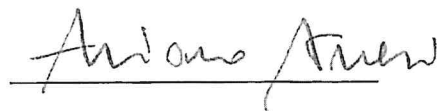
Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 13 della Commissione Giudicatrice del 19/06/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **19/06/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

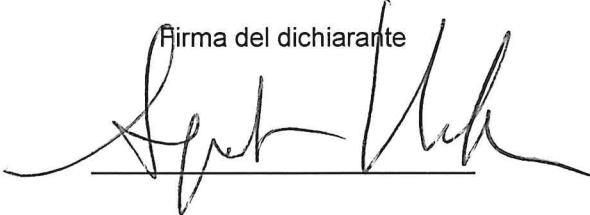
Il sottoscritto Dott. **Agostino Steffan**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **19/06/2025 dalle ore 14:00 alle ore 18:15**.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 13 della Commissione Giudicatrice del 19/06/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **19/06/2025**

Firma del dichiarante


PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa **Paola Stano**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **19/06/2025 dalle ore 14:00 alle ore 18:15**.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 13 della Commissione Giudicatrice del 19/06/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **19/06/2025**

Firma del dichiarante

Paola Stano

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

Verbale n. 14 della Commissione Giudicatrice

14/07/2025

Il giorno 14 del mese di luglio dell’anno 2025, alle ore 14:30, si riunisce – per motivi organizzativi in seduta riservata via MEET - la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 247 del 07/02/2025, incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1491 del 08/07/2024.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- Dott. Adriano Anesi - Direttore UOM Laboratorio di Patologia Clinica - Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento;

Componenti:

- Dott. Agostino Steffan - Direttore SOC Immunopatologia e Biomarcatori Oncologici - I.R.C.C.S. Centro di Riferimento Oncologico di Aviano;
- Dott.ssa Paola Stano - Direttore UOC Microbiologia – Azienda ULSS 3 “Serenissima”.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Raffaella Zurlo, Collaboratore Amministrativo Esperto dell’UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell’Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente premette che a seguito di verifica da parte della Commissione Giudicatrice delle valutazioni già effettuate dalla stessa nella seduta del 29/05/2025 per il lotto n. 16 “SISTEMA DIAGNOSTICO PER LA DETERMINAZIONE QUANTITATIVA DI HIV-RNA, HBV-DNA, HCV-RNA, CMV-DNA E PER LA GENOTIPIZZAZIONE DI HCV, per cui partecipano le Ditte Roche Diagnostics S.p.a., e Abbott S.r.l., la Commissione stessa ritiene di non avere all’epoca della valutazione interpretato correttamente i criteri di valutazione RG.01.TV ossia “sarà premiato l’operatore economico che offra reagenti HIV, HBV, HCV, CMV e strumentazione su cui vengono eseguiti i suddetti test, della medesima ditta produttrice” e AN.05.TV ossia “Visualizzazione delle curve di amplificazione dei pazienti, visualizzazione delle curve di amplificazione dei controlli direttamente sullo strumento di analisi, ed esportazione delle curve al middleware BASE.”

Pertanto ritiene necessario rivedere la propria valutazione per i suddetti criteri e conseguente attribuzione dei punteggi.

In particolare, per quanto concerne il criterio di valutazione:

“RG 01 TV : sarà premiato l'operatore economico che offra reagenti HIV,HBV,HCV,CMV e strumentazione su cui vengono eseguiti i suddetti test, della medesima ditta produttrice.

TABELLARE : presenza caratteristica 2 punti; assenza caratteristica 0 punti.”

da una rilettura del testo del criterio, come da documentazione di gara, risulta che la caratteristica doveva intendersi soddisfatta solamente nel caso in cui tutti e quattro i test offerti HIV,HBV,HCV,CMV fossero della medesima ditta produttrice e venissero eseguiti su strumentazione della medesima ditta.

Appurato che nessuna delle due ditte partecipanti per tale lotto possiede la caratteristica per tutti e quattro i test , il punteggio è pari a 0 per entrambe le Ditte (e non pari a 2 per entrambe), come meglio precisato nel documento denominato **“LOTTO 16 SISTEMA DIAGNOSTICO PER LA DETERMINAZIONE QUANTITATIVA DI HIV-RNA, HBV-DNA, HCV-RNA,CMV-DNA E PER LA GENOTIPIZZAZIONE DI HCV”**, Allegato 1 al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Per quanto concerne invece, il criterio di valutazione:

“AN05TV Visualizzazione delle curve di amplificazione dei pazienti, visualizzazione delle curve di amplificazione dei controlli direttamente sullo strumento di analisi, ed esportazione delle curve al middleware BASE

TABELLARE : Presenza di tutte le caratteristiche= 3 punti; Presenza di una caratteristica = 1 punto; Nessuna caratteristica = 0 punti”

Il criterio era stato inteso dalla Commissione Giudicatrice come riferito al solo sistema diagnostico ad alta automazione, mentre ciò in realtà non è specificato nella descrizione del criterio di valutazione. Pertanto il criterio va correttamente inteso come riferito all'insieme del sistema diagnostico offerto .

Pertanto il punteggio è pari a 0 per la Ditta Roche Diagnostics S.p.A. ed a 1 (anziché 3) per la Ditta Abbott S.r.l., come meglio precisato nel documento denominato **“LOTTO 16 SISTEMA DIAGNOSTICO PER LA DETERMINAZIONE QUANTITATIVA DI HIV-RNA, HBV-DNA, HCV-RNA,CMV-DNA E PER LA GENOTIPIZZAZIONE DI HCV”**, Allegato 1 al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

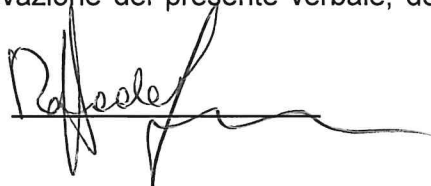
Ciò premesso, la Commissione procede con la redazione della griglia di valutazione definitiva della proposta progettuale, come riportata nel documento denominato **“LOTTO 16 SISTEMA DIAGNOSTICO PER LA DETERMINAZIONE QUANTITATIVA DI HIV-RNA, HBV-DNA, HCV-RNA,CMV-DNA E PER LA GENOTIPIZZAZIONE DI HCV”**, Allegato 1 al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso, che si intende sostitutiva della griglia di valutazione di cui al verbale della seduta del 29/05/2025.

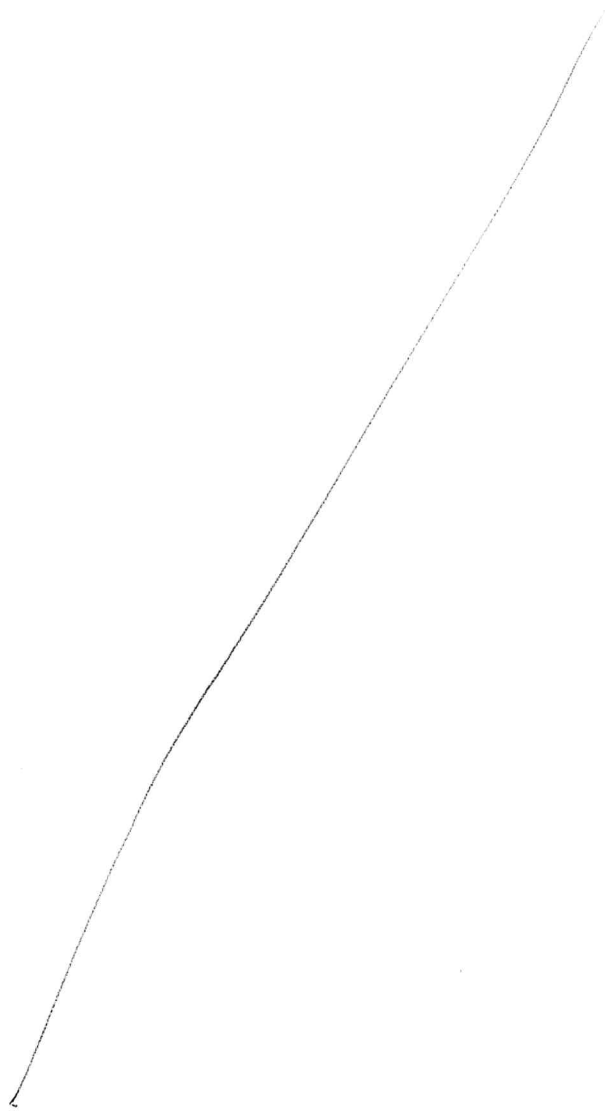
Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 16:05 e riaggiorna i lavori al 29/07/2025 ore 14:00, in seduta riservata via MEET, per l'apertura delle offerte economiche del LOTTI nn 1,2,4,7,8,9,12,16,18,21.

Il presente verbale viene redatto a cura del segretario verbalizzante, e del medesimo viene data lettura in videoconferenza ai membri della Commissione Giudicatrice, che lo approvano.

Si allegano le dichiarazioni di partecipazione alla riunione telematica odierna dei membri della Commissione Giudicatrice sopra menzionati, contenenti l'approvazione del presente verbale, del quale dette dichiarazioni formano parte integrante e contestuale.

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Raffaella Zurlo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Raffaella Zurlo', with a long horizontal flourish extending to the right.



1

1

Allegato 1 al Verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice n. 14 del 14/07/2025

Lotto 16 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER LA DETERMINAZIONE QUANTITATIVA DI HIV-RNA, HBV-DNA, HCV-RNA, CMV-DNA E PER LA GENOTIPIZZAZIONE DI HCV

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	ROCHE DIAGNOSTICS SPA		ABBOTT SRL		
AN.01.TV	TABELLARE	Produttività giornaliera del sistema su un turno di 8 ore (se il sistema è composto da più strumenti uguali, verrà valutata la produttività del singolo strumento, nel caso di strumentazioni differenti verrà presa in considerazione la produttività maggiore tra quelli offerti). > 300 camp = 6 punti ≥ 200 sino a 300 = 3 punti ≥ 100 = 2 punti < 100 = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	384 determinazioni in 8 ore	PUNTEGGIO ASSEGNATO	300 determinazioni in 8 ore	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			6		6,00		3,00
AN.02.TV	TABELLARE	Esecuzione della reazione di PCR su provetta singola (e non su piastra) per una processazione tempestiva e flessibile di tutti i campioni, inclusi quelli urgenti (STAT) per tutta la strumentazione offerta. Presenza caratteristica = 5 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Solo la funzione STAT è presente	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Presenza caratteristica	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			5		0,00		5,00
RG.01.TV	TABELLARE	Sarà premiata l'operatore economico che offra reagenti HIV, HBV, HCV, CMV e strumentazione su cui vengono eseguiti i suddetti test, della medesima ditta produttrice. Presenza caratteristica = 2 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico, dei manuali d'uso della strumentazione e delle istruzioni per l'uso dei reagenti si rileva che il fabbricante della strumentazione cobas 6800 e i reagenti HIV, HBV e HCV è Roche Molecular Systems, Inc. Si rileva inoltre che il fabbricante della strumentazione ELITE BeGenius e del reagente CMV è ELITechGroup S.p.A. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 24; Manuale c6800 pag.8; Manuale BeGenius pag.1	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico, dei manuali d'uso della strumentazione e delle istruzioni per l'uso dei reagenti si rileva che il fabbricante della strumentazione alinity m system e i reagenti HIV, HBV e HCV è Abbott Molecular Inc. Si rileva inoltre che il fabbricante della strumentazione ELITE BeGenius e del reagente CMV è ELITechGroup S.p.A. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico - Relazione Descrittiva - pag. 24; G95426R14_Manuale_Allinity m pag 19; Manuale BeGenius pag.1	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2		0,00		0,00
RG.02.TV	TABELLARE	Reagenti per HIV HBV HCV CMV: verrà premiata la presenza di protocolli validati CE/IVD che utilizzano diversi volumi iniziali di campione. Presenza caratteristica = 2 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Presenti protocolli validati IVD per tutti i reagenti offerti dalla Ditta Roche che utilizzano diversi volumi iniziali di campione su provetta primaria; per quanto riguarda il dosaggio CMV, lo stesso garantisce su almeno una matrice (plasma) un protocollo validato su due diversi volumi iniziali	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Non sono presenti protocolli validati per tutti i reagenti offerti dalla Ditta Abbott che utilizzano diversi volumi iniziali di campione su provetta primaria; per quanto riguarda il dosaggio CMV, lo stesso garantisce su almeno una matrice (plasma) un protocollo validato su due diversi volumi iniziali	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2		2,00		0,00
RG.03.TV	TABELLARE	Reagenti per HIV HBV HCV CMV: verrà premiata l'assenza di trasferimento manuale del campione. Sì, se assente= 2 punti No = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Assente per tutte le strumentazioni offerte	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Assente per tutte le strumentazioni offerte	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2		2,00		2,00
RG.04.TV	TABELLARE	Tutti i reagenti offerti pronti all'uso senza ricostituzione esterna al sistema analitico. Sì, pronti all'uso = 2 punti No = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Presente la caratteristica richiesta per i reagenti Roche (pag. 8 del progetto tecnico)	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Presente la caratteristica richiesta per i reagenti Abbott (pag. 54 del progetto tecnico)	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2		2,00		2,00
AN.03.TV	DISCREZIONALE	Sarà premiata la modalità accesso random e continuo dei campioni, reagenti e consumabili in modalità sample to result. Relazionare	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Lo strumento COBAS consente un caricamento in continuo di materiali e reagenti, mentre lo strumento ELITE BeGenius non è ad accesso continuo	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Lo strumento Alinity consente un caricamento in continuo di materiali e reagenti, mentre lo strumento ELITE BeGenius non è ad accesso continuo	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2		1,00		1,00
					PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		
				2,00			2,00
RG.05.TV	TABELLARE	Per HIV,HBV,HCV,CMV, verrà premiata la stabilità dei reagenti di amplificazione offerti a bordo dello strumento senza rimozione degli stessi da parte dell'operatore ≥ 30gg = 2 punti < 30 gg = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Non viene garantita la stabilità di tutti i reagenti di amplificazione HIV,HBV,HCV,CMV, a bordo strumento per un periodo di almeno 30 giorni	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Non viene garantita la stabilità di tutti i reagenti di amplificazione HIV,HBV,HCV,CMV, a bordo strumento per un periodo di almeno 30 giorni	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2		0,00		0,00

AN.04.TV	DISCREZIONALE	Verrà premiata la maggior flessibilità del sistema nel caricamento dei reagenti. Relazionare.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	La gestione del sistema di caricamento dei reagenti è ottimale per lo strumento COBAS offerto, dando possibilità di intervento con buona flessibilità. Per riguarda invece lo strumento BeGenius, lo stesso non garantisce la medesima flessibilità per l'operatore.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	La gestione del sistema di caricamento dei reagenti è ottimale per lo strumento Alinity offerto, dando possibilità di intervento con buona flessibilità. Per riguarda invece lo strumento BeGenius, lo stesso non garantisce la medesima flessibilità per l'operatore.	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,80	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,80
RG.06.TV	TABELLARE	Valutazione del tempo di ottenimento del primo risultato per HIV HBV HCV CMV. Nel caso in cui i test avessero tempistiche differenti di ottenimento del primo risultato verrà considerato, ai fini dell'attribuzione del punteggio, il test con il tempo di ottenimento del primo risultato più lungo. < 2 ore = 3 punti Tra 2 e 4 ore = 2 punti > 4 ore = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Il tempo di ottenimento del primo risultato più lungo è quello relativo ai test HIV, HBV, HCV sullo strumento COBAS, pari a 2 ore e 30 minuti	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Il tempo per ottenere i primi risultati più lungo è quello relativo al test CMV sullo strumento BeGenius, pari a 2 ore e 12 minuti	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3		2,00		2,00
AN.05.TV	TABELLARE	Visualizzazione delle curve di amplificazione dei pazienti, visualizzazione delle curve di amplificazione dei controlli direttamente sullo strumento di analisi, ed esportazione delle curve al Middleware BASE Presenza di tutte le caratteristiche = 3 punti Presenza di una caratteristica = 1 punto Nessuna caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Viene verificata la presenza delle caratteristiche preferenziali nell'insieme del sistema offerto, ossia COBAS 6800 e BeGenius. Per quanto riguarda il sistema cobas@ 6800 la Ditta dichiara che lo stesso permette di visualizzare le curve di amplificazione sia del target che del controllo interno mediante il Servizio di Assistenza Tecnico-specialistico offerto, con l'ausilio del software Curve Viewer Tool. Quanto offerto non permette di visualizzare le curve direttamente sullo strumento. Per quanto riguarda il BeGenius, invece, dichiara la visualizzazione delle curve sia dei campioni che dei controlli, ma non l'esportazione delle stesse al middleware BASE. Pertanto considerato il sistema nel suo complesso le caratteristiche non sono uniformemente presenti.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Viene verificata la presenza delle caratteristiche preferenziali nell'insieme del sistema offerto, ossia : Alinity m e BeGenius. la ditta dichiara per la strumentazione Alinity m la visualizzazione delle curve di amplificazione sia dei pazienti che dei controlli e la loro esportazione verso il Middleware BASE, come ulteriore dato a corredo del referto.(pag. 24 del progetto tecnico). Per quanto riguarda il BeGenius, invece, dichiara la visualizzazione delle curve sia dei campioni che dei controlli, ma non l'esportazione delle stesse al middleware BASE. Pertanto considerato il sistema nel suo complesso la caratteristica presente uniformemente è una.	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3		0,00		1,00
AN.06.TV	DISCREZIONALE	Sarà valutata positivamente la migliore gestione della tracciabilità dei campioni dal check-in strumentale alla generazione del risultato e delle non conformità. Relazionare	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Lo strumento offerto garantisce la tracciabilità dei campioni per tutto il flusso di lavoro dal check-in fino al risultato finale, e in caso di problemi relativi a non conformità consente segnalazioni in tempo reale di errori che permettono all'operatore la gestione immediata delle stesse non conformità	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Lo strumento offerto garantisce la tracciabilità dei campioni per tutto il flusso di lavoro dal check-in fino al risultato finale, e in caso di problemi relativi a non conformità consente segnalazioni in tempo reale di errori che permettono all'operatore la gestione immediata delle stesse non conformità	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	4,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	4,00
RG.07.TV	TABELLARE	Per HIV HBV HCV CMV : Presenza di Controlli interni e calibratori (ove previsti) contenuti in contenitori dotati di tappi perforabili dallo strumento per la sicurezza dell'operatore e il contenimento della contaminazione. Presenza della caratteristica = 2 punti Assenza della caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Presente (a pag. 29 del progetto tecnico)	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Presente (a pag. 55 del progetto tecnico)	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			2		2,00		2,00
PR.01.TV	QUANTITATIVO	Per ottimizzare lo spazio a disposizione, verrà valutata con punteggio proporzionale la soluzione meno ingombrante calcolato sulla base della superficie espressa in metri quadri dell'area occupata. Documentare l'ingombro in metri quadri con qualsiasi mezzo di prova idoneo allo scopo.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	La sommatoria dei metri quadri delle strumentazioni offerte è stata dichiarata pari a 6,02 (3,77 mt per cobas@ 6800 e 2,25 mt per i 2 strumenti ELITE BeGenius)	PUNTEGGIO ASSEGNATO	La sommatoria dei metri quadri delle strumentazioni offerte è pari a 4,89 (dati dalla sommatoria di 2,53 mt per la strumentazione Alinity m System e 2,36 mt per le 2 strumentazioni ELITE BeGenius)	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3		2,44		3,00
AN.07.TV	TABELLARE	Presenza, per la totalità della strumentazione e per tutti i test offerti, di: - tecnologie in grado di processare automaticamente i campioni con lettura di codice a barre senza l'ausilio di lettori esterni e; - di tecnologie in cui l'intero processo (estrazione : amplificazione pcr set up) si svolga all'interno dello strumento. Sì, presenza di entrambe le caratteristiche = 3 punti No = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Presenti per tutte le strumentazioni offerte le tecnologie di cui al presente criterio	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Presenti per tutte le strumentazioni offerte le tecnologie di cui al presente criterio	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3		3,00		3,00

RG.08.TV	TABELLARE	Per HIV HBV HCV CMV sarà premiato il numero di controlli positivi per ciascun dosaggio con livelli diversi. ≥ 2 controlli positivi = 3 punti < 2 controlli positivi = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Presenti ≥ 2 controlli positivi	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Presenti ≥ 2 controlli positivi	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3		3,00		3,00
PR.02.TV	TABELLARE	Validazione sulla strumentazione offerta del parametro CMV DNA su Matrice Sangue intero a partire da provetta primaria. Presenza della caratteristica = 4 punti Assenza della caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Presenza della caratteristica	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Presenza della caratteristica	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4		4,00		4,00
PR.03.TV	DISCREZIONALE	Verrà valutata la letteratura scientifica e le referenze dei Centri diagnostici in cui viene eseguito il dosaggio del CMV DNA su Sangue Intero con la strumentazione offerta in gara. Relazionare. Produrre referenze.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Corposa letteratura scientifica e numerose referenze dei Centri diagnostici con riferimento all'utilizzo del test CMV DNA su sangue intero di Elitech offerto	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Corposa letteratura scientifica e numerose referenze dei Centri diagnostici con riferimento all'utilizzo del test CMV DNA su sangue intero di Elitech offerto.	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	4,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	4,00
RG.09.TV	TABELLARE	Sensibilità analitica di almeno 15 IU/ml per HCV-RNA. presenza caratteristica = 4 punti assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Presenza della caratteristica	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Presenza della caratteristica	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4		4,00		4,00
RG.10.TV	TABELLARE	Presenza a catalogo dei test diagnostici HIV DNA quantitativo, HDV Quantitativo ,CMV rna, di interesse del laboratorio, da utilizzare sulla strumentazione offerta: Sì, presenza di tutti e quattro i test diagnostici a catalogo = 4 punti No = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Presenza della caratteristica	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Presenza della caratteristica	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			4		4,00		4,00
AT.01.TV	DISCREZIONALE	Verrà valutato il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso. In particolare verrà valutata la proposta progettuale per tempi e modalità di risoluzione dei guasti, volta a garantire la continuità diagnostica e saranno premiate soluzioni di assistenza tecnica migliorative rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale art. 6.2 del capitolato speciale parte seconda.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso risulta adeguato, anche con riguardo a tempi e modalità di risoluzione dei guasti e alla presenza di un sistema di back-up per il sistema BEGENIUS della ditta Elitech	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso risulta adeguato, anche con riguardo a tempi e modalità di risoluzione dei guasti e alla presenza di un sistema di back-up per il sistema BEGENIUS della ditta Elitech	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	3,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	3,00
AN.08.TV	TABELLARE	Frequenza della manutenzione ordinaria della strumentazione proposta. Frequenza maggiore alle 24 ore = 3punti Frequenza minore alle 24 ore = 0 punti Il dato dichiarato dovrà trovare riscontro nel manuale operatore (inserire estratto del manuale con tale riferimento)	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Il concorrente dichiara che non serve alcuna manutenzione ordinaria per la propria strumentazione ad alta automazione, mentre dichiara una manutenzione giornaliera per BEGENIUS della ditta Elitech	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Il concorrente dichiara che non serve alcuna manutenzione ordinaria per la propria strumentazione ad alta automazione, mentre dichiara una manutenzione giornaliera per BEGENIUS della ditta Elitech	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3		0,00		0,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE (ai soli fini verifica superamento soglia di sbarramento ai sensi dell'art. 18.1 del Disciplinare)					51,24		52,80
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO DOPO LA RIPARAMETRAZIONE (per singolo criterio discrezionale ove previsto ai sensi dell'art. 18.4 del Disciplinare)					53,44		55,00

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa **Paola Stano**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto tenutasi in data **14/07/2025 dalle ore 14:30 alle ore 16:05**.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 14 della Commissione Giudicatrice del 14/07/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **14/07/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Adriano Anesi**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **14/07/2025 dalle ore 14:30 alle ore 16:05**.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 14 della Commissione Giudicatrice del 14/07/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **14/07/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Agostino Steffan**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **14/07/2025 dalle ore 14:30 alle ore 16:05**.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 14 della Commissione Giudicatrice del 14/07/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **14/07/2025**

Firma del dichiarante

