

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

Verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice

25/02/2025

Il giorno 25 del mese di febbraio dell’anno 2025, alle ore 14:35, si riunisce – per motivi organizzativi in seduta riservata via MEET - la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 247 del 07/02/2025, incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1491 del 08/07/2024.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- Dott. Adriano Anesi - Direttore UOM Laboratorio di Patologia Clinica - Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento;

Componenti:

- Dott. Agostino Steffan - Direttore SOC Immunopatologia e Biomarcatori Oncologici - I.R.C.C.S. Centro di Riferimento Oncologico di Aviano;
- Dott.ssa Paola Stano - Direttore UOC Microbiologia – Azienda ULSS 3 “Serenissima”.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Padovan, Dirigente Amministrativo dell’UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell’Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che, come da Verbale n. 1 del Seggio di gara in data 31/10/2024, hanno presentato offerta entro i termini previsti dal bando, i seguenti operatori economici, LOTTO per LOTTO:

LOTTO N°	DESCRIZIONE LOTTO	CONCORRENTI
1	SISTEMI DI PREANALITICA E POST ANALITICA DIPARTIMENTALI	BECKMAN COULTER S.R.L.; ROCHE DIAGNOSTICS S.P.A.;
2	SISTEMA DIAGNOSTICO PER CORELAB: PREANALITICA AUTOMAZIONE CHIMICA CLINICA IMMUNOMETRIA E IMMUNOMETRIA SPECIALE	R.T.I. COSTITUENDO BECKMAN COULTER S.R.L. – DIASORIN S.P.A.; ROCHE DIAGNOSTICS S.P.A.;
3	SISTEMA DIAGNOSTICO PER EMATOLOGIA	SYSMEX ITALIA S.R.L.;
4	SISTEMA DIAGNOSTICO PER COAGULAZIONE	SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.; INSTRUMENTATION LABORATORY S.P.A.; STAGO S.R.L.;



5	SISTEMA DIAGNOSTICO PER SCREENING PRENATALE E MARCATORIBIOLOGICI VARI	DASIT S.P.A.;
6	SISTEMA DIAGNOSTICO PER LC/MS: FARMACI E ORMONI	R.T.I. COSTITUENDO CHROMSYSTEMS INSTRUMENTS & CHEMICAL GMBH – AB SCIEX S.R.L.;
7	SISTEMA DIAGNOSTICO PER ANALISI SU MATRICE FECALE	DIASORIN ITALIA S.P.A.; TECHNOGENETICS S.P.A.;
8	SISTEMA DIAGNOSTICO PER SIEROLOGIA PER EPATITE E HIV	SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.; ABBOTT S.R.L.;
9	SISTEMA DIAGNOSTICO PER SIEROLOGIA PER TORCH E INFECTION DISEASE	DIASORIN ITALIA S.P.A.;
10	SISTEMA DIAGNOSTICO PER IDENTIFICAZIONE DROGHE SU URINA CHERATINA E SANGUE	INSTRUMENTATION LABORATORY S.P.A.;
11	SISTEMA DIAGNOSTICO PER AUTOIMMUNITA'	R.T.I. COSTITUENDO EUROIMMUN ITALIA S.R.L. E THERMO FISHER DIAGNOSTICS S.P.A.; R.T.I. COSTITUENDO A. MENARINI DIAGNOSTICS S.R.L. E INSTRUMENTATION LABORATORY S.P.A.;
12	SISTEMA DIAGNOSTICO IN BIOLOGIA MOLECOLARE PER EMOSTASI	AB ANALITICA S.R.L.; ELITECH GROUP S.P.A.;
13	SISTEMA DIAGNOSTICO PER MARCATORI DI FUNZIONALITÀ E PATOLOGIA GASTRICA	MEDICAL SYSTEMS S.P.A.;
14	CONTROLLI DI QUALITÀ INTERNA (CQI) TERZA PARTE: CHIMICA, IMMUNOMETRIA, EMATOLOGIA COAGULAZIONE	BIO-RAD LABORATORIES S.R.L.;
15	CONTROLLI DI QUALITÀ INTERNA (CQI) TERZA PARTE: SIEROINFETTIVOLOGIA	ASTRA FORMEDIC S.R.L.;
16	SISTEMA DIAGNOSTICO PER LA DETERMINAZIONE QUANTITATIVA DI HIV-RNA, HBV-DNA, HCV-RNA, CMV-DNA E PER LA GENOTIPIZZAZIONE DI HCV	ROCHE DIAGNOSTICS S.P.A.; ABBOTT S.R.L.;
17	SISTEMA DIAGNOSTICO CON APPROCCIO SINDROMICO IN BIOLOGIA MOLECOLARE PER LA DETERMINAZIONE DI: PATOGENI SESSUALMENTE TRASMESSI, VIRUS E BATTERI RESPIRATORI, PATOGENI RESPONSABILI DI GASTROENTERITI E ANALISI DI RESISTENZE	ARROW DIAGNOSTICS S.R.L.;
18	SISTEMA DIAGNOSTICO IN BIOLOGIA MOLECOLARE CON METODICA "PCR REAL TIME" PER PAZIENTE TRAPIANTATO O IMMUNOCOMPROMESSO	ELITECH GROUP S.P.A.; AB ANALITICA S.R.L.;
21	SISTEMA PER EMOCOLTURE PER LA RICERCA DI BATTERI E FUNGHI (IN HUB E SPOKE) E RELATIVI TERRENI DI COLTURA SOLIDI E LIQUIDI	BECKTON DICKINSON ITALIA S.P.A.; BIOMERIEUX ITALIA S.P.A.;
22	SISTEMI DIAGNOSTICI SEMI-AUTOMATICI PER I PROCESSI DI IDENTIFICAZIONE ED ANTIBIOGRAMMA CON METODO DI MICRODILUIZIONE IN BRODO SU MICROPIASTRA	R.T.I. BECKMAN COULTER S.R.L. - BIOMERIEUX ITALIA S.P.A.;

23	SISTEMA COMPLETO PER SEMINA IN AUTOMAZIONE DEI CAMPIONI BIOLOGICI E AUTOMAZIONE DEL PROCESSO ANALITICO (COMPRESIVO DI SISTEMI DI PRELIEVO IN FASE LIQUIDA)	ADA S.R.L.;
----	--	-------------

La Commissione prende atto, altresì che i sotto elencati LOTTI sono andati deserti, per mancanza di offerte:

- LOTTO 19 - SISTEMA DIAGNOSTICO COLTURALE PER LA RICERCA DI MICOBATTERI SU DIVERSI MATERIALI BIOLOGICI
- LOTTO 20 - SISTEMA DIAGNOSTICO IN BIOLOGIA MOLECOLARE PER LA RICERCA DI MYCOBACTERIUM TUBERCULOSIS COMPLEX E CARBAPENEMASI.

Dell'odierna seduta, relativa all'apertura della "Busta telematica 2 – Documentazione Tecnica" presentata dai concorrenti precitati, LOTTO per LOTTO, è stata data comunicazione agli Operatori Economici interessati con nota inviata via PEC in data 24/02/2025, tramite la sezione "Comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel.

Il Presidente dà lettura dell'art. 20 del Disciplinare di gara "*SVOLGIMENTO DELLE OPERAZIONI DI GARA*" ai sensi del quale la Stazione Appaltante ha stabilito di ricorrere all'inversione procedimentale. Si procederà quindi prioritariamente – LOTTO per LOTTO - alla valutazione dell'offerta tecnica di tutti i concorrenti, quindi alla valutazione dell'offerta economica dei concorrenti ammessi a detta fase (e dell'eventuale anomalia), ed infine alla verifica della documentazione amministrativa dei concorrenti in posizione utile alla aggiudicazione di ciascun LOTTO.

Il Presidente dà quindi lettura dell'art. 18 "*CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE*":

L'appalto verrà aggiudicato, per singolo LOTTO, in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica prevede l'attribuzione di un punteggio massimo di 100 punti sulla base dei seguenti criteri: Offerta tecnica (max punti 70/100), Offerta economica (max punti 30/100).

La Commissione Giudicatrice esprimerà una valutazione tecnico-qualitativa dell'offerta, sulla base della documentazione tecnica presentata dai concorrenti.

I criteri di valutazione e i relativi punteggi sono riportati, LOTTO per LOTTO, nelle singole griglie contenute nell'art. 3 del Capitolato Speciale – Parte Prima – Specifiche Tecniche.

Nella colonna "tipologia di punteggio" con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Con le lettere QA e QB indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Con la lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.



Il concorrente sarà escluso dalla gara per il singolo LOTTO nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 35/70.

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione di cui di cui al successivo punto.

Al termine dell'attribuzione del punteggio tecnico la Commissione giudicatrice incaricata della valutazione delle offerte procederà nei seguenti termini:

1. alla dichiarazione di non ammissibilità alle fasi successive della gara per i concorrenti che non avessero conseguito un punteggio di almeno 35 punti su 70 punti disponibili, ciò al fine di collegare il superamento o meno della soglia di sbarramento all'effettivo livello qualitativo dell'offerta;
2. successivamente, per i soli concorrenti ammessi per aver conseguito un punteggio pari o superiore a 35 punti, alla riparametrazione del punteggio per ciascun criterio discrezionale qualora nessuno dei concorrenti avesse conseguito il punteggio massimo previsto per il criterio stesso; in tale caso la Commissione attribuirà al concorrente con il punteggio più elevato, il punteggio massimo previsto per il criterio e ai restanti concorrenti il punteggio in forma proporzionale;
3. alla stesura dei punteggi totali risultanti per ciascun concorrente ammesso.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" in ciascuna griglia di valutazione di cui all'art. 3 del Capitolato Speciale parte I, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario".

Il coefficiente è pari a zero, in corrispondenza della prestazione minima offerta. Il coefficiente è pari a uno, in corrispondenza della prestazione massima offerta.

Ad ogni coefficiente, corrisponde la seguente valutazione:

COEFFICIENTE	VALUTAZIONE
1,00	ECCELLENTE
0,70	BUONO
0,50	SUFFICIENTE
0,30	SCARSO
0,00	NON ADEGUATO

La Commissione calcolerà la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione a ciascun criterio, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo, con due cifre decimali.

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio quantitativo "QA" o "QB" in ciascuna griglia di valutazione di cui all'art. 3 del Capitolato Speciale parte I, il punteggio viene

calcolato applicando la formula matematica descritta, ossia laddove è previsto QA trattasi di proporzione diretta, laddove previsto QB trattasi di proporzione inversa.

Nei calcoli relativi all'offerta tecnica verranno considerate 2 cifre decimali con arrotondamento della seconda cifra decimale all'unità superiore se la terza cifra decimale è uguale o superiore a cinque.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato con "T" in ciascuna griglia di valutazione di cui all'art. 3 del Capitolato Speciale, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Quanto all'offerta economica, è attribuito, automaticamente dal sistema telematico, all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

NON LINEARE con coefficiente 0,1

$$C_i = (R_a/R_{max})^{\alpha=0,1}$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;

R_a = ribasso dell'offerta del concorrente *i*-esimo;

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente.

Alfa (α) = 0,1

Metodo per il calcolo dei punteggi

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo-compensatore.

Il punteggio per il concorrente *i*-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

P_i = punteggio del concorrente *i*-esimo

C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente *i*-esimo

P_x = punteggio criterio X

X = 1, 2,

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Come sopra precisato al punto 17.1, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio discrezionale nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.



Non si procederà alla riparametrazione nel caso vi sia una unica offerta ammessa.

Il calcolo del punteggio finale dell'offerta economica e la somma tra punteggio complessivo finale dell'offerta tecnica e punteggio finale dell'offerta economica, verrà effettuata dalla piattaforma telematica.

Tutto ciò premesso, la Commissione Giudicatrice nella seduta odierna procede, ai sensi dell'art. 21 del Disciplinare di gara "APERTURA DELLE BUSTE 2 E 3 – VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE" all'apertura della "Busta telematica 2 – Documentazione Tecnica" presentata dai concorrenti precitati, LOTTO per LOTTO, ed alla verifica della presenza della documentazione richiesta dall'art. 16 del Disciplinare medesimo, a pena di esclusione.

Con l'assistenza del personale dell'UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni, la Commissione Giudicatrice procede al download dalla piattaforma SINTEL della documentazione tecnica, presentata dai concorrenti, LOTTO per LOTTO, e alla successiva apertura della busta telematica per la prevista verifica del suo contenuto.

La Commissione riscontra che all'interno delle buste tecniche scaricate, LOTTO per LOTTO, è presente il "PROGETTO TECNICO" firmato digitalmente, richiesto a pena di esclusione dalla gara ai sensi dell'art. 16 del Disciplinare, con la seguente eccezione:

il concorrente SIEMENS HEALTHCARE S.R.L. all'interno della busta tecnica presentata per il LOTTO 4 ha accluso soltanto il documento denominato "PROGETTO TECNICO_OSCURATO". Il testo del predetto documento è oscurato quasi per intero (da pag. 4/135 a pag. 107/135) e pertanto non consente l'esaustiva lettura dell'offerta tecnica presentata.

Trattasi pertanto di carenza sostanziale della documentazione tecnica che non consente la verifica della idoneità tecnica di quanto proposto e che comporta pertanto l'esclusione dalla gara, come previsto dall'art. 16 del Disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice, ai sensi dell'art. 21 del Disciplinare di gara, provvederà a dare comunicazione di quanto sopra alla U.O.C. Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni, ritenendo che la predetta irregolarità rientri tra le fattispecie per le quali va disposta l'esclusione dal prosieguo della gara (*"presentazione di offerte parziali, plurime, condizionate, alternative oppure irregolari in quanto non rispettano i documenti di gara, ivi comprese le specifiche tecniche, o anormalmente basse"*).

La Commissione riscontra, altresì, che il "Modello della offerta economica rigorosamente senza prezzi" presentato da tutti i concorrenti, LOTTO per LOTTO, è privo di qualsivoglia riferimento ai prezzi tale da inficiare la segretezza dell'offerta, come prescritto a pena di esclusione all'art. 16 del Disciplinare nella sezione dedicata alla documentazione a corredo del progetto tecnico, con la seguente eccezione:

il concorrente ROCHE DIAGNOSTICS S.P.A. all'interno della busta tecnica presentata per il LOTTO 1 ha accluso il documento excel denominato "Offerta senza prezzi", la cui tabella del "Foglio 2 – Reagenti e materiale di consumo" riporta all'interno della colonna P "Prezzo per confezione in Euro Iva esclusa" il dettaglio dei prezzi per confezione del materiale di consumo offerto.

Trattasi di elementi economici marginali, che non inficiano la segretezza dell'offerta presentata dal concorrente. Infatti, l'importo deducibile dal documento predetto incide per circa il 10% sull'importo complessivo del LOTTO 1 posto a base di gara per il periodo di 84 mesi e pertanto non consente in alcun modo di ricostruire la complessiva offerta economica presentata dal concorrente.

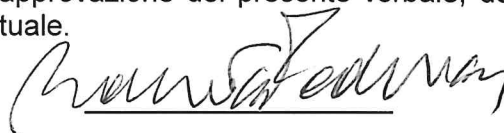
Tutto ciò premesso, anche sulla base del consolidato orientamento giurisprudenziale rappresentato dal segretario verbalizzante (si richiamano, in particolare, le Sentenze del Consiglio di Stato, Sez. V, n. 3725 del 11/05/2022 e n. 8011 del 15/09/2022), la Commissione, sentito il RUP, ritiene che quanto sopra rilevato non costituisca causa di esclusione dalla gara.

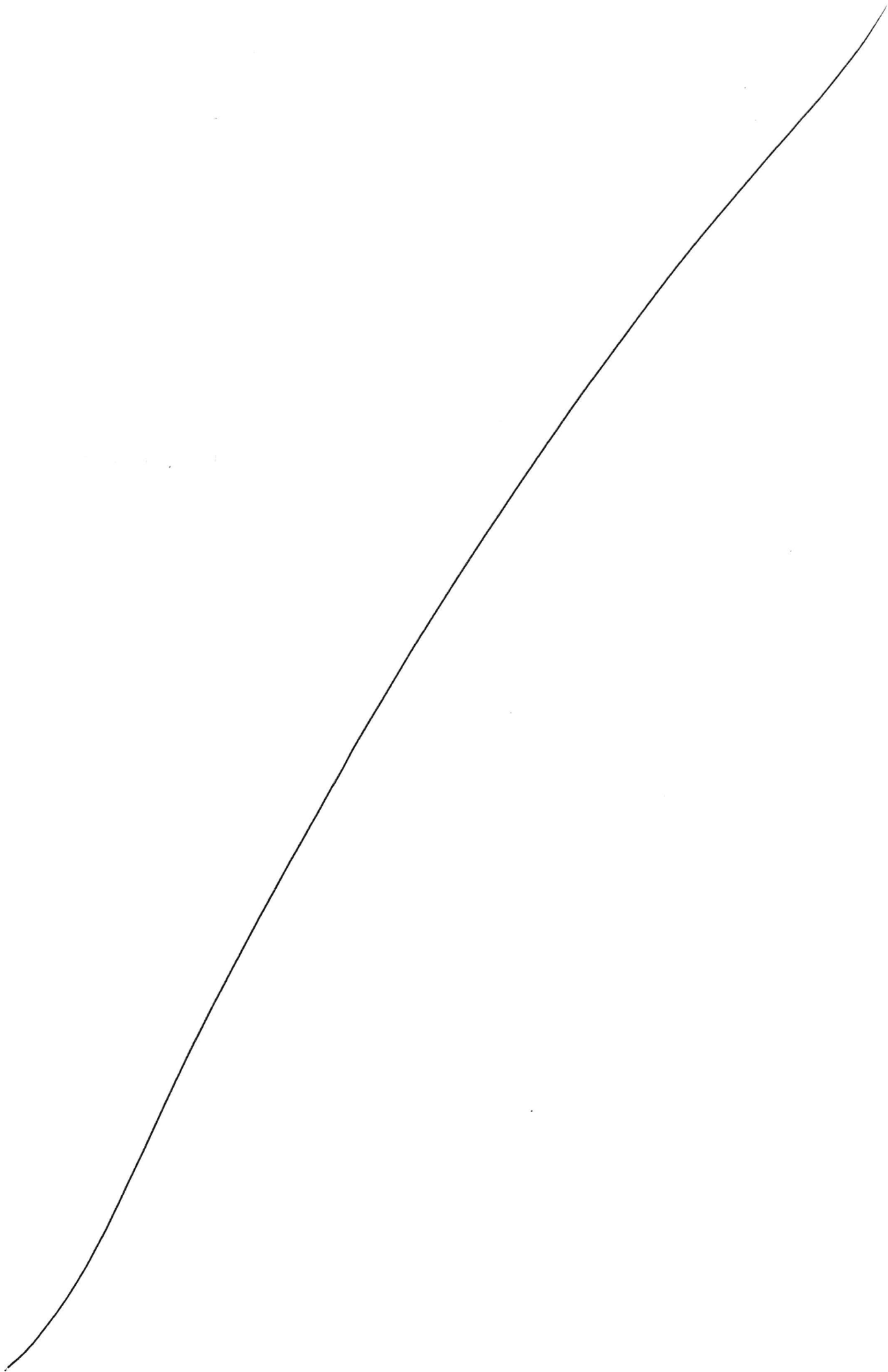
Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 17:40 e riaggiorna i lavori al 14/03/2025 ore 8:00, in seduta riservata via MEET, per la prosecuzione dei lavori.

Il presente verbale viene redatto a cura del segretario verbalizzante, e del medesimo viene data lettura in videoconferenza ai membri della Commissione Giudicatrice, che lo approvano.

Si allegano le dichiarazioni di partecipazione alla riunione telematica odierna dei membri della Commissione Giudicatrice sopra menzionati, contenenti l'approvazione del presente verbale, del quale dette dichiarazioni formano parte integrante e contestuale.

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Roberta Padovan

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberta Padovan', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Agostino Steffan**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **25/02/2025 dalle ore 14,35 alle ore 17,40** in qualità di Componente.

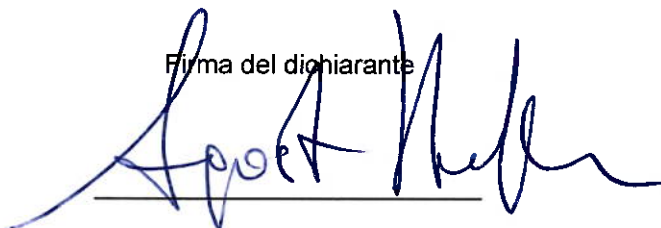
Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice del 25/02/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **25/02/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa **Paola Stano**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **25/02/2025 dalle ore 14,35 alle ore 17,40** in qualità di Componente.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice del 25/02/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **25/02/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Adriano Anesi**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **25/02/2025 dalle ore 14,35 alle ore 17,40** in qualità di Presidente.

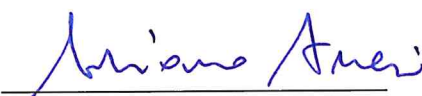
Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice del 25/02/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **25/02/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

Verbale n. 2 della Commissione Giudicatrice

14/03/2025

Il giorno 14 del mese di marzo dell’anno 2025, alle ore 8:15, si riunisce – per motivi organizzativi in seduta riservata via MEET - la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 247 del 07/02/2025, incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1491 del 08/07/2024.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- Dott. Adriano Anesi - Direttore UOM Laboratorio di Patologia Clinica - Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento;

Componenti:

- Dott. Agostino Steffan - Direttore SOC Immunopatologia e Biomarcatori Oncologici - I.R.C.C.S. Centro di Riferimento Oncologico di Aviano;
- Dott.ssa Paola Stano - Direttore UOC Microbiologia – Azienda ULSS 3 “Serenissima”.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Padovan, Dirigente Amministrativo dell’UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell’Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede, nella seduta odierna, all’attenta lettura della proposta progettuale presentata dall’unico concorrente ammesso per il **LOTTO 14 “CONTROLLI DI QUALITÀ INTERNA (CQI) TERZA PARTE: CHIMICA, IMMUNOMETRIA, EMATOLOGIA COAGULAZIONE”**, l’operatore economico BIO-RAD LABORATORIES S.R.L., al fine di:

- verificare la presenza al suo interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa della proposta, sulla base delle caratteristiche preferenziali del progetto di fornitura espressamente riportate nel *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame.

Terminato l’esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.



La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all'attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "**LOTTO 14 - CONTROLLI DI QUALITÀ INTERNA (CQI) TERZA PARTE: CHIMICA, IMMUNOMETRIA, EMATOLOGIA COAGULAZIONE**", **Allegato 1** al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

La Commissione procede, ora, all'attenta lettura della proposta progettuale presentata dall'unico concorrente ammesso per il **LOTTO 15 "CONTROLLI DI QUALITÀ INTERNA (CQI) TERZA PARTE: SIEROINFETTIVOLOGIA"**, l'operatore economico ASTRA FORMEDIC S.R.L., al fine di:

- verificare la presenza al suo interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa della proposta, sulla base delle caratteristiche preferenziali del progetto di fornitura espressamente riportate nel *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame.

Terminato l'esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.

In particolare, la Commissione rileva che il concorrente si impegna a fornire tutti i sieri di controllo per almeno l'80% della tipologia degli esami richiesti nella Tabella A del Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche.

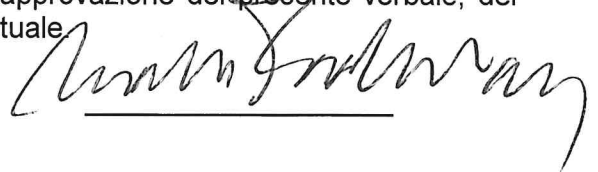
La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all'attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "**LOTTO 15 - CONTROLLI DI QUALITÀ INTERNA (CQI) TERZA PARTE: SIEROINFETTIVOLOGIA**", **Allegato 2** al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 12:10 e riaggiorna i lavori al 20/03/2025 ore 14:00, in seduta riservata via MEET, per la prosecuzione dei lavori.

Il presente verbale viene redatto a cura del segretario verbalizzante, e del medesimo viene data lettura in videoconferenza ai membri della Commissione Giudicatrice, che lo approvano.

Si allegano le dichiarazioni di partecipazione alla riunione telematica odierna dei membri della Commissione Giudicatrice sopra menzionati, contenenti l'approvazione del presente verbale, del quale dette dichiarazioni formano parte integrante e contestuale

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Roberta Padovan



Lotto 14 - CONTROLLI DI QUALITA' INTERNA (COI) TERZA PARTE: CHIMICA, IMMUNOMETRIA, EMATOLOGIA COAGULAZIONE

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	BIO-RAD LABORATORIES	PUNTEGGIO ASSEGNATO
PR.01.TT	DISCREZIONALE	Esperienza nella realizzazione di grandi progetti complessi, multi-sito in ambito chimica clinica, ematologia e coagulazione in Italia. Relazionare.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 3	La ditta dichiara la presenza di oltre 400 siti e circa 3000 strumenti interfacciati (ematologia, coagulazione, chimica clinica). I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Stefan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	3,00
MW.01.TT	TABELLARE	Software e database residenti in locale sui server dell'Azienda Uiss 2 Marca trevigiana, raggiungibile su rete locale affinché l'accesso ai dati non dipenda da connessioni esterne e/o dalla rete internet ed aggiornabili da remoto attraverso la rete informatica con tracciabilità per le attività eseguite Presenza caratteristica = 10 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 10	Il software è completamente localizzato in lingua italiana e fornisce, tramite un ambiente operativo Windows, un database residente in locale sia su hardware fisico che virtualizzato. La Ditta propone la realizzazione di un server unico con un database MS SQL affinché l'accesso ai dati non dipenda da connessioni esterne o sia influenzato dalla disponibilità della rete internet. La raccolta di dati QC può essere gestita da varie fonti (ad esempio strumenti di laboratorio, soluzioni middleware o sistemi informativi di laboratorio).	10,00
MW.02.TT	TABELLARE	Valutazione delle funzionalità del software gestionale. Personalizzazione delle rappresentazioni utente. Presenza caratteristica = 2 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 2	Il software prevede la personalizzazione da parte di ogni singolo utente opzioni grafiche quali colori, scala temporale, note d'intervento, riportato in grafico rispetto al proprio strumento oppure al gruppo di confronto interlaboratorio.	2,00
MW.03.TT	TABELLARE	Validazione della serie analitica all'interno del software. Presenza caratteristica = 2 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 2	Il Software permette di validare in tempo reale, strumento per strumento, tutti i dati di controllo inseriti, sia manualmente sia tramite importazione automatica dal sistema gestionale.	2,00
PR.02.TT	TABELLARE	Possibilità di verificare la validazione della serie analitica all'interno del software da parte dei referenti del controllo di qualità. Sì, con traccia della verifica = 2 punti Sì, senza traccia della verifica = 1 punto Nessuna possibilità = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 2	Il software registra e traccia chi ha effettuato la validazione di primo e secondo livello. Attraverso apposita reportistica è possibile estrarre le tracce di validazione. Ogni dato controllo qualità mostra chi ha effettuato tale operazione.	2,00
MW.04.TT	DISCREZIONALE	Assistenza nella scelta delle regole di Westgard più adatte per ogni analita attraverso una funzionalità del software.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 2	Nel sistema UNITY Real Time è presente l'applicativo Westgard Advisor, sistema che - basandosi sui concetti della metrica Sigma - calcola il valore del parametro sigma di ciascun test, suggerendo al responsabile del controllo di qualità quale set di regole utilizzare per controllare statisticamente il processo analitico e raggiungere le prestazioni/obiettivi che si è posto.	2,00
PR.03.TT	DISCREZIONALE	Possibilità di calcolare l'incertezza di misura di tutti gli analiti per singolo strumento e per gruppi di strumenti analoghi. Ai fini del calcolo dell'incertezza è necessario considerare quella Standard (1), quella Espanso Combinata più Bias Interlab (2) e quella espanso combinata più incertezza calibratore (3) come raccomandato dalle linee guida SIBIOC.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 5	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Stefan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	5,00
MW.05.TT	DISCREZIONALE	Possibilità di calcolare il rischio clinico di tutti gli analiti, in quanto requisito fondamentale per l'accreditamento ISO15189 e consigliato per l'accreditamento con la ISO9001.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 5	La ditta offre un software di controllo del rischio clinico "Mission Control", che permette di quantificare il rischio clinico per ogni singolo test. In particolare il software offerto calcola, per ogni parametro, il rischio di referare risultati non corretti e lo quantifica, al fine di monitorare l'indicatore nel tempo ed attuare strategie per la gestione del rischio medesimo.	5,00
PR.04.TV	TABELLARE	Tutte e sei le statistiche richieste = 5 punti Tra 2 e 4 delle statistiche richieste = 2 punti Meno di due statistiche richieste = 0 punti Formazione tecnico-scientifica del personale del laboratorio: verrà valutata l'offerta formativa a distanza, sul campo e di corsi avanzati per i referenti del controllo di qualità della provincia.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 5	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Stefan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	5,00
MW.06.TT	DISCREZIONALE	Qualità delle elaborazioni statistiche (Reports). Fornitura di reports di confronto mensili inter-laboratorio per ciascun analita dosato. I report contengono le seguenti elaborazioni statistiche: CV, SDI, istogrammi di bias ed imprecisione, mediane e percentili.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 3	Il software produce elaborazioni statistiche (Reports) che contengono le seguenti elaborazioni: CV, SDI, istogrammi di Bias e imprecisione, mediane e percentili.	3,00
PR.05.TV	TABELLARE	I materiali offerti vengono prodotti e/o distribuiti dall'offerente stesso. Tutti i materiali offerti sono prodotti e distribuiti dall'offerente = 5 punti I materiali offerti sono in parte prodotti e in parte distribuiti dall'offerente = 2 punti I materiali offerti sono solo distribuiti dall'offerente = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 5	I materiali sono prodotti e distribuiti dalla stessa azienda.	5,00
PR.06.TV	TABELLARE	Percentuale di materiali di controllo di qualità per la biochimica liquidi e pronti all'uso: > = 90% dei controlli è liquido e pronto all'uso = 3 punti 70% < > 90% dei controlli è liquido e pronto all'uso = 1 punto < = 70% dei controlli è liquido e pronto all'uso = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 3	Oltre il 90% dei materiali offerti per la biochimica sono liquidi e pronti all'uso (Chimica siero, proteine, proteine liquori, etanolo/ammonio, marcatori cardiaci, chimica urine, ormoni, marcatori tumorali ecc).	3,00
PR.07.TT	TABELLARE	Controlli di chimica, immunochimica (siero) ed ematologia dosati su tre livelli di concentrazione, dove almeno un livello deve essere concentrazioni analitiche nel range di normalità. Presenza caratteristica = 3 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 3	I controlli di chimica, immunochimica ed ematologia sono forniti su 3 livelli (basse, nel normal range e alte).	3,00
MW.07.TT	TABELLARE	Possibilità di interfacciamento bidirezionale del software con invio automatico dell'esito della valutazione del controllo di qualità al sistema informatico del laboratorio. Presenza caratteristica = 8 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 8	Possibilità di integrazione bidirezionale delle comunicazioni tra Unity Real Time ed un Middleware Strumentale o LIS di laboratorio; è inoltre possibile consentire l'invio automatizzato degli esiti della valutazione degli eventi di controllo qualità secondo le regole in uso sul sistema gestionale Bio-Rad.	8,00
MW.08.TT	TABELLARE	Possibilità di confrontare i propri risultati con quelli di altri laboratori che utilizzano lo stesso metodo e gli stessi materiali di controllo (gruppo omogeneo). Presenza caratteristica = 3 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 3	Il Software offerto (Unity Real Time) possiede la funzione "Tabella di analisi" che compara i dati del laboratorio al suo interno ma anche con i laboratori esterni (che sono omogenei).	3,00
MW.09.TT	TABELLARE	Possibilità di confrontare le carte di controllo di qualità per lo stesso test ottenuto su più strumenti nello stesso laboratorio. Presenza caratteristica = 3 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 3	Il sistema permette attraverso la funzionalità del software (Carte Multi L) di confrontare le carte di controllo di qualità per lo stesso test eseguito su strumentazione differente nello stesso laboratorio.	3,00
MW.10.TT	TABELLARE	Possibilità di caricare flaconi/provette di controllo muniti di barcode e di formato idoneo all'alloggiamento sugli analizzatori in base alla strumentazione utilizzata. Presenza caratteristica = 6 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 6	I controlli sono offerti anche in tubo primario con Barcode che permette l'utilizzo direttamente in macchina.	6,00
				PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO	70,00

LOTTO 15 - CONTROLLI DI QUALITÀ INTERNA (CQI) TERZA PARTE: SIEROINFETTIVOLOGIA

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	ASTRA FORMEDIC SRL	PUNTEGGIO ASSEGNATO
RG.01.TV	TABELLARE	Presenza di matrice umana pari o superiore al 99% su tutti i controlli per sierologia virologica. Presenza caratteristica = 10 punti Assenza caratteristica = 0 punti	10	Caratteristica presente.	10,00
RG.02.TV	TABELLARE	Controllo con HIV 1/2 nello stesso tubo primario caricabile direttamente sulle strumentazioni. Presenza caratteristica = 8 punti Assenza caratteristica = 0 punti	8	Caratteristica presente.	8,00
RG.03.TV	TABELLARE	Controllo multiparametrico per i marcatori epatite B che consentano di dosare almeno HBe Ag ed anti HBe IgM. Presenza caratteristica = 8 punti Assenza caratteristica = 0 punti	8	Caratteristica presente.	8,00
RG.04.TV	TABELLARE	Verrà attribuito punteggio massimo alla ditta offerente il maggior numero di sieri forniti congelati, al fine di garantire la massima stabilità. Maggior percentuale di tipologia di Esami sul totale richiesto presente in offerta. Il concorrente deve documentare il calcolo in modo analitico, evidenziando la copertura del pannello richiesto. 100% = 8 punti ≥ 90% e < 100% = 4 punti < 90% = 0 punti	8	Caratteristica presente. La ditta offre il 100% degli esami.	8,00
MW.01.TV	DISCREZIONALE	Software di gestione dei dati del CQI: sarà valutata la gestione dei dati su piattaforma web utilizzabile su tutti i dispositivi con i principali sistemi operativi (Microsoft/Apple). Sarà inoltre ritenuto elemento di pregio la possibilità di creare report online settimanali per la valutazione delle prestazioni di Laboratorio rispetto al gruppo interlaboratorio	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Il software gestionale proposto risulta adeguato in quanto consente la gestione dei dati su piattaforma web utilizzabile su tutti i dispositivi con i principali sistemi operativi, offrendo anche la possibilità di report online settimanali per la valutazione delle prestazioni di laboratorio. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	8,00
MW.02.TV	DISCREZIONALE	Software di gestione dei dati CQI : sarà valutata la presenza di piattaforma web in grado di generare grafici Lewey Jenning, Cusum, Youden Plot, Report riassuntivi personalizzabili con scelta di pannelli e serie.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Presenza di tutte le caratteristiche richieste.	10,00
MW.03.TV	DISCREZIONALE	Software di gestione dei dati CQI: sarà premiata la facilità di visualizzazione di avvisi senza aggiunta di moduli aggiuntivi che diano indicazioni su elevati CV%, violazione di Regole di Westgard , errori di importazione, scadenza lotti, scadenza obiettivi di qualità.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	10,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO				PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO	70,00

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Adriano Anesi**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **14/03/2025 dalle ore 8,15 alle ore 12,10** in qualità di Presidente.

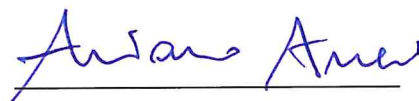
Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 2 della Commissione Giudicatrice del 14/03/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **14/03/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa **Paola Stano**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **14/03/2025 dalle ore 8,15 alle ore 12,10** in qualità di Componente.


Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 2 della Commissione Giudicatrice del 14/03/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **14/03/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI "SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA" PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

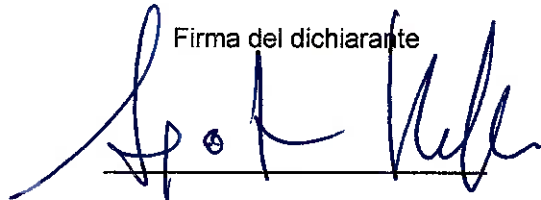
Il sottoscritto Dott. **Agostino Steffan**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **14/03/2025 dalle ore 8,15 alle ore 12,10** in qualità di Componente.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 2 della Commissione Giudicatrice del 14/03/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **14/03/2025**

Firma del dichiarante


PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

Verbale n. 3 della Commissione Giudicatrice

20/03/2025

Il giorno 20 del mese di marzo dell’anno 2025, alle ore 14:05, si riunisce – per motivi organizzativi in seduta riservata via MEET - la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 247 del 07/02/2025, incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1491 del 08/07/2024.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- Dott. Adriano Anesi - Direttore UOM Laboratorio di Patologia Clinica - Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento;

Componenti:

- Dott. Agostino Steffan - Direttore SOC Immunopatologia e Biomarcatori Oncologici - I.R.C.C.S. Centro di Riferimento Oncologico di Aviano;
- Dott.ssa Paola Stano - Direttore UOC Microbiologia – Azienda ULSS 3 “Serenissima”.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Padovan, Dirigente Amministrativo dell’UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell’Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede, nella seduta odierna, all’attenta lettura della proposta progettuale presentata dall’unico concorrente ammesso per il **LOTTO 13 “SISTEMA DIAGNOSTICO PER MARCATORI DI FUNZIONALITÀ E PATOLOGIA GASTRICA”**, l’operatore economico MEDICAL SYSTEMS S.P.A., al fine di:

- verificare la presenza al suo interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa della proposta, sulla base delle caratteristiche preferenziali del progetto di fornitura espressamente riportate nel *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame.

Terminato l’esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.



La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all'attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "**LOTTO 13 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER MARCATORI DI FUNZIONALITÀ E PATOLOGIA GASTRICA**", Allegato 1 al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

La Commissione procede, ora, all'attenta lettura della proposta progettuale presentata dall'unico concorrente ammesso per il **LOTTO 17 "SISTEMA DIAGNOSTICO CON APPROCCIO SINDROMICO IN BIOLOGIA MOLECOLARE PER LA DETERMINAZIONE DI: PATOGENI SESSUALMENTE TRASMESSI, VIRUS E BATTERI RESPIRATORI, PATOGENI RESPONSABILI DI GASTROENTERITI E ANALISI DI RESISTENZE"**, l'operatore economico ARROW DIAGNOSTICS S.R.L., al fine di:

- verificare la presenza al suo interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa della proposta, sulla base delle caratteristiche preferenziali del progetto di fornitura espressamente riportate nel *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame.

Terminato l'esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame, considerato che - per il principio di equivalenza - la ditta propone test validati su tampone nasofaringeo in luogo di tampone nasale, e lavaggio broncoalveolare in luogo di broncoaspirato, con la seguente motivazione: "*la proposta di test validati su tampone nasofaringeo e lavaggio broncoalveolare è giustificata non soltanto dal fatto che tali matrici sono equivalenti rispettivamente al tampone nasale e al broncoaspirato richiesti, ma per nostra conoscenza, in base allo studio della letteratura, risultano addirittura essere più adatte alla ricerca di patogeni respiratori*", allegando nel documento "**2.Progetto tecnico_Parte II_c**" gli articoli scientifici a sostegno dell'equivalenza.

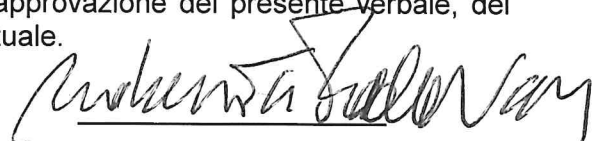
La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all'attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "**LOTTO 17 - SISTEMA DIAGNOSTICO CON APPROCCIO SINDROMICO IN BIOLOGIA MOLECOLARE PER LA DETERMINAZIONE DI: PATOGENI SESSUALMENTE TRASMESSI, VIRUS E BATTERI RESPIRATORI, PATOGENI RESPONSABILI DI GASTROENTERITI E ANALISI DI RESISTENZE**", Allegato 2 al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 17:15 e riaggiorna i lavori al 24/03/2025 ore 14:00, in seduta riservata via MEET, per la prosecuzione dei lavori.

Il presente verbale viene redatto a cura del segretario verbalizzante, e del medesimo viene data lettura in videoconferenza ai membri della Commissione Giudicatrice, che lo approvano.

Si allegano le dichiarazioni di partecipazione alla riunione telematica odierna dei membri della Commissione Giudicatrice sopra menzionati, contenenti l'approvazione del presente verbale, del quale dette dichiarazioni formano parte integrante e contestuale.

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Roberta Padovan



LOTTO 13 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER MARCATORI DI FUNZIONALITA' E PATOLOGIA GASTRICA

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	MEDICAL SYSTEMS SPA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
AN.01.TV	TABELLARE	Consolidamento dell'esecuzione delle determinazioni oggetto della richieste su unica strumentazione: 100% degli analiti offerti su unica strumentazione = 20 punti 100% degli analiti offerti su due strumentazioni = 8 punti 100% degli analiti offerti su più di due strumentazioni = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 20	La ditta offre una strumentazione unica su cui eseguire tutto il pannello richiesto.	20,00
AN.02.TV	TABELLARE	Esecuzione di tutti i test su strumentazione in chemiluminescenza automatica a caricamento in continuo dei campioni. Presenza caratteristica = 5 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 5	La strumentazione offerta è in grado di gestire tutti i test in automazione con caricamento in continuo dei campioni.	5,00
AN.03.TV	TABELLARE	Analizzatori in grado di minimizzare le non conformità derivanti da problematiche di trascinamento relative a campioni e reagenti. Utilizzo di puntale monouso per campioni e reagenti = 5 punti Utilizzo di puntale monouso solo per campioni o solo per reagenti = 2,5 punti Processi di lavaggio sonda, per minimizzazione carry-over = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 5	La strumentazione offerta utilizza puntali monouso solo per i campioni. Per quanto riguarda i reattivi sono presenti procedure di lavaggio ago interno ed esterno ad alta pressione per minimizzare il carry-over.	2,50
PR.01.TV	DISCREZIONALE	Proposta progettuale. Sarà premiata la proposta maggiormente aderente a necessità e obiettivi/esigenze cliniche.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 5	La strumentazione proposta è in grado di eseguire su unica piattaforma tutti i test richiesti in maniera automatica in chemiluminescenza a caricamento in continuo. L'ingombro della strumentazione è contenuto. La strumentazione ben si adatta alle richieste cliniche del progetto. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	5,00
PR.02.TV	DISCREZIONALE	Elenco forniture attive sul territorio nazionale in riferimento a installazioni di pari tipologia e complessità. Si valuteranno il numero di strutture e volume di attività della medesima. Relazionare.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 3	Le forniture attive sul territorio nazionale sono presenti in strutture con complessità simile a quelle della scrivente Azienda. Le soluzioni proposte sono quindi comparabili sia per complessità che per la tipologia di esame. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	3,00
PR.03.TV	DISCREZIONALE	Qualità complessiva del sistema (evidenze nei programmi di VEQ europei). Relazionare.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 3	La Ditta è presente nei programmi di VEQ internazionali quali RIQUAS e NEQAS con buon numero di utenti, atti quindi ad un valido confronto delle performance. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	3,00
RG.01.TV	QUANTITATIVO	Espandibilità del pannello analitico. Verrà attribuito il punteggio massimo al maggior numero di tipologie di esami automatizzabili sulla piattaforma principale, presenti a catalogo.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 10	La Piattaforma offerta dalla Ditta è già in grado di fornire circa 150 tipologie di esami aggiuntivi.	10,00
RG.02.TV	QUANTITATIVO	Disponibilità di reagenti pronti all'uso. Verrà attribuito il punteggio massimo alla ditta che avrà il maggior numero di reagenti pronti all'uso.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 5	I reagenti proposti sono tutti pronti all'uso.	5,00
AT.01.TV	DISCREZIONALE	Verrà valutato il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso. In particolare verrà valutata la proposta progettuale per tempi e modalità di risoluzione dei guasti, volta a garantire la continuità diagnostica e saranno premiate soluzioni di assistenza tecnica migliorative rispetto a quanto previsto nell'art. 6.2 del Capitolato Speciale Parte Seconda.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 2	Il concorrente offre una assistenza tecnica su numero telefonico dalle 08.00 alle 18.00 di tutti i giorni lavorativi. Viene offerto anche un servizio di "tecnico di zona" attivabile direttamente ma non è specificata la copertura degli orari. Viene offerto inoltre un servizio post vendita di aggiornamento continuo attraverso varie soluzioni modulabili (primo e secondo livello) anche onsite. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	1,40
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO					54,90

LOTTO 17 - SISTEMA DIAGNOSTICO CON APPROCCIO SINDROMICO IN BIOLOGIA MOLECOLARE PER LA DETERMINAZIONE DI: PATOGENI SESSUALMENTE TRASMESSI, VIRUS E BATTERI RESPIRATORI, PATOGENI RESPONSABILI DI GASTROENTERITI E ANALISI DI RESISTENZE

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	ARROW DIAGNOSTICS SRL	PUNTEGGIO ASSEGNATO
RG.01.TV	TABELLARE	Stesso profilo termico per ciascun pannello analitico richiesto. Presenza della caratteristica = 10 punti Assenza della caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE		10,00
RG.02.TV	TABELLARE	Estrazione di acidi nucleici e PCR set up in un'unica piattaforma in grado di gestire le diverse tipologie di matrici escludendo pretrattamenti aggiuntivi off-board. Presenza della caratteristica = 3 punti Assenza della caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE		3,00
AN.01.TV	TABELLARE	Presenza di sistema di anticontaminazione enzimatico (UNG o similari) incluso nella mastermix di reazione per i target a DNA. Sarà valutata la percentuale di mastermix con presenza di anticontaminante (UNG o similare) sul totale di mastermix offerte. (100 x numero di mastermix con anticontaminante UNG o similari) / numero di mastermix offerte 100% = 10 punti 50% <-> 99% = 5 punti < 50% = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	L'enzima Uracil-N-glicosidasi (UNG), anche conosciuto come Uracil-DNA glicosilasi (UDG), è importante per l'inattivazione delle contaminazioni da prodotto di amplificazione. I kit di amplificazione proposti dall'operatore economico sono comprensivi di un sistema di anticontaminazione enzimatico Uracil-DNA glicosilasi (UDG-DUTP) nella master mix di reazione. Tale sistema si basa su un meccanismo che prevede la scissione del legame N-glicosidico, permettendo di eliminare i residui di uracile dal DNA. Tale sistema di anticontaminazione enzimatico è presente in tutte le mastermix dei kit di amplificazione per target a DNA offerti e, nello specifico: Aliplex™ Pneumobacter Assay, Aliplex™ GI-EB Screening, Aliplex™ GI-Parasite, Aliplex™ GI-Helminth (1), Aliplex™ STI Essential, Aliplex™ Entero-DR Assay.	10,00
AN.02.TV	TABELLARE	Numero di tubi di reazione necessari per l'esecuzione dei pannelli analitici richiesti: A. ≤ 10 Tubi = 8 punti B. < 13 Tubi = 6 punti C. < 18 Tubi = 2 punti D. ≥ 18 Tubi = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Per l'esecuzione dei pannelli analitici richiesti sono necessari 10 (dieci) tubi di reazione, distribuiti come riportato di seguito. - Pannello per agenti patogeni virali e batterici responsabili di malattie respiratorie: 4 tubi di reazione (Seegene Aliplex™ Respiratory Panel 1A, 2, 3, Pneumobacter Assay). - Pannello per patogeni responsabili di gastroenteriti virali, batteriche e parassitarie: 4 tubi di reazione (Seegene Aliplex™ GI-Virus, GI-EB Screening, GI-Parasite, GIHelminth(1) Assay). - Pannello per agenti patogeni per malattie sessualmente trasmesse: 1 tubo di reazione (Seegene Aliplex™ STI Essential Assay). - Pannello per l'analisi delle resistenze degli enterobatteri: 1 tubo di reazione (Seegene Aliplex™ Entero-DR Assay).	8,00
AN.03.TV	DISCREZIONALE	Forniture attive, con installazioni negli ultimi 5 anni antecedenti la data di scadenza per la presentazione delle offerte, sul territorio nazionale in riferimento a installazioni di pari tipologia e complessità. Si valuteranno il numero di strutture e volume di attività delle medesime. Relazionare.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	L'operatore economico presenta all'attivo 101 forniture di pari tipologia e complessità di quelle offerte, come si evince dalla documentazione presentata, le cui installazioni sono avvenute negli ultimi 5 anni. L'elenco dei centri, con il rispettivo volume di attività, è riportato nel documento "2. Progetto tecnico PARTE 1 Apparecchiature - f) Elenco delle installazioni" tra cui spiccano 8 laboratori di eccellenza con un volume di attività superiore ai 10000 test/anno, tra cui l' A.O.U. Careggi con un volume di attività superiore ai 200000 test/anno.	3,00
RG.03.TV	TABELLARE	Al fine di evitare contaminazioni ambientali sarà ritenuta preferibile la metodica che non prevede movimentazioni manuali o automatizzate di ampliconi: nessuna manipolazione = 7 punti prevista la manipolazione = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	7,00
RG.04.TV	TABELLARE	Presenza del controllo interno per la fase di estrazione ed amplificazione in ogni tubo/pozzetto di reazione e rivelazione dei pannelli offerti Presenza della caratteristica = 7 punti Assenza della caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Tutte le metodiche offerte non prevedono movimentazioni né manuali né automatizzate di ampliconi in quanto, una volta inseriti i tubi primari nello strumento Seegene STARlet, le aliquote del campione vengono prelevate ed analizzate in automatico dal sistema chiuso. Inoltre al termine della seduta analitica, le piastre di PCR contenenti gli amplicanti vengono smaltite sigillate, eliminando del tutto la possibilità di contaminazioni ambientali.	7,00
PR.01.TV	DISCREZIONALE	Proposta progettuale. Sarà premiata la proposta maggiormente aderente a necessità e obiettivi/esigenze cliniche espressi nel Capitolato Speciale.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	In ogni tubo/pozzetto di reazione e rivelazione dei pannelli offerti dal concorrente è presente un controllo interno per la fase di estrazione ed amplificazione. Tutti i kit offerti, incluso Aliplex™ Respiratory Panel 1A, 2,3, Aliplex™ Pneumobacter Assay, Aliplex™ STI Essential Assay, Aliplex™ GI-Virus Assay, Aliplex™ GI-Parasite Assay, Aliplex™ GI-EB Screening Assay, Aliplex™GI-Helminth(1) Assay, Aliplex™ Entero-DR Assay, contengono un IC per consentire agli utenti non solo di confermare la procedura di estrazione dell'acido nucleico, ma anche di individuare eventuali inibizioni della PCR.	5,00
RG.05.TV	TABELLARE	Presenza nel kit analisi delle resistenze del VRE. Presenza della caratteristica = 5 punti Assenza della caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Il sistema diagnostico proposto risulta aderente alle necessità espresse nel Capitolato con riferimento alla fornitura di: - sistema diagnostico mediante tecniche di biologia molecolare per la rilevazione di più target contemporaneamente (approccio sindromico), da un unico campione di partenza, in PCR Real Time; - sistema automatizzato in modo da ottimizzare i flussi di lavoro e le risorse impiegate al fine di ridurre i tempi di risposta ed aumentare l'accuratezza di diagnosi; - possibilità di estrazione degli acidi nucleici per la maggior parte dei campioni direttamente da tubo primario per ottimizzare il lavoro del personale al fine di ridurre l'impatto sull'organizzazione e sui flussi di lavoro. Riassumendo, la proposta tecnica ha ad oggetto un sistema diagnostico mediante tecniche di biologia molecolare ad approccio sindromico per la rilevazione di più target contemporaneamente, da un unico campione di partenza, in PCR Real Time. Tale sistema è automatizzato in modo da ottimizzare i flussi di lavoro e le risorse impiegate al fine di ridurre i tempi di risposta ed aumentare l'accuratezza di diagnosi. Inoltre, la strumentazione offerta permette l'estrazione degli acidi nucleici per la maggior parte dei campioni direttamente da tubo primario al fine di ottimizzare il lavoro del personale al fine di ridurre l'impatto sull'organizzazione e sui flussi di lavoro.	5,00
AN.04.TV	TABELLARE	Sistema di estrazione/preparazione con capacità di processazione di almeno 90 campioni contemporaneamente. Presenza della caratteristica = 5 punti Assenza della caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	5,00
MW.01.TV	DISCREZIONALE	Fornitura del software: sarà premiata il software che permetta analisi statistica per singolo target, evidenziando i Ct con il minor numero di passaggi.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Il kit Aliplex™ Entero-DR Assay rileva diversi marcatori genetici di resistenza tra i quali i geni di resistenza al glicopeptidi (VanA e VanB) degli Enterococchi VRE.	5,00
RG.06.TV	DISCREZIONALE	Fornitura dei pannelli di analisi: saranno premiati i pannelli di analisi in grado di evidenziare più target rispetto a quelli minimi richiesti. Relazionare.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Il sistema di estrazione/preparazione offerto, Seegene STARlet, è in grado di processare fino a 94 campioni contemporaneamente.	2,00
				I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	70,00

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Adriano Anesi**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **20/03/2025 dalle ore 14:05 alle ore 17:15** in qualità di Presidente.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 3 della Commissione Giudicatrice del 20/03/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **20/03/2025**

Firma del dichiarante


Adriano Anesi

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa **Paola Stano**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **20/03/2025 dalle ore 14:05 alle ore 17:15** in qualità di Componente.


Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 3 della Commissione Giudicatrice del 20/03/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **20/03/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI "SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA" PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Agostino Steffan**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **20/03/2025 dalle ore 14:05 alle ore 17:15**, in qualità di Componente.

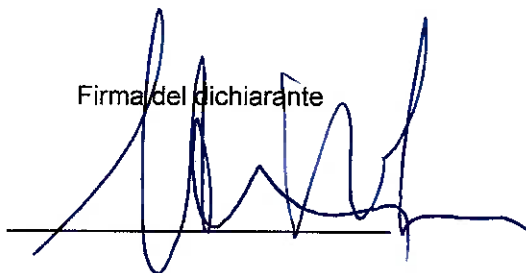
Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 3 della Commissione Giudicatrice del 20/03/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **20/03/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

Verbale n. 4 della Commissione Giudicatrice

24/03/2025

Il giorno 24 del mese di marzo dell’anno 2025, alle ore 15:15, si riunisce – per motivi organizzativi in seduta riservata via MEET - la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 247 del 07/02/2025, incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1491 del 08/07/2024.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- Dott. Adriano Anesi - Direttore UOM Laboratorio di Patologia Clinica - Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento;

Componenti:

- Dott. Agostino Steffan - Direttore SOC Immunopatologia e Biomarcatori Oncologici - I.R.C.C.S. Centro di Riferimento Oncologico di Aviano;
- Dott.ssa Paola Stano - Direttore UOC Microbiologia – Azienda ULSS 3 “Serenissima”.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Padovan, Dirigente Amministrativo dell’UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell’Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede, nella seduta odierna, all’attenta lettura della proposta progettuale presentata dall’unico concorrente ammesso per il **LOTTO 10 “SISTEMA DIAGNOSTICO PER IDENTIFICAZIONE DROGHE SU URINA CHERATINA E SANGUE”**, l’operatore economico INSTRUMENTATION LABORATORY S.P.A., al fine di:

- verificare la presenza al suo interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa della proposta, sulla base delle caratteristiche preferenziali del progetto di fornitura espressamente riportate nel *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame.

Terminato l’esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.

Trattandosi di LOTTO che contempla anche test opzionali (AMFETAMINE (matrice ematica), BENZODIAZEPINE (matrice ematica), BUPRENORFINA (matrice ematica), CAFFEINA (siero),



CANNABINOIDI (matrice ematica), CANNABINOIDI SINTETICI (urina), CATINONI (urina), COCAINA METABOLITA (matrice ematica), ECSTASY (matrice ematica), FENTANIL (siero), METADONE (matrice ematica), METADONE METABOLITA (matrice ematica), OPPIACEI (matrice ematica), OXICODONE (siero), PIPERAZINE (urine), TEICOPLANINA, TRAMADOLO (siero)), la Commissione rileva che il concorrente non ha inserito alcun test opzionale nel proprio "Modello della offerta economica rigorosamente senza prezzi".

La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all'attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "**LOTTO 10 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER IDENTIFICAZIONE DROGHE SU URINA CHERATINA E SANGUE**", **Allegato 1** al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

La Commissione procede, ora, all'attenta lettura delle proposte progettuali presentate dai concorrenti ammessi per il **LOTTO 11 "SISTEMA DIAGNOSTICO PER AUTOIMMUNITA"**, il COSTITUENDO R.T.I. EUROIMMUN ITALIA S.R.L. E THERMO FISHER DIAGNOSTICS S.P.A. e il COSTITUENDO R.T.I. A. MENARINI DIAGNOSTICS S.R.L. E INSTRUMENTATION LABORATORY S.P.A., al fine di:

- verificare la presenza al loro interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa delle proposte, sulla base delle caratteristiche preferenziali dei progetti di fornitura espressamente riportate nel *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame.

Terminato l'esame dei contenuti delle due proposte progettuali da parte dei Commissari, la Commissione verifica che entrambe presentano tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.

Trattandosi di LOTTO che contempla anche test opzionali (ANTICORPI ANTI FIBRILLARINA, ANTICORPI ANTI Mi-2, ANTICORPI ANTI PM-Scl, ANTICORPI ANTI RNA POLIMERASI 3, ANTICORPI ANTI P-TAU, ANTICORPI ANTI ACQUAPORINA-4 (siero liquor), ANTICORPI ANTI ANTIGENI NEURONALI (anti-Hu, Yo, Ma2, CV2, Ri, Amffisina) (siero e liquor) (I BLOT primo livello), ANTICORPI ANTI BETA AMILOIDE 1-40 LIQUOR, ANTICORPI ANTI BETA AMILOIDE 1-42 LIQUOR, ANTICORPI ANTI COMPLESSO VGKC (Liquor), ANTICORPI ANTI COMPLESSO VGKC (siero), ANTICORPI ANTI CUTE (IFi), ANTICORPI ANTI CUTE specifici BP 180, ANTICORPI ANTI CUTE specifici BP 230, ANTICORPI ANTI CUTE specifici desmogleina 1, ANTICORPI ANTI CUTE specifici desmogleina 3, ANTICORPI ANTI MAG, ANTICORPI ANTI MOG, ANTICORPI ANTI MUSK, ANTICORPI ANTI NMDAR (liquor), ANTICORPI ANTI NMDAR (siero), ANTICORPI ANTI RECETTORE DEL GABA (liquor), ANTICORPI ANTI RECETTORE DEL GABA (siero), ANTICORPI ANTI RECETTORI IONOTROPICI GLUTAMMATO (AMPAR) (liquor), ANTICORPI ANTI RECETTORI IONOTROPICI GLUTAMMATO (AMPAR) (siero), ANTICORPI ANTI SPERMATOZOI, ANTICORPI ANTI TAU TOTALE, ANTICORPI ANTI THSD7A, IgG anti PLA2R), la Commissione esamina il "Modello della offerta economica rigorosamente senza prezzi" presentato da ciascuno dei concorrenti, al fine di individuare il numero di test opzionali offerti, rilevando quanto segue:

- il concorrente COSTITUENDO R.T.I. EUROIMMUN ITALIA S.R.L. E THERMO FISHER DIAGNOSTICS S.P.A. offre i seguenti 27 test opzionali: ANTICORPI ANTI FIBRILLARINA, ANTICORPI ANTI Mi-2, ANTICORPI ANTI PM-Scl, ANTICORPI ANTI RNA POLIMERASI 3, ANTICORPI ANTI P-TAU, ANTICORPI ANTI ACQUAPORINA-4 (siero liquor), ANTICORPI ANTI ANTIGENI NEURONALI (anti-Hu, Yo, Ma2, CV2, Ri, Amffisina) (siero e liquor) (I BLOT primo livello), ANTICORPI ANTI BETA AMILOIDE 1-40 LIQUOR, ANTICORPI ANTI BETA



AMILOIDE 1-42 LIQUOR, ANTICORPI ANTI COMPLESSO VGKC (siero), ANTICORPI ANTI CUTE (IFi), ANTICORPI ANTI CUTE specifici BP 180, ANTICORPI ANTI CUTE specifici BP 230, ANTICORPI ANTI CUTE specifici desmogleina 1, ANTICORPI ANTI CUTE specifici desmogleina 3, ANTICORPI ANTI MAG, ANTICORPI ANTI MOG, ANTICORPI ANTI MUSK, ANTICORPI ANTI NMDAR (siero), ANTICORPI ANTI RECETTORE DEL GABA (liquor), ANTICORPI ANTI RECETTORE DEL GABA (siero), ANTICORPI ANTI RECETTORI IONOTROPICI GLUTAMMATO (AMPAR) (liquor), ANTICORPI ANTI RECETTORI IONOTROPICI GLUTAMMATO (AMPAR) (siero), ANTICORPI ANTI SPERMATOZOI, ANTICORPI ANTI TAU TOTALE, ANTICORPI ANTI THSD7A, IgG anti PLA2R;

- il concorrente COSTITUENDO R.T.I. A. MENARINI DIAGNOSTICS S.R.L. E INSTRUMENTATION LABORATORY S.P.A. offre i seguenti 15 test opzionali: ANTICORPI ANTI FIBRILLARINA, ANTICORPI ANTI Mi-2, ANTICORPI ANTI PM-Scl, ANTICORPI ANTI RNA POLIMERASI 3, ANTICORPI ANTI P-TAU, ANTICORPI ANTI ACQUAPORINA-4 (siero liquor), ANTICORPI ANTI ANTIGENI NEURONALI (anti-Hu, Yo, Ma2, CV2, Ri, Amfifisina) (siero e liquor) (I BLOT primo livello), ANTICORPI ANTI BETA AMILOIDE 1-40 LIQUOR, ANTICORPI ANTI BETA AMILOIDE 1-42 LIQUOR, ANTICORPI ANTI CUTE specifici BP 180, ANTICORPI ANTI CUTE specifici BP 230, ANTICORPI ANTI CUTE specifici desmogleina 1, ANTICORPI ANTI CUTE specifici desmogleina 3, ANTICORPI ANTI SPERMATOZOI, ANTICORPI ANTI TAU TOTALE.

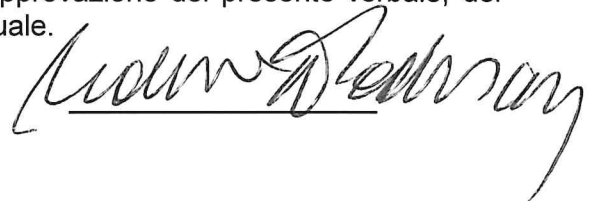
La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all'attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "**LOTTO 11 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER AUTOIMMUNITA'**", **Allegato 2** al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

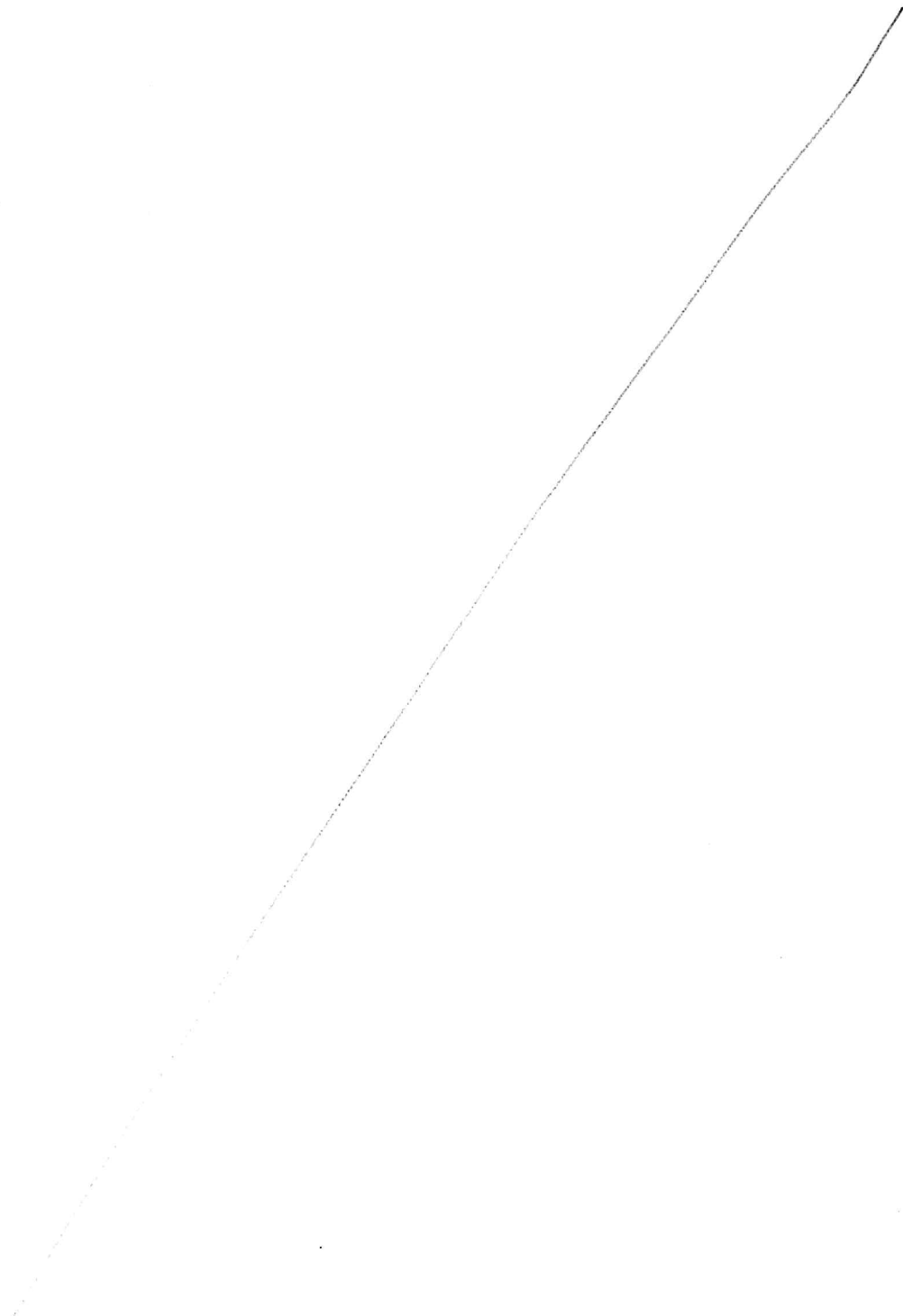
Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 17:30 e riaggiorna i lavori al 04/04/2025 ore 13:00, in seduta riservata via MEET, per la prosecuzione dei lavori.

Il presente verbale viene redatto a cura del segretario verbalizzante, e del medesimo viene data lettura in videoconferenza ai membri della Commissione Giudicatrice, che lo approvano.

Si allegano le dichiarazioni di partecipazione alla riunione telematica odierna dei membri della Commissione Giudicatrice sopra menzionati, contenenti l'approvazione del presente verbale, del quale dette dichiarazioni formano parte integrante e contestuale.

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Roberta Padovan





LOTTO 10 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER IDENTIFICAZIONE DROGHE SU URINA CHERATINA E SANGUE

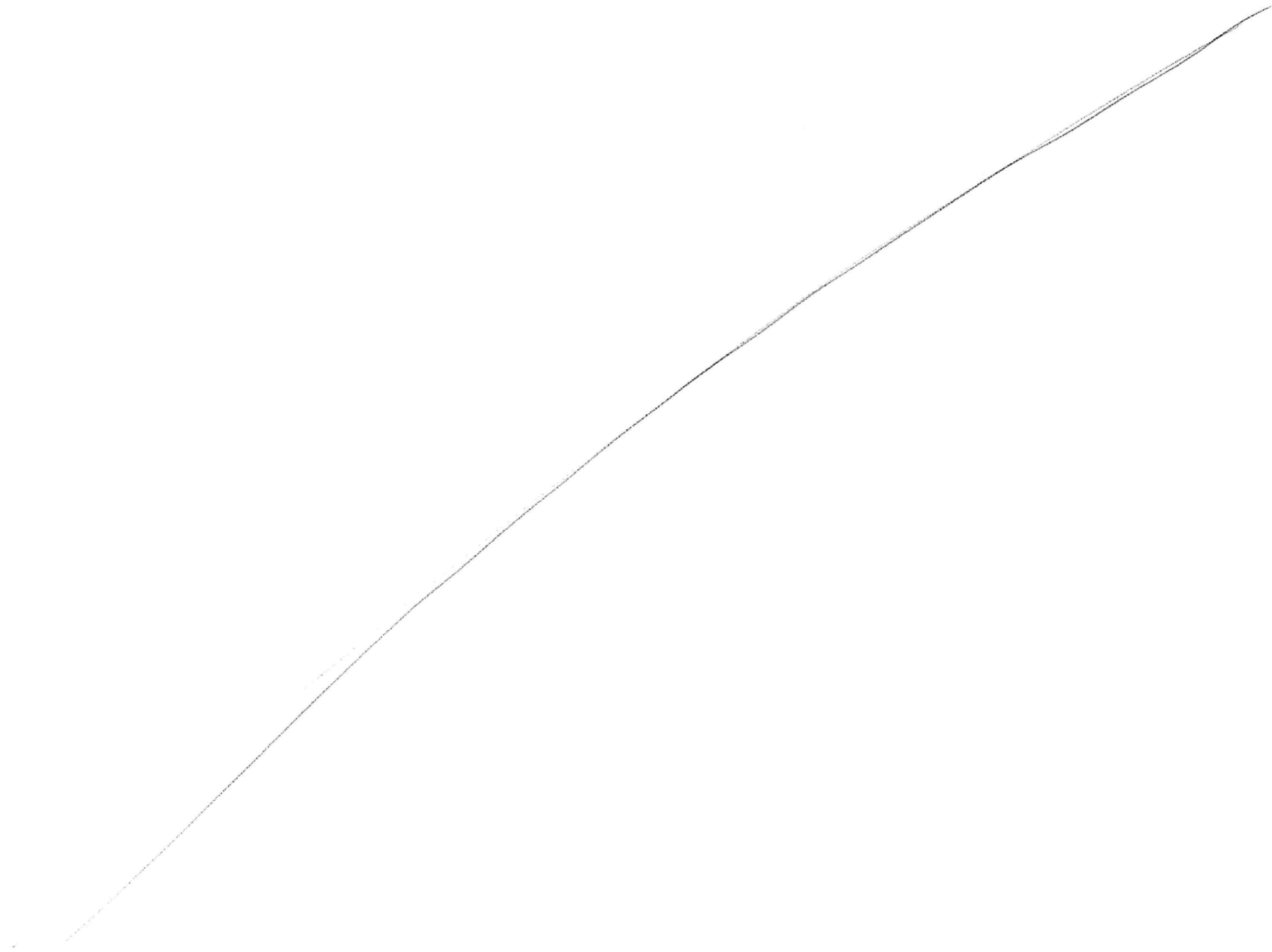
ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	INSTRUMENTATION LABORATORY	PUNTEGGIO ASSEGNATO
AN.01.TV	TABELLARE	Produttività fotometrica dell'analizzatore proposto: > 800 test/ora = 4 punti da 601 a 800 test/ora = 3 punti da 400 a 600 test/ora = 1 punto	4	Il sistema iLab Taurus ha una produttività fotometrica di 500 test/ora reali con metodiche che usano anche 2 reagenti.	1,00
AN.02.TV	QUANTITATIVO	Massimizzazione degli spazi: sarà attribuito il punteggio massimo allo strumento con il minor ingombro complessivo. Dichiarare ingombro in metri quadri (lunghezza, profondità) dello strumento offerto comprensivo di tutti gli elementi necessari al funzionamento (stazione di carico campioni e stazione di analisi e modulo di controllo) documentando il dato con un riferimento alla scheda tecnica o al manuale operatore.	5	Ingombri dell'analizzatore iLab Taurus =1,040 mt (larghezza o lunghezza) + 0,936 mt (profondità) + 1,605 mt (altezza). Le dimensioni della strumentazione offerta risultano adeguate.	5,00
AN.03.TV	TABELLARE	Analizzatore con funzione automatica di programmazione startup e shutdown. Presenza caratteristica = 3 punti Assenza caratteristica = 0 punti	3	Caratteristica presente.	3,00
AN.04.TV	TABELLARE	Possibilità di caricamento dei campioni urgenti senza interruzione delle analisi in corso. Presenza caratteristica = 3 punti Assenza caratteristica = 0 punti	3	Caratteristica presente.	3,00
AN.05.TV	TABELLARE	Possibilità di rerun automatico per campioni over range con personalizzazione della diluizione del campione. Presenza caratteristica = 3 punti Assenza caratteristica = 0 punti	3	Caratteristica presente.	3,00
AN.06.TV	QUANTITATIVO	Al fine di favorire l'introduzione di nuove diagnostiche verrà attribuito il punteggio massimo al sistema avente il maggior numero di canali aperti.	6	L'iLab Taurus consente di definire fino a 200 canali aperti.	6,00
PR.01.TV	DISCREZIONALE	Al fine di fornire evidenza del dato prodotto dal sistema di screening (per le richieste medico legali) verrà premiata la soluzione che sia in grado di garantire la tracciabilità analitica con associazione al risultato del test di calibrazione, controlli, reagenti, e relativi lotti usati. Verrà inoltre premiata la semplicità di recupero dei dati e la stampa in un singolo report personalizzato	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	La soluzione proposta permette di fornire l'evidenza del dato prodotto dal sistema di screening in modo ottimale, in quanto il software iLab Taurus consente di associare il dato analitico alla calibrazione usata, ai controlli eseguiti e ai lotti di materiale usati con le date di esecuzione di calibrazione e controllo. I dati sono recuperabili facilmente, attraverso un pulsante dedicato ed è inoltre possibile stampare un report.	8,00
RG.01.TV	TABELLARE	Dosaggio di Anfetamine, Ecstasy, cannabinoidi, cocaina, metadone, oppiacei su matrice cherotina sull'analizzatore offerto: verrà attribuito il punteggio massimo alla soluzione che preveda applicazioni certificate secondo le direttive 98/79/EC riportate nel foglietto illustrativo.	8	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	5,00
RG.02.TV	TABELLARE	Maggior numero di analiti opzionali offerti tra gli esami delle droghe d'abuso su matrice Ematica (anfetamine, ecstasy, cannabinoidi, cocaina, metadone, oppiacei): - Superiore al 90% = 6 punti - Tra il 70% e il 90% = 2 punti - Inferiore al 70% = 0 punti	5	Caratteristica presente.	6,00
RG.03.TV	TABELLARE	Dosaggio di anfetamine, ecstasy, cannabinoidi, cocaina, metadone, oppiacei su matrice Ematica. Verrà attribuito il massimo punteggio alla soluzione che prevede applicazioni certificate secondo le direttive vigenti riportate nel foglietto illustrativo. Presenza caratteristica = 4 punti Assenza caratteristica = 0 punti	4	Il concorrente dichiara di avere a catalogo il dosaggio di anfetamine, ecstasy, cannabinoidi, cocaina, metadone, oppiacei su matrice ematica per quanto riguarda i reagenti, mentre i calibratori e controlli sono riferibili a matrice sierica/plasma. Pertanto la caratteristica preferenziale non è presente.	0,00
RG.04.TV	DISCREZIONALE	Dosaggio di anfetamine, ecstasy, cannabinoidi, cocaina, metadone, oppiacei su matrice Ematica. Verrà attribuito il massimo punteggio alla soluzione che prevede l'utilizzo di calibratori controllati liquidi e pronti all'uso senza operazioni manuali di travaso e dotati di barcode per la lettura automatica dello strumento proposto. Relazionare	4	La soluzione proposta prevede l'utilizzo di calibratori liquidi e pronti all'uso, dotati di barcode per la lettura automatica sullo strumento senza necessità di alcun travaso né ulteriori operazioni manuali per il loro utilizzo.	7,00
RG.05.TV	TABELLARE	Possibilità di offrire test specifico per adulterazione delle urine in grado di evidenziare nel campione la presenza di sostanze esogene che possano alterare i risultati dei test tossicologici. Presenza caratteristica = 6 punti Assenza caratteristica = 0 punti	6	Caratteristica presente.	6,00
AT.01.TV	QUANTITATIVO	Supporto dell'azienda alla formazione specialistica. Sarà attribuito il massimo punteggio alla ditta che ha organizzato il maggior numero di corsi, eventi, seminari dedicati specificatamente alla farmacotossicologia in ambito nazionale negli ultimi 5 anni.	5	Negli ultimi 5 anni il concorrente ha organizzato, sponsorizzato e partecipato attivamente ad oltre 85 eventi, corsi e seminari.	5,00
AT.02.TV	DISCREZIONALE	Verrà valutato il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso. In particolare verrà valutata la proposta progettuale per tempi e modalità di risoluzione dei guasti, volta a garantire la continuità diagnostica e saranno premiate soluzioni di assistenza tecnica migliorative rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale- Parte seconda art. 6.2	5	La soluzione proposta non offre alcuna miglioria rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale- Parte seconda art. 6.2 quale requisito minimo. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0; Steffan: 0; Stano 0. Media risultante: 0.	0,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO					58,00

Lotto 11 - DIAGNOSTICO PER AUTOIMMUNITA'

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	RTI EUROIMMUN ITALIA E THERMO FISHER		RTI A.MENARINI DIAGNOSTICS SRL E INSTRUMENTATION LABORATORY	
			PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
AN.01.TV	TABELLARE	Riconoscimento positivo codice a barre dei reagenti Presenza caratteristica = 3 punti Assenza caratteristica = 0 punti	3	3,00		3,00
AN.02.TV	QUANTATIVO	Numero di substrati acquisibili automaticamente dal sistema. Sarà attribuito il massimo punteggio al maggior numero di substrati acquisiti. Al fine del computo dell'attribuzione del punteggio saranno considerati il numero di substrati acquisibili, come indicati nel manuale operatore dello strumento.	6	6,00		0,86
AN.03.TV	QUANTITATIVO	Caratteristiche tecniche degli analizzatori: sarà assegnato il punteggio massimo alla velocità analitica oraria massima complessiva del sistema offerto (maggior punteggio allo strumento con cadenza analitica maggiore). Dichiarare il numero di test/ora complessivi, sommando le produttività di tutti gli analizzatori offerti.	5	2,50		5,00
AN.04.TV	QUANTITATIVO	Caratteristiche tecniche degli analizzatori: sarà assegnato il punteggio massimo al numero di metodiche in linea per singolo analizzatore (maggior punteggio allo strumento con maggior numero di metodica in linea).	3	3,00		1,18
AN.05.TV	DISCREZIONALE	Caratteristiche tecniche degli analizzatori: Modalità e tipologia di calibrazione. Relazionare.	5	3,50		3,50
				PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		5,00
AN.06.TV	TABELLARE	Analizzatori in grado di minimizzare le non conformità derivanti da problematiche di trascinamento relative a campioni e reagenti. Utilizzo di puntale monouso per campioni e reagenti = 4 punti Utilizzo di puntale monouso solo per campioni o solo per reagenti = 2 punti Processi di lavaggio sonda, per minimizzazione carry-over = 1 punto	4	4,00		4,00
AN.07.TV	TABELLARE	Tracciabilità del processo: Riconoscimento positivo dei reagenti tramite codice a barre Presenza della caratteristica = 5 punti Assenza della caratteristica = 0 punti	5	5,00		5,00
AN.08.TV	TABELLARE	Strumento completamente automatico in tutte le fasi del processo, dal campionamento da provetta primaria fino alla lettura delle strip. Presenza della caratteristica = 8 punti Assenza della caratteristica = 0 punti	8	8,00		8,00

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	RTI EUROIMMUN ITALIA E THERMO FISHER		RTI A.MENARINI DIAGNOSTICS SRL E INSTRUMENTATION LABORATORY	
RG.01.TV	TABELLARE	Presenza della caratteristica = 2 punti Assenza della caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	2	PUNTEGGIO ASSEGNATO	2,00
RG.02.TV	TABELLARE	Per il test ENA Screening presenza a catalogo di un test di screening allargato (CTD Screening) con presenza di almeno 14 specificità antigeniche con possibilità di determinazione singola ed in completa automazione di tutte le specificità anticorpali presenti. Assenza della caratteristica = 2 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	2	PUNTEGGIO ASSEGNATO	2,00
RG.03.TV	TABELLARE	Per gli analiti ASCA IgA, ASCA IgG, RNA Polimerasi III, Fattore intrinseco, APCa, metodica non in micropiastra (1 punto per ogni analita non in micropiastra). 5 analiti non in micropiastra = 5 punti 4 analiti non in micropiastra = 4 punti 3 analiti non in micropiastra = 3 punti 2 analiti non in micropiastra = 2 punti 1 analita non in micropiastra = 1 punto 0 analiti non in micropiastra = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	5	PUNTEGGIO ASSEGNATO	0,00
RG.04.TV	TABELLARE	Maggior numero di analiti opzionali proposti. Percentuale di analiti opzionali offerti (numero tipologia esami) sul totale di analiti opzionali richiesti. Il concorrente deve documentare il calcolo in modo analitico, evidenziando su quale analizzatore (marca e modello) sarà dosato ogni analita. Relazionare. ≥ 90% - Punti = 5 ≥ 70% e < 90% - Punti=2,5 < 70% - Punti = 0	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	5	PUNTEGGIO ASSEGNATO	0,00
PR.01.TV	DISCREZIONALE	Sarà valutata la progettualità proposta tenendo in considerazione l'adattabilità agli spazi previsti, e il grado di automazione (per singola metodologia e complessivo). Adattabilità del progetto alle esigenze di area vasta (es. minor impatto sull'organizzazione e ottimizzazione dei flussi di lavoro, tracciabilità dei campioni e reagenti). Relazionare.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	4	PUNTEGGIO ASSEGNATO	2,80
PR.02.TV	DISCREZIONALE	Adattabilità del progetto alle esigenze di area vasta (es. minor impatto sull'organizzazione e ottimizzazione dei flussi di lavoro, tracciabilità dei campioni e reagenti). Relazionare.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	4	PUNTEGGIO ASSEGNATO	2,00
			PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	4,00	PUNTEGGIO RIPARIMETRATO	2,86
			PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	4,00	PUNTEGGIO RIPARIMETRATO	2,86

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	RTI EUROIMMUN ITALIA E THERMO FISHER		RTI A.MENARINI DIAGNOSTICS SRL E INSTRUMENTATION LABORATORY		
PR.03.TV	DISCREZIONALE	Elenco delle forniture attive sul territorio nazionale in riferimento a installazioni di pari tipologia e complessità. Relazionare. Periodo di riferimento cinque anni precedenti alla data di scadenza di presentazione delle offerte.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico, delle dichiarazioni di conformità e del modello di offerta economica senza prezzi, i sistemi oggetto di offerta nel presidio ospedaliero di Treviso risultano in possesso di ottime referenze di forniture attive sul territorio nazionale. Per la Strumentazione "EUROSTAR IV Plus" non esistono referenze attive. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Offerta economica senza prezzi; 3-3.6 QUESTIONARIO LOTTO 11; 2- PROGETTO TECNICO ,3-3.1d- manuale d_uso apparecchiature.pdf - "	PUNTEGGIO ASSEGNATO	"MD IL Dall'analisi del progetto tecnico delle dichiarazioni di conformità e del modello di offerta economica senza prezzi i sistemi oggetto di offerta nel presidio ospedaliero di Treviso risultano in possesso di eccellenti referenze di forniture attive sul territorio nazionale per la strumentazione Lumipulse 6000, sufficienti o scarse per le altre strumentazioni . L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Offerta economica senza prezzi; 3-3.6-QUESTIONARIO LOTTO 11; 2- PROGETTO TECNICO , "Referenze DSX Technogenetics", "Installazioni-[56716]- CX43", "Installazioni- [57274]-Zenit Flow", "Installazioni-[50488]-Zenit Fast", "Elenco utilizzatori Lumipulse G600 linea neuro", "Elenco installati BWerfen", Blue Diver 2_Installati""	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,10	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,10
					PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
				3,00		3,00	
AT.01.TV	DISCREZIONALE	Modalità di effettuazione del supporto tecnico/scientifico per l'approfondimento diagnostico del settore oggetto della presente gara.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico i sistemi oggetto di offerta nel presidio ospedaliero di Treviso risultano oggetto di un buon supporto tecnico/scientifico sia per le soluzioni Euroimmun che Thermofisher. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Offerta economica senza prezzi; 3-3.6 QUESTIONARIO LOTTO 11; - Progetto Tecnico Capitolo AT.01.TV Modalità di effettuazione del supporto tecnico/scientifico per l'approfondimento diagnostico del settore oggetto della presente gara.Pag. 144 e seguenti".	PUNTEGGIO ASSEGNATO	"Dall'analisi del progetto tecnico i sistemi oggetto di offerta nel presidio ospedaliero di Treviso risultano oggetto di un buon supporto tecnico/scientifico per le soluzioni offerte. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Offerta economica senza prezzi; 3-3.6-QUESTIONARIO LOTTO 11; 2- PROGETTO TECNICO ,".	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,10	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,10
					PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
				3,00		3,00	
AT.02.TV	DISCREZIONALE	Verrà valutato il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso. In particolare verrà valutata la proposta progettuale per tempi e modalità di risoluzione dei guasti, volta a garantire la continuità diagnostica e saranno premiate soluzioni di assistenza tecnica migliorativa rispetto a quanto previsto nel Capitolato Speciale Parte Seconda art. 6.2 .	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico dedicato al Servizio post vendita, quanto proposto rispetta tutti i requisiti previsti nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2, con copertura hardware e software su tutte le apparecchiature e i programmi informatici oggetto di offerta. Il servizio è articolato su logiche di manutenzione preventiva e correttiva ed è comprensivo di aggiornamenti hardware, software e formazione del personale addetto. Il servizio di manutenzione correttiva prevede l'intervento on site entro 8 ore lavorative dalla chiamata dal lunedì al venerdì, e servizio di assistenza telefonica fornito da operatori specializzati per hardware e software 5 gg su 7, disponibile 8 ore lavorative al giorno. Quali elementi migliorativi rispetto alle modalità di prevenzione e risoluzione guasti il concorrente offre quanto segue: i) in caso di impossibilità della riparazione, viene offerta da entrambe le ditte costituenti il RTI la sostituzione della strumentazione con un backup, garantendo il minor tempo possibile di fermo macchina (mentre con riferimento alla strumentazione della ditta Thermofisher viene offerta la deviazione dei campioni presso centri limitrofi); ii) per la strumentazione della ditta Thermofisher vengono offerti interventi di manutenzione straordinaria preventiva e di emergenza su chiamata da effettuarsi entro le 4 ore lavorative dalla semplice richiesta telefonica, dal lunedì al sabato dalle 8.00 alle 18.00. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico pag 120,143,149.	PUNTEGGIO ASSEGNATO	Dall'analisi del progetto tecnico dedicato al Servizio post vendita, quanto proposto rispetta tutti i requisiti previsti nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2 con copertura hardware e software su tutte le apparecchiature e i programmi informatici oggetto di offerta. Il servizio è articolato su logiche di manutenzione preventiva e correttiva ed è comprensivo di aggiornamenti hardware, software e formazione del personale addetto. Il servizio di manutenzione correttiva prevede l'intervento on site entro 8 ore lavorative dalla chiamata, dal lunedì al venerdì, e servizio di assistenza telefonica fornito da operatori specializzati per hardware e software 5 gg su 7, disponibile 8 ore lavorative al giorno. Quali elementi migliorativi rispetto alle modalità di prevenzione e risoluzione guasti il concorrente offre quanto segue: i) per la strumentazione della ditta Menarini è attivo il servizio di Call Center anche nei giorni di sabato dalle ore 08.00 alle ore 14.00 prescritte come requisito minimo; ii) per la strumentazione Instrumentation Laboratory il servizio di Assistenza Tecnica è operativo dalle 8.30 alle 17.30 dal lunedì al sabato. Al di fuori di questi orari è attivo, 7 giorni su 7, un sistema computerizzato che, tramite un codice dedicato che personalizza il servizio per ciascun cliente, garantisce la reperibilità telefonica anche nei giorni pre-festivi e festivi, trasferendo automaticamente le chiamate pervenute nelle altre fasce orarie al personale reperibile del Servizio Clienti. Tale servizio verrà garantito durante tutto il corso dell'anno compresi i periodi estivi. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico pag 60-65.	PUNTEGGIO ASSEGNATO
			3	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	3,00	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	3,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE (ai soli fini verifica superamento soglia di sbarramento ai sensi dell'art. 18.1 del Disciplinare)				61,80		44,54	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO DOPO LA RIPARAMETRAZIONE (per singolo criterio discrezionale ove previsto ai sensi dell'art. 18.4 del Disciplinare)				67,50		49,90	



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Agostino Steffan**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **24/03/2025 dalle ore 15:15 alle ore 17:30** in qualità di Componente.

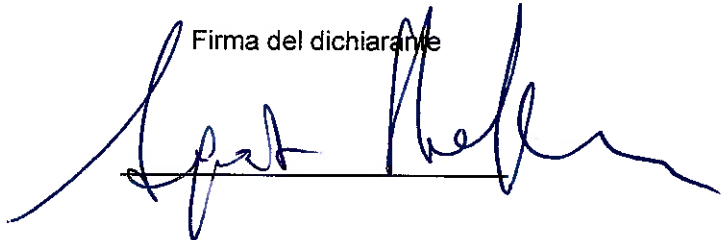
Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 4 della Commissione Giudicatrice del 24/03/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **24/03/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa **Paola Stano**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **24/03/2025 dalle ore 15:15 alle ore 17:30** in qualità di Componente.

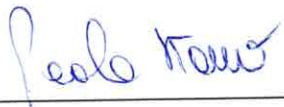
Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 4 della Commissione Giudicatrice del 24/03/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **24/03/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Adriano Anesi**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **24/03/2025 dalle ore 15:15 alle ore 17:30** in qualità di Presidente.

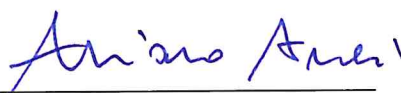
Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 4 della Commissione Giudicatrice del 24/03/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **24/03/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

Verbale n. 5 della Commissione Giudicatrice

04/04/2025

Il giorno 4 del mese di aprile dell’anno 2025, alle ore 9:07, si riunisce – per motivi organizzativi in seduta riservata via MEET - la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 247 del 07/02/2025, incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1491 del 08/07/2024.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- Dott. Adriano Anesi - Direttore UOM Laboratorio di Patologia Clinica - Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento;

Componenti:

- Dott. Agostino Steffan - Direttore SOC Immunopatologia e Biomarcatori Oncologici - I.R.C.C.S. Centro di Riferimento Oncologico di Aviano;
- Dott.ssa Paola Stano - Direttore UOC Microbiologia – Azienda ULSS 3 “Serenissima”.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Padovan, Dirigente Amministrativo dell’UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell’Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede, nell’odierna seduta, all’attenta lettura della proposta progettuale presentata dall’unico concorrente ammesso per il **LOTTO 3 “SISTEMA DIAGNOSTICO PER EMATOLOGIA”**, l’operatore economico SYSMEX ITALIA S.R.L., al fine di:

- verificare la presenza al suo interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa della proposta, sulla base delle caratteristiche preferenziali del progetto di fornitura espressamente riportate nel *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame.

Terminato l’esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.

La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all’attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale



variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "**LOTTO 3 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER EMATOLOGIA**", **Allegato 1** al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

La Commissione procede, ora, all'attenta lettura della proposta progettuale presentata dall'unico concorrente ammesso per il **LOTTO 5 "SISTEMA DIAGNOSTICO PER SCREENING PRENATALE E MARCATORIBIOLOGICI VARI"**, l'operatore economico DASIT S.P.A., al fine di:

- verificare la presenza al suo interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa della proposta, sulla base delle caratteristiche preferenziali del progetto di fornitura espressamente riportate nel *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame.

Terminato l'esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.

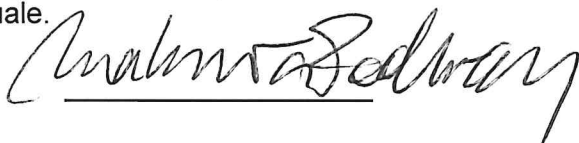
La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all'attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "**LOTTO 5 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER SCREENING PRENATALE E MARCATORIBIOLOGICI VARI**", **Allegato 2** al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 12:42 e riaggiorna i lavori al 15/04/2025 ore 9:00, presso la sala riunioni della UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni, per la prosecuzione dei lavori.

Il presente verbale viene redatto a cura del segretario verbalizzante, e del medesimo viene data lettura in videoconferenza ai membri della Commissione Giudicatrice, che lo approvano.

Si allegano le dichiarazioni di partecipazione alla riunione telematica odierna dei membri della Commissione Giudicatrice sopra menzionati, contenenti l'approvazione del presente verbale, del quale dette dichiarazioni formano parte integrante e contestuale.

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Roberta Padovan



Lotto 3 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER EMATOLOGIA

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE		SYSMEX ITALIA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
PR.01.TT	DISCREZIONALE	<p>Caratteristiche del progetto tecnico per tutti i presidi. Verrà valutato, a titolo esemplificativo ma non esaustivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il livello di automazione inteso come flessibilità del sistema di automazione nel ridurre al minimo l'intervento operatore oltre che nel normale flusso di routine, in particolar modo nel caso di gestione di eccezioni quali retest e approfondimenti; - adattabilità all'organizzazione del laboratorio intesa come spazi occupati; - uniformità degli analizzatori su tutti i presidi; - elementi di innovazione della soluzione proposta; 	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico, dei manuali d'uso e delle schede tecniche dei prodotti, nonché dei layout di installazione delle apparecchiature offerte, si rileva che la soluzione proposta presenta un elevato livello di automazione in rapporto ai carichi di lavoro dei singoli presidi ospedalieri. In particolare: il livello di automazione offerto consente di ridurre l'intervento dell'operatore in tutte le fasi operative (negli hub l'automatizzazione completa della gestione dei controlli di qualità ematologici, l'avviamento, lo spegnimento e la pulizia della strumentazione automatica, la gestione automatica della preparazione del vetrino e relativa acquisizione di immagini; negli spoke con analizzatori, dotati di campionatore con capacità di rerun/reflex test automatica, strisciore di vetrini automatico, coloratore di vetrini semi-automatico e sistemi di lettura/interpretazione automatica degli strisci ematologici, con digitalizzazione e invio remoto delle immagini per ridurre al minimo le procedure manuali degli operatori). Adeguate risultano anche le soluzioni ergonomiche proposte in relazione agli spazi occupati nei laboratori dei vari presidi ospedalieri, migliorando l'integrazione tra le attività del personale di laboratorio, la strumentazione e l'ambiente di lavoro (attraverso una fornitura che prevede massima automazione, minimo ingombro, elevata produttività in rapporto alla superficie occupata, ridotto calore e rumorosità prodotti, design del sistema). Le soluzioni offerte in termini di Hardware e Software garantiscono l'uniformità e l'integrazione degli analizzatori in tutti i presidi. La soluzione analitica offerta risulta appropriata nella composizione modulare per garantire la capacità analitica oraria adatta in ogni presidio oltre a fornire la possibilità, tramite altri sistemi, di lettura a distanza di immagini digitalizzate dello striscio di sangue periferico tra le sedi hub, spoke e satellite e di controllare tutte le fasi operative e i dati ottenuti dagli analizzatori, facilitare il confronto interlaboratorio dei risultati dei controlli di qualità. Dal progetto si evince una buona uniformità, tuttavia non tutti gli analizzatori proposti per le varie sedi sono configurati per una esecuzione uniforme dei profili analitici, pur nel rispetto di quanto specificato nell'allegato Elenco Esami della documentazione di gara (es. analisi dei liquidi biologici- canale BF, conteggio piastrine- canale PLT-F). La soluzione proposta risulta innovativa in quanto permette la creazione di una rete unica di laboratori dotata delle medesime tecnologie permettendo di standardizzare le procedure di validazione e refertazione degli esami ematologici tra i vari presidi ospedalieri.</p>	9,80
			14	<p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.</p>	
AA.01.TT	TABELLARE	<p>Indagini quantitative e qualitative sulle cellule mediante striscio di sangue periferico; versatilità del modulo automatico di preparazione e colorazione dei vetrini ematologici valutata sulla possibilità di: 1) eseguire diversi tipi di colorazioni del vetrino; 2) adeguare velocità e inclinazione di striscio in base all'ematocrito; 3) programmazione ed esecuzione selettiva e automatica del solo striscio e colorazione da Middleware o LIS; 4) operare in modo indipendente dagli analizzatori.</p> <p>Modulo automatico dotato di tutte le quattro le funzionalità = 4 punti Modulo automatico dotato di tre delle quattro funzionalità = 2 punti Modulo automatico dotato di due delle quattro funzionalità = 1 punto Modulo automatico dotato di una o nessuna delle quattro funzionalità = 0 Punti</p> <p>Le funzionalità devono essere dimostrabili con qualsiasi mezzo di prova idoneo allo scopo.</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Le quattro funzionalità sono tutte presenti.</p>	4,00
			4		
AA.02.TV.CF.CO	TABELLARE	<p>Ottimizzazione della rete clinica intesa come diffusione dell'expertise ematologica nei nodi rete: sarà premiata il sistema per la lettura e interpretazione automatica dei vetrini in grado di preclassificare gli elementi sia di uno striscio di sangue periferico che dei liquidi biologici.</p> <p>Si tutto = 3 punti Solo sangue periferico = 1 punto Nessuno = 0 punti</p> <p>Le funzionalità devono essere dimostrabili con qualsiasi mezzo di prova idoneo allo scopo.</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Tutte le funzionalità sono presenti.</p>	3,00
			3		
AA.03.TV.CF.CO	TABELLARE	<p>Standardizzazione del processo di classificazione automatica. Sarà premiata l'integrazione sia logica che fisica del sistema per la lettura e interpretazione automatica dei vetrini ematologici con gli analizzatori e del sistema striscio con colorazione dei vetrini.</p> <p>Presenza caratteristica = 5 punti Assenza caratteristica = 0 punti</p> <p>Le funzionalità devono essere dimostrabili con qualsiasi mezzo di prova idoneo allo scopo.</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Caratteristica presente.</p>	5,00
			5		
AA.04.TV	TABELLARE	<p>Consolidamento delle provette a sangue intero finalizzata a ottimizzare la quantità di sangue prelevato al paziente e a sostenere minori costi di approvvigionamento e smaltimento.</p> <p>Sarà premiata la soluzione in grado di smistare automaticamente e senza l'intervento manuale dell'operatore, le provette con richiesta di VES in seguito alla validazione degli esami emocromocitometrici.</p> <p>Presenza caratteristica = 5 punti Assenza caratteristica = 0 punti</p> <p>Le funzionalità devono essere dimostrabili con qualsiasi mezzo di prova idoneo allo scopo.</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Caratteristica presente.</p>	5,00
			5		
AA.05.TT	DISCREZIONALE	<p>Valutazione della soluzione progettuale in riferimento alla salute e benessere degli operatori in relazione al rischio da esposizione ad agenti biologici. In conformità all'art. 272 punti 2b e 2c del D.lgs. 81/08 (Testo Unico sulla salute e sicurezza sul lavoro), sarà valutata positivamente la soluzione che consenta di manipolare il più possibile provette tappate.</p> <p>Allegare scheda tecnica e manuale operatore integrale, indicando riferimenti precisi a misure tecniche di protezione e ad eventuali limitazioni all'utilizzo delle tecnologie oggetto di offerta.</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	<p>Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che la caratteristica è soddisfatta per tutti i presidi consentendo di manipolare provette tappate in tutti gli analizzatori. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: "3.1.d XR-9000 IFU pag. 270".</p>	3,00
			3	<p>I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.</p>	

MS

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	SYSMEX ITALIA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
RG.01.TV.CF.CO	TABELLARE	Utilizzo di almeno tre delle quattro tecnologie sullo stesso analizzatore = 4 punti Utilizzo di solo due delle quattro tecnologie sullo stesso analizzatore = 1 punto Utilizzo di solo una delle quattro tecnologie sullo stesso analizzatore = 0,5 punti Parametri finalizzati a verificare la funzionalità del midollo osseo e la corretta formazione di trombociti partendo da cellule megacariociti. Per verificare l'attendibilità del conteggio saranno premiati gli analizzatori in grado di determinare la conta plastrica (trombociti) utilizzando tecnologie: impedanzimetriche, ottiche, ottiche multidimensionali e ottiche in fluorescenza con canale e reagente dedicato.	Gli analizzatori offerti sono in grado di utilizzare tutte e quattro le tecnologie.	4,00
RG.02.TT	QUANTITATIVO	Parametri finalizzati a verificare la funzionalità del midollo osseo e il corretto sviluppo delle cellule staminali ematopoietiche in globuli rossi maturi. Sarà attribuito il massimo punteggio alla Ditta che offre analizzatori in grado di misurare il maggior numero di frazioni maturative dei reticolociti espresse attraverso l'indice reticolocitario (Rf)	Il sistema offerto è in grado di misurare n.4 frazioni maturative dei reticolociti come parametri a carattere diagnostico.	3,00
RG.03.TT	TABELLARE	Al fine di incrementare l'efficienza nell'esecuzione dei controlli di qualità e ridurre le non conformità derivanti da errori operatore-dipendenti, sarà premiata la fornitura di un sangue di controllo (non di terza parte) il cui pannello riesca a coprire gli esami Emocromo con formula, comprensivo di reticolociti ed eritrociti, utilizzando una sola fiala QC. Una sola fiala QC per gli esami Emocromo con formula comprensivo di reticolociti ed eritrociti = 5 punti Due o più fiale QC per gli esami Emocromo con formula comprensivo di reticolociti ed eritrociti = 0 punti	Il sistema offerto è in grado di coprire gli esami emocromo con formula, ed è comprensivo di reticolociti ed eritrociti, utilizzando una sola fiala QC.	5,00
AN.01.TT	TABELLARE	Gestione automatica di campioni in cui è necessario un prelievo a bassi volumi (es. campioni pediatrici, oncologici, liquor etc.); Sarà premiata l'analizzatore in grado di processare automaticamente campioni con il minor volume possibile. Nel caso in cui la fornitura preveda analizzatore non omogeneo tra loro sarà preso in esame il caso peggiore (volume più alto). Indicare il dato richiesto fornendo puntuale riscontro nella scheda tecnica o nel manuale operatore dell'analizzatore. Volume inferiore a 100µL = 5 punti ; Volume maggiore di 100µL e minore di 150µL = 2,5 punti Volume maggiore di 150µL = 0 punti	Per tutti gli analizzatori offerti il volume di campione aspirato è inferiore a 100µL.	5,00
AN.02.TV.CF.CO	TABELLARE	Gestione in completa automazione dell'analisi dei liquidi biologici diversi dal sangue (liquor, liquidi pleurici, etc.); Sarà premiata la presenza delle seguenti caratteristiche: 1. gestione del liquido senza alcun pretrattamento da parte dell'operatore; 2. processazione da provetta chiusa; 3. sensibilità di LOD < 3 cellule/microlitro; 4. possibilità di effettuare la conta differenziale delle cellule dei liquidi biologici. Si tutte le caratteristiche: 5 punti n.3 caratteristiche: 2,5 punti n.2 caratteristiche: 1 punto < 2 caratteristiche: 0 punti	Sono presenti tutte e quattro le caratteristiche.	5,00
AN.03.TT	DISCREZIONALE	Programma interfacciatore di CQI non di terza parte; sarà valutata la presenza di certificazioni ISO, l'esportazione automatica dei dati e la possibilità di elaborazione in tempo reale degli stessi. Relazionare	Dall'analisi del progetto tecnico, del manuale d'uso del prodotto offerti e delle schede tecniche si rileva che la soluzione proposta è in grado di soddisfare in modo eccellente il requisito attraverso la fornitura del programma "CareSphere" XQC un'applicazione web progettata per facilitare il confronto interlaboratorio utilizzando i materiali di controllo forniti dalla Ditta. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1, Steffan: 1, Stano 1. Media risultante: 1.	2,00
AN.04.TV.CF.CO	DISCREZIONALE	Fruiibilità del sistema analitico: sarà valutato positivamente il sistema in grado di garantire modalità di accensione e spegnimento automatico senza intervento dell'operatore. Relazionare.	Dall'analisi del progetto tecnico, del manuale d'uso del prodotto offerti e delle schede tecniche si rileva che la soluzione proposta è in grado di soddisfare in modo eccellente il requisito attraverso la fornitura del modulo BT-50 in grado di garantire l'accensione e lo spegnimento automatico senza intervento dell'operatore del sistema analitico. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1, Steffan: 1, Stano 1. Media risultante: 1.	4,00
AN.05.TV.CF.CO	DISCREZIONALE	Completezza manutentiva da parte del personale tecnico sanitario di laboratorio: verrà valutato positivamente il sistema in grado di garantire la pulizia degli analizzatori in modalità completamente automatica e programmabile dal sistema. Relazionare	Dall'analisi del progetto tecnico, del manuale d'uso del prodotto offerti e delle schede tecniche si rileva che il sistema proposto garantisce la pulizia degli analizzatori in modalità automatica e programmabile (data e ora) tramite il modulo BT-50. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: "3.1.a PFS BT-50" e "3.1.a PFS BT-50". I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1, Steffan: 1, Stano 1. Media risultante: 1.	4,00
AN.05.TV.CF.CO	DISCREZIONALE	Completamento manutentiva da parte del personale tecnico sanitario di laboratorio: verrà valutato positivamente il sistema in grado di garantire la pulizia degli analizzatori in modalità completamente automatica e programmabile dal sistema. Relazionare	Dall'analisi del progetto tecnico si rileva un elenco di 28 istituti/aree vaste operative sul territorio nazionale che utilizzano una tipologia di strumentazioni e/o soluzioni proposte dalla ditta, senza ulteriori dettagli sulla tipologia di configurazioni strumentali in riferimento a quella offerta in gara. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	1,40
PR.02.TT	DISCREZIONALE	Forniture attive sul territorio nazionale in riferimento a installazioni di parti tipologiche e complessità. Relazionare.	Dall'analisi del progetto tecnico si rileva che la soluzione proposta prevede elementi migliorativi rispetto a quanto chiesto in capitolato speciale a pag 34. Il servizio di assistenza tecnica per hardware e software è garantito con intervento on site entro 4 ore 7/7 in luogo delle 8 ore lavorative dalla chiamata dal lunedì al sabato e con intervento Domenica e Festivi in caso di guasto bloccante. Il Servizio di assistenza tecnica fornito da operatori specializzati per hardware e software 7 gg su 7 sarà disponibile 24 ore al giorno rispettando il requisito di gara per il lotto specifico. Ulteriore elemento di pregio è la disponibilità di un servizio on line di assistenza tecnica e applicativa 24x7gg per tutte le apparecchiature proposte, con connessione informatica remota con le apparecchiature oggetto di offerta per garantire un supporto proattivo mediante Support Manager Software. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1, Steffan: 1, Stano 1. Media risultante: 1.	2,00
AT.01.TT	DISCREZIONALE	Verrà valutato il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso. In particolare verrà valutata la proposta progettuale per tempi e modalità di risoluzione dei guasti, volta a garantire la continuità diagnostica e saranno premiate soluzioni di assistenza tecnica migliorativa rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale Parte Seconda art. 6.2	Dall'analisi del progetto tecnico si rileva che la soluzione proposta prevede elementi migliorativi rispetto a quanto chiesto in capitolato speciale a pag 34. Il servizio di assistenza tecnica per hardware e software è garantito con intervento on site entro 4 ore 7/7 in luogo delle 8 ore lavorative dalla chiamata dal lunedì al sabato e con intervento Domenica e Festivi in caso di guasto bloccante. Il Servizio di assistenza tecnica fornito da operatori specializzati per hardware e software 7 gg su 7 sarà disponibile 24 ore al giorno rispettando il requisito di gara per il lotto specifico. Ulteriore elemento di pregio è la disponibilità di un servizio on line di assistenza tecnica e applicativa 24x7gg per tutte le apparecchiature proposte, con connessione informatica remota con le apparecchiature oggetto di offerta per garantire un supporto proattivo mediante Support Manager Software. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1, Steffan: 1, Stano 1. Media risultante: 1.	2,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO				65,20

Lotto 5 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER SCREENING PRENATALE E MARCATORIBIOLOGICI VARI

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	DASIT SPA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
PR.01.TV	DISCREZIONALE	Soluzione strumentale proposta, tecnologia utilizzata, caratteristiche tecniche delle apparecchiature e del sistema nel suo complesso, potenzialità/produktività del sistema.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 15	La soluzione proposta appare idonea nel suo complesso per tecnologia e caratteristiche dell'apparecchiatura offerta, ma la Ditta ma non offre un sistema di Backup. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	10,50
PR.02.TV	DISCREZIONALE	Per contenere il carico di lavoro del personale tecnico orientato alla preparazione giornaliera degli analizzatori, sarà premiata con il massimo del punteggio la soluzione che, fermo restando il rispetto dei requisiti minimi, sia composta dal minor numero di analizzatori. -Possibilità di eseguire sullo stesso strumento tutti i test = 15 punti -Due strumenti differenti con la stessa tecnologia = 8 punti -Più di due strumenti, o strumenti con differenti tecnologie = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 15	Viene offerta una sola macchina in grado di eseguire tutti i test.	15,00
PR.03.TV	DISCREZIONALE	Valutazione della soluzione progettuale in riferimento alla salute e benessere degli operatori in relazione al rischio da esposizione ad agenti biologici. In conformità all'art. 272 punti 2b e 2c del D.lgs. 81/08 (Testo Unico sulla salute e sicurezza sul lavoro), sarà valutata positivamente la soluzione che consenta di manipolare il più possibile provette tappate. Allegare scheda tecnica e manuale operatore integrale, indicando riferimenti precisi a misure tecniche di protezione e ad eventuali limitazioni prescritte per le tecnologie oggetto di offerta.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 5	La soluzione progettuale, pur riducendo il rischio di esposizione agli agenti biologici da parte degli operatori, non è ottimale in quanto le provette devono essere necessariamente stappate a mano prima del caricamento in macchina. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,5; Steffan: 0,5; Stano 0,5. Media risultante: 0,5.	2,50
AN.01.TV	DISCREZIONALE	Facilità di utilizzo e di gestione degli analizzatori offerti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 5	La strumentazione consente una buona facilità di utilizzo relativamente all'interfaccia e alla flessibilità del software gestionale proposto. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	3,50
RG.01.TV	QUANTITATIVO	In linea con quanto prescritto dalla nota informativa diramata da AIFA in data 24/06/2019, sarà attribuito il punteggio massimo alla soluzione con il minor numero di dosaggi immunometrici affetti da interferenza da biotina. Elencare il numero di dosaggi che rispettino tale prescrizione documentata nelle istruzioni per l'uso del prodotto.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 5	Gli analiti proposti non sono soggetti a interferenza da biotina.	5,00
RG.02.TV	TABELLARE	Valutazione della Pre-clampsia: possibilità di elaborazione della Pre-clampsia nel terzo trimestre. Presenza della caratteristica = 6 punti Assenza della caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 6	La caratteristica è presente.	6,00
PR.04.TV	TABELLARE	Qualità analitica del referto e affidabilità dello stesso.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 6	Ottima qualità analitica del dato espresso nel referto.	6,00
AT.01.TV	DISCREZIONALE	Verrà valutato il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso. In particolare verrà valutata la proposta progettuale per tempi e modalità di risoluzione dei guasti, volta a garantire la continuità diagnostica e saranno premiate soluzioni di assistenza tecnica migliorativa rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale parte seconda art. 6.2.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 5	Rispetto a quanto richiesto quale requisito minimo (5 giorni su 7, 8 ore lavorative), il concorrente offre un servizio di assistenza telefonica 5 giorni su 7 dalle 6:30 alle 17,00. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,5; Steffan: 0,5; Stano 0,5. Media risultante: 0,5.	2,50
AT.02.TV	DISCREZIONALE	Modalità di effettuazione del supporto tecnico/scientifico per l'approfondimento diagnostico del settore oggetto della presente gara.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 3	Per quanto riguarda il supporto scientifico e metodologico, la Ditta dispone di una squadra in grado di supportare il Laboratorio nelle fasi di lavoro di routine. In particolare, il personale Dasit è a disposizione per affiancare il Laboratorio nelle fasi di avvio strumentale e per qualsiasi tipo di supporto tecnico e confronto metodologico/scientifico in modo continuativo. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2,10
PR.05.TV	DISCREZIONALE	Forniture attive sul territorio nazionale; referenze scientifiche e bibliografie a supporto della validazione del Sistema.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE 5	Sono numerose e rilevanti le forniture attive sul territorio nazionale anche con referenze scientifiche adeguate. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	5,00
				PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO	58,10

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Adriano Anesi**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **04/04/2025 dalle ore 9:07 alle ore 12:42** in qualità di Presidente.

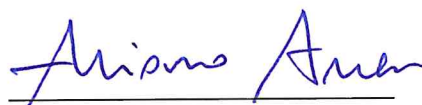
Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 5 della Commissione Giudicatrice del 04/04/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **04/04/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa **Paola Stano**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **04/04/2025 dalle ore 9:07 alle ore 12:42** in qualità di Componente.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 5 della Commissione Giudicatrice del 04/04/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **04/04/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI "SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA" PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

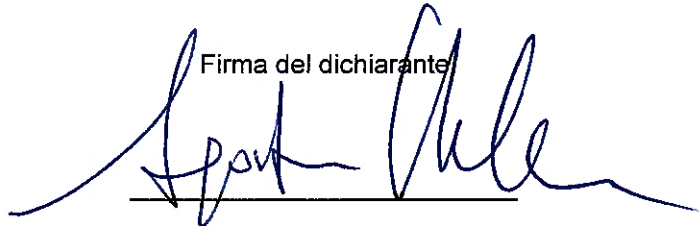
Il sottoscritto Dott. **Agostino Steffan**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **04/04/2025 dalle ore 9:07 alle ore 12:42** in qualità di Componente.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 5 della Commissione Giudicatrice del 04/04/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **04/04/2025**

Firma del dichiarante


PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

Verbale n. 6 della Commissione Giudicatrice

15/04/2025

Il giorno 15 del mese di aprile dell’anno 2025, alle ore 10:10, si riunisce – in seduta riservata presso la sala riunioni della UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni - la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 247 del 07/02/2025, incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1491 del 08/07/2024.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- Dott. Adriano Anesi - Direttore UOM Laboratorio di Patologia Clinica - Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento;

Componente:

- Dott.ssa Paola Stano - Direttore UOC Microbiologia – Azienda ULSS 3 “Serenissima”.

Il Componente dott. Agostino Steffan - Direttore SOC Immunopatologia e Biomarcatori Oncologici - I.R.C.C.S. Centro di Riferimento Oncologico di Aviano, è momentaneamente assente.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Padovan, Dirigente Amministrativo dell’UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell’Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

I Commissari presenti procedono all’attenta lettura della proposta progettuale presentata dall’unico concorrente ammesso per il **LOTTO 6 – “SISTEMA DIAGNOSTICO PER LC/MS: FARMACI E ORMONI”**, l’operatore economico R.T.I. COSTITUENDO CHROMSYSTEMS INSTRUMENTS & CHEMICAL GMBH – AB SCIEX S.R.L., al fine di:

- verificare la presenza al suo interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa della proposta, sulla base delle caratteristiche preferenziali dei progetti di fornitura espressamente riportate nel *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame.

Terminato l’esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, gli stessi verificano che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.

Trattandosi di LOTTO che contempla anche test opzionali (ACIDO AMINOLEVULINICO / PORFOBILINOGENO (urina), ACIDO TRICLOROACETICO (urina), GENTAMICINA, ESTRONE,

AMICACINA, ANTIBIOTICI AMPICILLINA, ANTIBIOTICI (DAPTOMICINA, PIPERACILLINA, AVIBACTAM), OSSALATO (urina), TESTOSTERONE, FARMACI ANTIVIRALI, ANTIBIOTICI (LINEZOLID, MEROPENEM, CEFTADIZIME, LEVOFLOXACINA), CITRATI URINARI), la Commissione rileva che il concorrente ha inserito nel proprio "Modello della offerta economica rigorosamente senza prezzi" anche i seguenti test opzionali: ANTIBIOTICI AMPICILLINA, PIPERACILLINA, LINEZOLID, MEROPENEM, CEFTADIZIME, LEVOFLOXACINA, FARMACI ANTIVIRALI.

I Commissari rilevano inoltre quanto segue:

nella colonna "Note" della tabella a pagina 3 del Documento denominato "**PROGETTO TECNICO include i punti 3(1).4 e 3.5**" è riportata per le apparecchiature offerte **Sciex1 – Spettrometro di Massa SCIEX Citrine** e **Sciex2 - Spettrometro di Massa SCIEX Citrine QTrap** la seguente specifica "**Accoppiato a UHPLC Shimadzu LC-40 X3 CL generatore d'azoto DaSP Borea N2-25**", mentre nel documento denominato "**3.3 Offerta economica senza prezzi**" al "**Foglio 1 - Apparecchiature e interfacciamenti/collegamenti al middleware**" non compare - tra le apparecchiature offerte - il generatore d'azoto DaSP Borea N2-25.

Pertanto, come previsto dall'articolo 19 del Disciplinare di gara, il quale prevede che la Commissione possa chiedere chiarimenti sulla documentazione tecnica presentata dai concorrenti, la Commissione decide di chiedere al R.T.I. COSTITUENDO CHROMSYSTEMS INSTRUMENTS & CHEMICAL GMBH – AB SCIEX S.R.L. di chiarire quale tra i documenti predetti prevalga, al fine di verificare se la fornitura offerta dal concorrente per il LOTTO 6 comprenda - per ognuno dei predetti spettrometri di massa Sciex1 e Sciex2 - il generatore d'azoto DaSP Borea N2-25.

Detto chiarimento si rende necessario al fine della valutazione del criterio tabellare AN.07.TV contenuto nel *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame.

Ai sensi dell'art. 14 del Disciplinare di gara, la U.O.C. Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni procederà all'invio della richiesta di chiarimento di cui sopra al R.T.I. COSTITUENDO CHROMSYSTEMS INSTRUMENTS & CHEMICAL GMBH – AB SCIEX S.R.L.

Per quanto sopra, vista anche l'assenza del dott. Steffan, la valutazione di tutte le caratteristiche preferenziali previste per il LOTTO in esame, ivi compreso il criterio tabellare AN.07.TV contenuto nel *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche*, sarà rinviata successivamente alla ricezione del chiarimento di cui sopra.

Alle ore 13,30 viene sospesa la seduta.

Alle ore 14,35 riprende la seduta, anche con la presenza del dott. Agostino Steffan.

La Commissione procede, ora, all'attenta lettura della proposta progettuale presentata dall'unico concorrente ammesso per il **LOTTO 23 "SISTEMA COMPLETO PER SEMINA IN AUTOMAZIONE DEI CAMPIONI BIOLOGICI E AUTOMAZIONE DEL PROCESSO ANALITICO (COMPENSIVO DI SISTEMI DI PRELIEVO IN FASE LIQUIDA)"**, l'operatore economico ADA S.R.L., al fine di:

- verificare la presenza al suo interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa della proposta, sulla base delle caratteristiche preferenziali del progetto di fornitura espressamente riportate nel *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame.



Terminato l'esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.

La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all'attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "**LOTTO 23 - SISTEMA COMPLETO PER SEMINA IN AUTOMAZIONE DEI CAMPIONI BIOLOGICI E AUTOMAZIONE DEL PROCESSO ANALITICO (COMPRESIVO DI SISTEMI DI PRELIEVO IN FASE LIQUIDA)**", **Allegato 1** al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

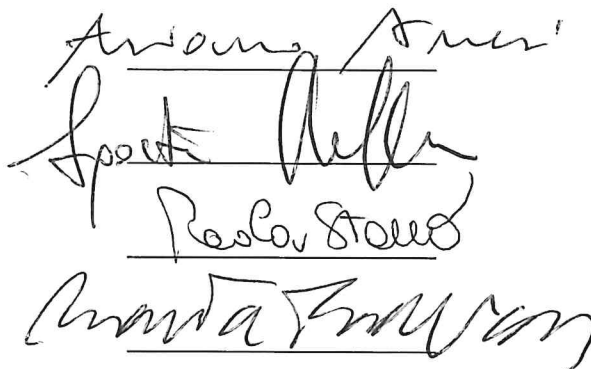
Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 17:00 e riaggiorna i lavori al 28/04/2025 ore 14:00, in seduta riservata via MEET, per la prosecuzione dei lavori.

Presidente: Dott. Adriano Anesi

Componente: Dott. Agostino Steffan

Componente: Dott.ssa Paola Stano

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Roberta Padovan



The image shows four handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: 1. Dott. Adriano Anesi, 2. Dott. Agostino Steffan, 3. Dott.ssa Paola Stano, and 4. Dott.ssa Roberta Padovan. The signatures are cursive and somewhat stylized.

LOTTO 23 - SISTEMA COMPLETO PER SEMINA IN AUTOMAZIONE DEI CAMPIONI BIOLOGICI E AUTOMAZIONE DEL PROCESSO ANALITICO (COMPRENSIVO DI SISTEMI DI PRELIEVO IN FASE LIQUIDA)

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	ADA SRL	PUNTEGGIO ASSEGNATO
PR.01.TV	DISCREZIONALE	Dimensionamento della proposta progettuale in funzione dei carichi di lavoro espressi nel progetto specifico. Sarà ritenuto elemento di pregio la presenza di back up di ogni modulo per garantire la completa automazione anche in caso di fermo della strumentazione a prescindere dall'intervento dell'assistenza tecnica.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Il concorrente offre un sistema che garantisce una automazione e semplificazione delle attività di lavorazione dei campioni biologici. Il percorso automatico avviene senza alcun intervento dell'Operatore, garantisce tracciabilità in ogni fase del processo, è in grado di eseguire in modo automatico il check-in dei campioni biologici, garantisce interfacciamento bidirezionale al LIS/Middleware ed è in grado di ricevere e gestire allo scopo della referenziazione tutte le informazioni del paziente rese disponibili dal LIS. Vengono garantiti come backup: 2 strumentazioni WASP, 2 moduli vetrini, 2 moduli brodi, 2 dispensatori di dischetti; 2 incubatori; 2 soluzioni hardware e software (tecnologia Virtual C-Tracer e Colibri), uno di back up all'altro per il picking automatico delle colonie e l'allestimento in completa automazione dei target dei sistemi Maldi-TOF e delle sospensioni batteriche per l'allestimento dell'antibiogramma a valle.	5,00
			5	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Stefan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	
PR.02.TV	DISCREZIONALE	Ergonomia della soluzione proposta rispetto agli spazi a disposizione: sarà premiata la flessibilità della soluzione, il minor ingombro complessivo, l'adattabilità generale rispetto agli ambienti di cui planimetria specifica.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Il sistema WASPLab offerto è caratterizzato dai seguenti ingombri: WASP Executive: 2 m quadrati per ogni WASP Executive; Incubatore doppio: 1,90 m quadrati; Incubatore singolo: 1,40 m quadrati; Conveyor WASP (Modulo automatico per la movimentazione delle piastre) - primo incubatore: 0,32 m quadrati per ogni conveyor; Conveyor centrale tra gli incubatori: 0,2 m quadrati; Conveyor finale: 0,75 m quadrati; Control unit: 0,72 m quadrati; TOTALE: 10,25 m quadrati. Infine, Colibri ha un ingombro di 1,56 m quadrati. La conformazione tecnologica proposta risulta ergonomicamente nel suo complesso.	3,50
			5	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Stefan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	
PR.03.TV	DISCREZIONALE	Sistema automatico rispetto alla gestione dei campioni, verrà valutata positivamente il maggior grado di automazione rispetto alla gestione dei campioni, dei contenitori primari e della modalità di caricamento (continua o random).	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Il caricamento dei campioni nel sistema offerto è "continuo" e "random" contemporaneamente: "continuo" in quanto si chiede all'operatore tecnico esclusivamente di alloggiare i tubi dei campioni primari nei vassoi di carico del sistema e di posizionarli sul nastro trasportatore esterno, presente sull'automazione; "random" in quanto campioni biologici differenti, possono essere alloggiati nel medesimo vassoio di carico e processati in sequenza, senza alcuna interruzione del flusso di lavoro, grazie a contenitori offerti della stessa dimensione. Nella fase di Check-In avviene il riconoscimento automatico delle dimensioni del contenitore, della tipologia del suo tappo e del protocollo da gestire, senza intervento dell'Operatore, mediante lettura del codice a barre apposto sul tubo primario in ingresso. Il codice a barre apposto sul tubo primario in ingresso identifica il materiale biologico presente all'interno del contenitore e richiama, in automatico, il protocollo da sviluppare, mediante l'associazione di codici analisi e materiale.	5,00
			5	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Stefan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	
PR.04.TV	DISCREZIONALE	Strumentazione che consente la processazione del campione con minimo intervento operatore. Sarà valutata positivamente la soluzione che presenti il maggior grado di automazione nelle diverse modalità di semina delle piastre, di inoculo dei brodi e deposizione di dischetti antibiotici	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Il sistema WASPLab è un impianto robotizzato, completamente elettrico, in grado di ricevere il campione biologico, ed eseguire in automatico: -presa in carico dei campioni; -inoculo, semina su piastra; -inoculo ed etichettatura dei brodi di arricchimento; -inoculo, striscio dei vetrini; -deposizione dei dischetti di antibiotico sulle piastre seminate; -incubazione robotizzata delle piastre.	5,00
			5	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Stefan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	
RG.01.TV	TABELLARE	Presenza di asta floccata nel dispositivo di prelievo.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Caratteristica presente.	2,00
			2		
RG.02.TV	TABELLARE	Presenza di un punto di frattura princiso nell'asta dei tamponi che consente di essere catturata dal tappo del contenitore, per favorire la manipolazione del campione.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Presenza in tutti i dispositivi di prelievo offerti di tampone con asta con punto di rottura.	2,00
			2		
RG.03.TV	DISCREZIONALE	Sistemi di trasporto dei campioni biologici. Sarà valutata positivamente la presenza di caratteristiche tali da consentire il mantenimento di vitalità prolungata dei microorganismi, in ottemperanza del metodo CLSI M40-A2 (produrre documentazione).	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	I sistemi di trasporto offerti risultano validati con metodi basati sullo standard CLSI M40 A2 e tali da consentire vitalità prolungata dei microorganismi, sia a temperatura ambiente (20°-25°C) che in refrigerazione (4-8°C). In Allegato 20 - Metodiche LBM, nelle IFU dei diversi brodi offerti, vengono mostrati i test di vitalità. In conformità con il documento M40-A del Clinical Laboratory Standards Institute, ad eccezione della Neisseria gonorrhoeae (24 ore), i dispositivi di prelievo e trasporto in offerta, soddisfano le performance di vitalità sia a temperatura ambiente che di refrigerazione, per ciascun organismo, per un periodo fino a 48 ore.	2,10
			3	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Stefan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	
RG.04.TV	TABELLARE	Presenza di dispositivo per processazione di emocolture positive: provetta sottovuoto, membrana perforabile e tappo a vite, idonea per inoculo piastra e preparazione vetrino in automazione sul seminatore offerto.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	L'operatore economico offre il sistema Copan BC+™ per il trasferimento e il trasporto di emocolture positive ai fini di un successivo impiego per coltura o indagine microscopica (Metodiche LBM (IFU 2U0265) e pag 86 PROGETTO TECNICO). Inoltre le emocolture positive, trasferite dal fiacone in BC+, possono essere processate con i sistemi automatizzati WASP e WASPLAB.	2,00
			2		
AN.01.TV	TABELLARE	Seminatore in grado di variare l'impostazione dello spessore dello striscio sul vetrino, a seconda del protocollo selezionato.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Il seminatore WASP dispone di un modulo (Slide Prep EVO) per la preparazione completamente automatica del vetrino con possibilità di regolare lo spessore dello striscio per tutti i campioni biologici che lo richiedono: respiratori delle basse vie, emocolture, liquidi biologici vari e genitali, a seconda del protocollo selezionato (pag 40 PROGETTO TECNICO).	2,00
			2		
AN.02.TV	DISCREZIONALE	Identificazione dei preparati per microscopia tramite stampante integrata: sarà valutato positivamente il metodo di identificazione che garantisce la resistenza ai trattamenti di decolorazione.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	L'operatore economico offre il modulo di preparazione del vetrino, Slide Prep EVO, dotato di una stampante laser di ultima generazione, garantendo la resistenza ai trattamenti di decolorazione. Il vetrino viene identificato mediante stampa-serigrafia con raggio laser diretto sul vetro (resistente alla fase di colorazione e senza necessità di utilizzo di cartucce/toner) dal codice a barre e delle altre informazioni di interesse, senza alcun intervento dell'Operatore (pag 44 PROGETTO TECNICO).	2,00
			2	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Stefan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	
AN.03.TV	TABELLARE	Etichettatura automatica di piastre e tubi con terreni liquidi: presenza del medesimo barcode del campione primario al fine della compatibilità con la lettura delle postazioni di lavoro del LIS DNLAB.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Tutti i prodotti della lavorazione del campione primario (piastre, vetrini e brodi liquidi): vengono etichettati in modo automatico a bordo macchina e senza alcun intervento dell'operatore, con il medesimo codice a barre del campione primario (caratteristica esclusiva) (totale tracciabilità del processo) (pag 46 PROGETTO TECNICO).	2,00
			2	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Stefan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	
AN.04.TV	DISCREZIONALE	Nel flusso di lavoro sarà valutata positivamente la possibilità di gestire il carico e scarico di piastre, vetrini e brodi con stazioni di carico e scarico dedicate, senza necessità di arrestare il sistema. Descrivere il flusso.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	L'automazione offerta dalla ditta garantisce un flusso di lavoro nel quale è possibile gestire il carico e scarico di piastre, vetrini e brodi liquidi grazie ai magazzini di carico/scarico dedicati.	4,00
			4	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Stefan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	
AN.05.TV	QUANTITATIVO	Sarà attribuito il punteggio massimo al sistema di semina compatibile con il maggior numero di piastre presenti in commercio. Produrre evidenze di certificazione della compatibilità	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	La strumentazione offerta garantisce la gestione robotizzata delle piastre senza limitazioni di Produttori di terreni, anche se si richiede il rispetto di requisiti minimi dimensionali. Per quanto riguarda l'acquisizione (sistema di visione) ed analisi (software esperto Phenomatrix) dell'immagine, il software Phenomatrix è configurabile ed adattabile all'utilizzo di piastre di qualsiasi fornitore. Attualmente è già validato e certificato (CE-IVDR) con i terreni dei 7 principali Produttori presenti in Europa ed America: 1) Becton Dickinson, 2) Biomerieux, 3) Biorad, 4) Hardy Diagnostics, 5) KIMA Meus, 6) Thermofisher scientific/OXOID, 7) Remel. Inoltre, è già stata effettuata un'analisi di fattibilità per le piastre del brand Liofilchem. Certificazione di compatibilità presente in Allegato 7 DICHIARAZIONE.	4,00
			4	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Stefan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	

[Handwritten signatures and initials]

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	ADA SRL	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
AN.06.TV	DISCREZIONALE	Caratteristiche tecniche della strumentazione: sarà ritenuto elemento di pregio la minore esigenza di allacciamenti impiantistici. Relazione	I sistemi offerti (WASPLab e Colibri), certificati CE-IVDR (Allegato 1 Dich. CE - FDA) sono completamente elettrici e, pertanto, con ridotte esigenze di allacciamenti impiantistici (no aria compressa). Specifiche tecniche e requisiti di installazione ben dettagliati in Allegato 11 requisiti di installazione.	3	3,00
AN.07.TV	TABELLARE	Possibilità di supervisionare le fasi di processazione del campione sia a vista sia a monitor dello strumento per monitorare lo stato di avanzamento del protocollo di lavoro. Presenza caratteristica = 3 punti Assenza caratteristica = 0 punti	Il coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	3	3,00
AN.08.TV	QUANTITATIVO	Fornitura di uno strumento in grado di eseguire il picking delle colonie batteriche da piastra. Sarà attribuito il punteggio massimo al sistema di picking compatibile con il maggior numero di sistemi MALDI-TOF presenti nel mercato. Fornire elenco di sistemi MALDI-TOF compatibili con sistema di picking offerto.	Il concorrente offre un sistema di picking automatizzato chiamato Colibri (CE-IVDR), destinato alla preparazione di target per procedure di identificazione MALDI-TOF e per la preparazione di sospensioni microbiche con concentrazioni note per procedure AST. Colibri preleva le colonie isolate definite dall'Operatore, direttamente a video, sul software WEBAPP e utilizza un sistema robotico con pipettatore per preparare il target del MALDI-TOF e le sospensioni microbiche per il test di sensibilità antibiotica (AST) e la valutazione di purezza (purity plate). Colibri è compatibile con la seguente strumentazione MALDI: Bruker Daltonics, MALDI Biotyper, BioMérieux, Vitek MS come specificato nell'Allegato 12 Dichiarazione validazioni Colibri.	3	3,00
AN.09.TV	DISCREZIONALE	Fornitura di uno strumento di picking in grado di allestire la sospensione batterica destinata all'esecuzione dell'antibiogramma, con nefelometro integrato e etichettatura della provetta con la sospensione. Verrà valutata positivamente la possibilità di utilizzare provette e etichette compatibili con il maggior numero di strumenti per antibiogramma presenti sul mercato.	Lo strumento Colibri offerto prepara, in totale automazione, le sospensioni batteriche che vengono standardizzate impiegando un nefelometro integrato per il test di sensibilità antibiotica (AST) e la valutazione di purezza. Inoltre è in grado di applicare automaticamente sulle provette delle sospensioni le etichette con codice a barre degli strumenti per AST a valle. Colibri è compatibile con la seguente strumentazione AST: bioMérieux, Vitek 2, Beckman Coulter, MicroScan WalkAway, WASP AST Module, WASP Radlan@ In-Line Carousel come specificato nell'Allegato 12 Dichiarazione validazioni Colibri. Non è presente attualmente documentazione di validazione relativa all'uso di Colibri con il sistema BD Phoenix, inoltre non è compatibile con il sistema Thermo Scientific Sensititre.	4	2,80
AN.10.TV	TABELLARE	Possibilità di preparazione automatica delle piastre di purezza Presenza caratteristica = 2 punti Assenza caratteristica = 0 punti	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	2	2,00
MW.01.TV	DISCREZIONALE	Software con sistema esperto. Sarà valutata la miglior soluzione, proposta in grado di conciliare il dato microbiologico con la storia clinica del paziente, e che contenga logiche di gestione automatica delle piastre nei vari step di processazione.	Colibri preleva le colonie isolate definite dall'Operatore, direttamente a video, sul software WEBAPP e utilizza un sistema robotico con pipettatore per preparare il target del MALDI-TOF e le sospensioni microbiche per il test di sensibilità antibiotica (AST) e la valutazione di purezza (purity plate). Il sistema WASPLab offerto gestisce in totale automazione l'incubazione robotizzata delle piastre e, a tempi definiti, l'acquisizione delle immagini dei terreni incubati. L'ordinamento delle immagini acquisite può avvenire per liste di lavoro (materiale o analisi) oppure per paziente. Con questo tipo di riferimento, il microbiologo sposta l'attenzione diagnostica non più sul materiale/analisi, ma sul paziente, i cui campioni possono essere valutati simultaneamente. Per esempio per il paziente MARIO ROSSI, è possibile visualizzare contemporaneamente le piastre di coltura dal materiale urine, liquido pleurico, tampone rettale, emocoltura, etc. E' inoltre possibile una visualizzazione con diversa priorità in funzione della appartenenza del paziente a reparti critici (aggregazione per reparti). Inoltre, nel contesto dell'area medica di riferimento, sarà possibile valutare più campioni dello stesso paziente. A video compariranno anche indagini effettuate in precedenza per un tempo massimo di 15 giorni precedenti. (Progetto tecnico pag 57-63).	6	6,00
MW.02.TV	TABELLARE	Presenza di un software del sistema in grado di riconciliare automaticamente con il middleware BASE le immagini acquisite da piastre appartenenti a un singolo campione per una consultazione per paziente. Presenza caratteristica = 6 punti Assenza caratteristica = 0 punti	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1. Non si evince, dalle caratteristiche del software PhenomATRIX, la possibilità di riconciliare automaticamente con il middleware BASE.	6	0,00
				PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO	60,40





PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

Verbale n. 7 della Commissione Giudicatrice

28/04/2025

Il giorno 28 del mese di aprile dell’anno 2025, alle ore 14:20, si riunisce – per motivi organizzativi in seduta riservata via MEET - la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 247 del 07/02/2025, incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1491 del 08/07/2024.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- Dott. Adriano Anesi - Direttore UOM Laboratorio di Patologia Clinica - Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento;

Componenti:

- Dott. Agostino Steffan - Direttore SOC Immunopatologia e Biomarcatori Oncologici - I.R.C.C.S. Centro di Riferimento Oncologico di Aviano;
- Dott.ssa Paola Stano - Direttore UOC Microbiologia – Azienda ULSS 3 “Serenissima”.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Padovan, Dirigente Amministrativo dell’UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell’Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede, nella seduta odierna, all’esame del chiarimento fornito su Piattaforma SINTEL dal COSTITUENDO R.T.I. CHROMSYSTEMS INSTRUMENTS & CHEMICAL GMBH – AB SCIEX S.R.L. in data 24/04/2025 (ID 200576709), in riscontro alla richiesta inviata – stesso mezzo (ID 200204153) - dalla Stazione Appaltante il 17/04/2025 relativamente ai contenuti dell’offerta tecnica presentata dallo stesso concorrente per il **LOTTO 6 – “SISTEMA DIAGNOSTICO PER LC/MS: FARMACI E ORMONI”**.

La precitata nota ID 200204153 in data 17/04/2025, avente ad oggetto “*Procedura aperta telematica per l’affidamento della fornitura in service di “sistemi diagnostici di laboratorio e di microbiologia” per le UU.OO.CC. di Laboratorio Analisi e di Microbiologia dell’Azienda ULSS 2 Marca trevigiana. Richiesta chiarimenti sui contenuti dell’offerta tecnica presentata per il LOTTO 6 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER LC/MS: FARMACI E ORMONI*” e il riscontro ID 200576709 del 24/04/2025 fornito dal concorrente sono conservati agli atti della UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni.

La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all’attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale



variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "**LOTTO 6 SISTEMA DIAGNOSTICO PER LC/MS: FARMACI E ORMONI**", **Allegato 1** al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

La Commissione procede, ora, all'attenta lettura della proposta progettuale presentata dall'unico concorrente ammesso per il **LOTTO 22 "SISTEMI DIAGNOSTICI SEMI-AUTOMATICI PER I PROCESSI DI IDENTIFICAZIONE ED ANTIBIOGRAMMA CON METODO DI MICRODILUIZIONE IN BRODO SU MICROPIASTRA"**, l'operatore economico R.T.I. BECKMAN COULTER S.R.L. - BIOMERIEUX ITALIA S.P.A., al fine di:

- verificare la presenza al suo interno delle caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione dal *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame;
- esprimere la conseguente valutazione qualitativa della proposta, sulla base delle caratteristiche preferenziali del progetto di fornitura espressamente riportate nel *Capitolato Speciale (Parte prima) – Specifiche tecniche* per il LOTTO in esame.

Terminato l'esame dei contenuti della proposta progettuale da parte dei Commissari, la Commissione verifica che sono presenti tutte le caratteristiche minime prescritte a pena di esclusione per il LOTTO in esame.

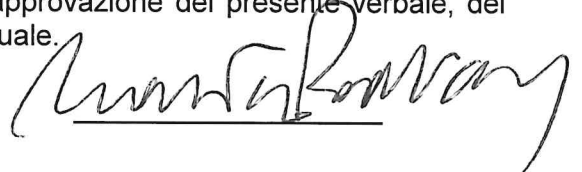
La Commissione procede quindi con la fase di valutazione della proposta progettuale, provvedendo all'attribuzione dei punteggi quantitativi, ovvero tabellari, ovvero discrezionali (mediante attribuzione di un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario), secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, come riportati nel documento denominato "**LOTTO 22 - SISTEMI DIAGNOSTICI SEMI-AUTOMATICI PER I PROCESSI DI IDENTIFICAZIONE ED ANTIBIOGRAMMA CON METODO DI MICRODILUIZIONE IN BRODO SU MICROPIASTRA**", **Allegato 2** al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 17:00 e riaggiorna i lavori al 09/05/2025 ore 13:30, in seduta riservata via MEET, per l'apertura delle offerte economiche dei LOTTI ad oggi valutati sotto il profilo tecnico-qualitativo.

Il presente verbale viene redatto a cura del segretario verbalizzante, e del medesimo viene data lettura in videoconferenza ai membri della Commissione Giudicatrice, che lo approvano.

Si allegano le dichiarazioni di partecipazione alla riunione telematica odierna dei membri della Commissione Giudicatrice sopra menzionati, contenenti l'approvazione del presente verbale, del quale dette dichiarazioni formano parte integrante e contestuale.

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Roberta Padovan



Lotto 6 - SISTEMA DIAGNOSTICO PER LC/MS: FARMACI E ORMONI

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	RTI Chromsystems Instruments & Chemical GmbH - AB Sciex S.R.L	PUNTEGGIO ASSEGNATO
AN.01.TV	TABELLARE	<p>Con l'obiettivo di aumentare la sicurezza della soluzione in uso e ridurre le non conformità relative al sistema qualità, in accordo con il nuovo regolamento Europeo "REGOLAMENTO (EU) 2017/746 DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO" del 5 Aprile 2017 relativo ai dispositivi medico-diagnostici in vitro, sarà assegnato il punteggio massimo alla soluzione composta sia da tecnologie che da software (incluso il middleware) certificati CE-IVD o IVDR.</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio la certificazione secondo la normativa DL 332 del 8/09/2000 (IVD) e quella EU 2017/746 del 5 Aprile 2017 (IVDR) saranno ritenute equivalenti. Allegare dichiarazione di conformità CE-IVD o IVDR ed eventuale numero di repertorio relativo all'iscrizione del prodotto all'albo del Ministero della Salute.</p> <p>Saranno valutate ai fini del conteggio le seguenti categorie di prodotti:</p> <p>1) Categoria 1: LC-MS/MS 2) Categoria 2: HPLC-UV 3) Categoria 3: Preparatore automatico 4) Categoria 4: Software di tutta la strumentazione, middleware incluso</p> <p>Presenza della caratteristica per tutte le categorie = 10 punti Presenza della caratteristica per tre categorie = 8 punti Presenza della caratteristica per due categorie = 5 punti Presenza della caratteristica per una categoria = 3 punti</p>	10		8,00
AN.02.TV	TABELLARE	<p>Possibilità del modulo autocampionatore dell'HPLC di ospitare 100 vials da 2ml</p> <p>Presenza caratteristica = 2 punti Assenza caratteristica = 0 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e dell'offerta economica senza prezzi, il dato dichiarato per il modulo autocampionatore dell'HPLC SIL-40C XR CL è pari a 162 vials da 2,0 ml. Nel manuale d'uso dell' HPLC Nexera serie CL a pagina 2 capitolo 1.1.2 si trova la descrizione dell'autocampionatore SIL-40C XR XL ma non si ha evidenza del numero di vials da 2,0 ml ospitabili nel modulo. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Manuale d'uso HPLC Shimadzu.	0,00
AN.03.TV	DISCREZIONALE	<p>Sistema di pompaggio per gli HPLC: sarà valutato come elemento di pregio la possibilità di rilevare la presenza di bolle e nello stesso tempo di eliminarle in maniera totalmente automatica effettuando un ciclo di autopurge senza l'intervento dell'operatore, ripristinando le condizioni ottimali nella pompa. Qualora il processo di ripristino dovesse intervenire durante una sequenza analitica, sarà ritenuto elemento di pregio il riavvio con condizionamento della colonna e reiniezione dell'analisi interrotta in maniera totalmente automatizzata e senza intervento dell'operatore. Relazione.</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico, si evince che le funzionalità di cui al requisito sono soddisfatte dalla combinazione del software StatusScope con la funzione "Auto-Diagnostic and Recovery" del software di gestione del sistema cromatografico UPLC Shimadzu LC-40.	2,00
AN.04.TV	TABELLARE	<p>Detector UV-VIS, controllo della temperatura della cella da 10°C a 50°C; range di rilevazione fino a 700nm.</p> <p>Presenza caratteristica = 2 punti Assenza caratteristica = 0 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e dell'offerta economica senza prezzi, il modulo Detector UV-VIS offerto è lo SPD-40 CL part number Z28-65312-55 . Il riferimento pag 6 del documento Schede tecniche Shimadzu LC-40 X3 + dich equivalenza RUO IVD richiamato nel documento Questionario tecnico riporta un dato di controllo della temperatura da 19 a 50°C, e un range di rilevazione da 190 a 700 nm. Il criterio non risulta soddisfatto. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: progetto tecnico e dell'offerta economica senza prezzi Schede tecniche Shimadzu LC-40 X3 + dich equivalenza RUO IVD	0,00
AN.05.TV	TABELLARE	<p>Possibilità del sistema di iniezione dell'HPLC di gestire contemporaneamente fino a 4 differenti solventi di lavaggio dell'ago e della porta di iniezione.</p> <p>Gestione contemporanea fino a 4 solventi = 3 punti Gestione contemporanea fino a 2 solventi = 2 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e dell'offerta economica senza prezzi, il sistema di iniezione dell'autocampionatore è lo Shimadzu SIL-40C X. I Riferimenti "Pagina 26 del progetto tecnico " e pag 5 della scheda tecnica Schede tecniche Shimadzu LC-40 X3 + dich equivalenza RUO IVD riportano un numero contemporaneo di differenti solventi di lavaggio dell'ago e della porta di iniezione pari a 3.	2,00
AN.06.TV	TABELLARE	<p>Capacità dello spettrometro di massa di eseguire analisi sia in modalità trappola ionica che il triplo quadrupolo sullo stesso picco durante la stessa corsa cromatografica, senza necessità di ripetere l'iniezione.</p> <p>Presenza caratteristica = 3 punti Assenza caratteristica = 0 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	L'accertamento è basato sui seguenti documenti: progetto tecnico e dell'offerta economica senza prezzi Schede tecniche Shimadzu LC-40 X3 + dich equivalenza RUO IVD.	3,00
AN.07.TV	TABELLARE	<p>Possibilità di utilizzare i gas prodotti dal generatore di azoto sia per il funzionamento della sorgente che della cella di collisione dello spettrometro, senza l'utilizzo di bombole di gas.</p> <p>Presenza caratteristica = 2 punti Assenza caratteristica = 0 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Il requisito è soddisfatto in quanto tutti i gas necessari al funzionamento dello spettrometro di massa sono prodotti dal generatore Borea (offerto dal concorrente per ciascun spettrometro). L'accertamento è basato sui seguenti documenti: progetto tecnico, Manuale SCIEEX Citrine Series Scheda tecnica Generatori serie BOREA, chiarimento fornito dal concorrente in data 24/04/2025 (ID SINTEL 200576709).	2,00
AN.08.TV	TABELLARE	<p>Detector spettrometro di massa caratterizzato da tecnologia a tubo fotomoltiplicatore.</p> <p>Presenza caratteristica = 3 punti Assenza caratteristica = 0 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Caratteristica presente.	3,00
AN.09.TV	TABELLARE	<p>Possibilità dello spettrometro di massa di lavorare in modalità MS/MS (MS3) per incrementare la sensibilità nel caso di interferenze con la matrice</p> <p>Presenza caratteristica = 4 punti Assenza caratteristica = 0 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Caratteristica presente.	4,00
AN.10.TV	TABELLARE	<p>Preparatore: tecnologia di pipettamento del preparatore automatizzato senza liquidi di sistema.</p> <p>Presenza caratteristica = 2 punti Assenza caratteristica = 0 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Caratteristica presente.	2,00
AN.11.TV	TABELLARE	<p>Preparatore: controllo capacitivo e pressometrico di livello dei campioni.</p> <p>Presenza caratteristica = 3 punti Assenza caratteristica = 0 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Caratteristica presente.	3,00
PR.01.TV	TABELLARE	<p>Possibilità di analizzare Vitamine B1 e B6 con la stessa preparativa e utilizzando le stesse fasi mobili e colonna cromatografica.</p> <p>Presenza caratteristica = 3 punti Assenza caratteristica = 0 punti</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Caratteristica presente.	3,00
PR.02.TV	DISCREZIONALE	<p>Semplicità di allestimento dei campioni per la preparativa automatizzata, gradi di semplificazione della gestione di trasferimento dati attraverso il sistema di interfacciamento con il middleware HALIA e gli spettrometri Saranno valutate positivamente le soluzioni atte a facilitare il caricamento dei reagenti sul preparatore e l'avvio dell'analisi a livello strumentale.</p>	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale d'uso dei prodotti offerti, si rileva che la fase preparativa risulta automatizzata e in grado di verificare le non conformità tra la programmazione e la lettura barcode della provetta, evitando così l'esecuzione non corretta della seduta analitica. La preparazione delle micropipette da inserire nel modulo autocampionatore SIL-40C XR CL appare idonea a mantenere e garantire la tracciabilità dei campioni, pur tuttavia non automatizzando completamente il processo analitico. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto Tecnico	2,80
			4	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE		RIT Chromosystems Instruments & Chemical GmbH – AB Sciox S.R.L	PUNTEGGIO ASSEGNATO
RG.01.TV	QUANTITATIVO	Sarà attribuito il punteggio massimo al maggior numero di standard interni marchi isotopicamente delle applicazioni in LC-MS/MS disponibili a catalogo rispetto alle metodiche oggetto di gara.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico, del manuale uso e scheda tecnica kit analisi per ogni applicazione, il numero di standard interni marchi isotopicamente delle applicazioni in LC-MS/MS disponibili a catalogo rispetto alle metodiche oggetto di gara è pari a 263. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: progetto tecnico e manuale uso e scheda tecnica kit analisi per ogni applicazione	3,00
RG.02.TV	TABELLARE	Steroidi sierici e urinari: tipo di preparazione con colonnine SPE, a garanzia di un elevato grado di purezza dell'estratto e raggiungimento dei più alti livelli di sensibilità della metodica Presenza caratteristica = 3 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Caratteristica presente.	3,00
RG.03.TV	QUANTITATIVO	Sarà attribuito il punteggio massimo alla ditta che offre il maggior numero di reagenti certificati secondo il Regolamento UE 2017/746 IVDR.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del certificato di conformità per ogni applicazione, il numero di reagenti certificati secondo il Regolamento UE 2017/746 IVDR è pari a 7. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Dichiarazioni di conformità.	3,00
AN.12.TV	QUANTITATIVO	Sarà attribuito il punteggio massimo al minor tempo di eluzione delle molecole per la determinazione degli immunosoppressori.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico e del manuale uso e scheda tecnica kit analisi Immunosoppressori, il tempo massimo tempo di eluzione delle molecole è di 1,65 minuti pari alla durata dell'analisi dichiarata a pagina 10 del manuale. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Manuale uso e scheda tecnica kit analisi Immunosoppressori.	5,00
RG.04.TV	TABELLARE	Determinazione degli antibiologici con la medesima piattaforma cromatografica (stessa colonna e stesse fasi mobili) utilizzata per le altre classi di farmaci. Presenza caratteristica = 3 punti Assenza caratteristica = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del Manuale uso e scheda tecnica kit analisi antibiologici pag 11 si rileva che il prodotto offerto è in grado di determinare con le stesse colonne e le stesse fasi mobili altre classi di farmaci antibiologici. Non si evince nella documentazione presentata la presenza di caratteristiche conformi al requisito che richiede la possibilità di analizzare altre classi di farmaci con le medesime colonne e fasi mobili. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Progetto tecnico "e Manuale uso e scheda tecnica kit analisi antibiologici	0,00
RG.05.TV	QUANTITATIVO	Sarà attribuito il punteggio massimo al maggior numero di molecole disponibili nel pannello analitico delle sostanze d'abuso urinarie.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico, del manuale uso e scheda tecnica kit analisi Droghe d_Abuso urinarie, il numero delle molecole disponibili nel pannello analitico delle sostanze d'abuso urinarie con validazione CE IVD richiesta dal capitolato speciale di gara è pari a 106 molecole. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: Manuale uso e scheda tecnica kit analisi Droghe d_Abuso urinarie, Dichiarazione di conformità kit Analisi Droghe d_abuso urinarie.	3,00
PR.04.TV	QUANTITATIVO	Sarà attribuito il punteggio massimo alla ditta con il maggior numero di installazioni a livello nazionale (laboratori pubblici e privati, negli ultimi 5 anni) per la soluzione proposta che contenga l'utilizzo del preparatore/reagenti e strumentazione/reagenti in maniera combinata.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del progetto tecnico, il numero di installazioni a livello nazionale (laboratori pubblici e privati, negli ultimi 5 anni) per la soluzione proposta che contenga l'utilizzo del preparatore/reagenti e strumentazione/reagenti in maniera combinata è pari a 5.	3,00
RG.06.TV	TABELLARE	Maggior numero di analisi opzionali offerti tra quelli compresi nella tabella "parametri opzionali" Inferiore al 70% = 0 punti Tra il 70% e il 90% = 1 punto Superiore al 90% = 2 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Dall'analisi del capitolato speciale pag 54 si rileva che il numero di parametri opzionali contenuti nella tabella "parametri opzionali" è pari a 7. Dall'analisi della documentazione progetto tecnico si rileva che il numero di analisi opzionali offerti tra quelli compresi nella tabella "parametri opzionali" è pari a 2 classi di analisi, determinando una percentuale inferiore al 70%. L'accertamento è basato sui seguenti documenti: progetto tecnico, offerta economica senza prezzi.	0,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO					54,80

LOTTO 22 - SISTEMI DIAGNOSTICI SEMI-AUTOMATICI PER I PROCESSI DI IDENTIFICAZIONE ED ANTIBIOGRAMMA CON METODO DI MICRODILUIZIONE IN BRODO SU MICROPIASTRA

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	RTI BECKMAN COULTER E BIOMERIEUX ITALIA SPA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
PR.01.TV	DISCREZIONALE	Dimensionamento della proposta progettuale in funzione dei carichi di lavoro espressi nel progetto specifico. Sarà ritenuto elemento di pregio la soluzione che preveda un numero di strumenti tali da garantire una produttività di almeno 250 antibiogrammi al giorno con fase di inoculo dei pannelli da portare a termine in fascia oraria 09.00-13.00.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	La soluzione offerta include 3 analizzatori Dxm 1096 WalkAway® per antibiogrammi. Ogni strumento è in grado di analizzare 96 pannelli per un totale di 288 test eseguibili contemporaneamente (pertanto è garantita la produttività di 250 pannelli/giorno). Dalla proposta di simulazione di routine giornaliera, basata sul piccolo giornaliero di 250 antibiogrammi, con fase di inoculo dei pannelli da portare a termine nella fascia oraria 09.00-13.00, si dimostra che il sistema proposto è in grado di garantire una produttività giornaliera con picchi di 250 antibiogrammi, nell'arco del turno giornaliero di lavoro 9.00-13.00. Infatti il TAT totale per l'esecuzione degli antibiogrammi con 2 FTE, nella simulazione della routine basata sul piccolo giornaliero di 250 antibiogrammi, è di circa 3,5 ore, compresa la manutenzione finale degli strumenti.	6,00
PR.02.TV	DISCREZIONALE	Ergonomia della soluzione proposta rispetto agli spazi a disposizione: sarà premiata la flessibilità della soluzione, il minor ingombro complessivo l'adattabilità generale rispetto agli ambienti di cui planimetria specifica. Relazione	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1. Il sistema proposto risulta flessibile, in quanto gli strumenti offerti possono essere posizionati in zone diverse del laboratorio, a formare delle "isole operative". Sono ipotizzabili tre modelli organizzativi: 1) Postazione operativa indipendente: ogni postazione consente l'intero flusso di lavoro, dalla fase preanalitica fino alla referazione dell'antibiogramma. 2) Aree monotematiche: suddivisione in due aree specializzate, una per l'identificazione (spettrometri di massa) e una per la preparazione dell'inoculo e dell'antibiogramma. 3) Modello misto: combinazione dei precedenti, con una postazione dedicata agli antibiogrammi e un'altra che integra spettrometri e area per la preparazione dell'inoculo e antibiogrammi. Dunque, la flessibilità e le potenzialità analitiche del sistema permettono di valutare con tranquillità le diverse opzioni organizzative, tenendo conto di eventuali strumenti aggiuntivi, del personale disponibile, degli orari e dei carichi di lavoro.	6,00
PR.03.TV	DISCREZIONALE	Integrazione degli strumenti col middleware BASE v.2.0. Sarà valutato positivamente il sistema in grado di inviare il maggior numero di informazioni al Middleware BASE, in particolare per la validazione degli antibiogrammi. Relazione.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1. Il software LabPro™ 5.0 offerto dal concorrente è progettato per integrarsi perfettamente con il middleware BASE, trasmettendo tutte le informazioni richieste dalle linee guida EUCAST, fondamentali per una corretta interpretazione degli antibiogrammi, in fase di validazione. In particolare, LabPro™ 5.0: - supporta pienamente la classificazione EUCAST (versione 14.0), trasmettendo i simboli: S (Susceptibile, dosaggio standard), I (Susceptibile, esposizione aumentata), R (Resistente), "IE" Insufficient Evidence; - Nel caso si volessero referare solo alcune molecole, consente di impostare una o più "regole di soppressione o mascheratura" degli antibiotici che possono essere inviate a BASE; - Include una funzione chiamata "Risoluzione Alert", conforme alle linee guida EUCAST, che permette al microbiologo di visualizzare le regole e i commenti alert generati dal sistema esperto, aggiungere commenti di risoluzione, inserire testi liberi come "risoluzioni alert". Sia i commenti che le risoluzioni possono essere inviati al middleware BASE per la referazione; - Presenta un sistema esperto che avvisa il microbiologo in presenza di ogni specifica combinazione organismo-antibiotico che ricada nell'Area di Incertezza Tecnica (ATU). L'acronimo ATU può essere inviato a BASE; - E' in grado di fornire i risultati delle MIC nel formato indicato da EUCAST. Inoltre il software VITEK® MS PRIME offerto e il software MBT Translator che supporta il collegamento del sistema MALDI. Biolyper, consentono di inviare al middleware BASE i risultati delle identificazioni e la tracciatura dei reattivi e degli operatori.	5,00
AT.01.TV	DISCREZIONALE	Verrà valutato il servizio post-vendita proposto dalla ditta nel suo complesso. In particolare verrà valutata la proposta progettuale per tempi e modalità di risoluzione dei guasti, volta a garantire la continuità diagnostica e saranno premiate soluzioni di assistenza tecnica migliorativa rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale art. 6.2 del capitolato speciale parte seconda.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1. Il RTI concorrente propone le seguenti migliorie, con riferimento alle strumentazioni della ditta Biomerieux: 1)MANUTENZIONE PREVENTIVA AGGIUNTIVA: in pratica viene garantita una seconda manutenzione preventiva annuale del sistema VITEK® MS PRIME; 2)VERIFICHE DI SICUREZZA ELETTRICA con cadenza annuale; 3)SERVIZIO DI SUPPORTO TELEFONICO anche il sabato in orario 8.30 - 15.30; 4) una modalità migliorativa di connessione remota e monitoraggio strumenti denominata VILINK®.	2,80
RG.01.TV	TABELLARE	All'interno della libreria del database, identificazione CE-IVD: - di carbanemasi; - di micobatteri; - di funghi filamentosi; - direttamente da emocolture positive. Sì, tutte le identificazioni = 6 punti Assenza di tutte le identificazioni = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7. La combinazione dei MALDITOFF offre identificazioni CE-IVD per tutti i target richiesti.	6,00
AN.01.TV	DISCREZIONALE	Modalità di caricamento e di tracciabilità delle piastri MALDI: sarà valutata elemento di pregio la presenza delle seguenti caratteristiche: - caricamento automatizzato sequenziale di piastri multiple; - lettura continua in modalità walk-away; - identificazione urgente con successiva ripresa della normale coda di processazione; - presenza di un barcode univoco per ogni piastrina utilizzata. Relazione	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Lo strumento VITEK MS PRIME offerto dispone di: - caricamento automatizzato sequenziale di piastri multiple che consente di caricare 16 slide da 48 test senza attesa; - lettura continua in modalità walk-away (il software VITEK® MS PRIME prende in carico la slide al momento del caricamento e procede in modalità completamente automatica alla lettura degli spot e dei controlli); - identificazione urgente con successiva ripresa della normale coda di processazione (il software VITEK MS PRIME consente di anticipare la lettura di una slide qualora sia urgente rispetto ad un'altra di cui è già in corso la lettura); - presenza di un barcode univoco per ogni piastrina utilizzata (le slide di VITEK MS sono dotate di barcode che ne consente la perfetta tracciabilità nel sistema). Allo stesso modo, lo strumento MALDI Biolyper Sirius offerto, permettendo l'identificazione di un singolo campione in soli 20 secondi e di un'intera piastra campioni da 96 posizioni in circa 5 minuti, consente l'identificazione urgente di ogni singolo campione mantenendo la normale sequenza di processazione. Una volta caricata, la piastra ha una lettura continua in modalità walk-away. Le piastre monouso offrono 96 posizioni e un codice a barre univoco per una tracciabilità completa. Pertanto entrambe le strumentazioni offerte presentano le caratteristiche richieste.	5,00
AN.02.TV	TABELLARE	Al fine di avere a disposizione una più alta affidabilità di identificazione del germe (obiettivo n. 2), sarà premiata l'offerta che preveda strumenti con librerie diverse. Sì, offerta di strumenti con librerie diverse = 5 punti No, offerta di strumenti con librerie uguali = 0 punti	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1. Il concorrente offre lo strumento MALDI TOF Bruker Sirius, che presenta la caratteristica richiesta.	5,00
AN.03.TV	DISCREZIONALE	Ergonomia e manutenzione del sistema: sarà valutata positivamente l'offerta di strumentazione da banco e la pulizia della sorgente laser in modo automatico. Relazione	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7. Il concorrente offre la seguente strumentazione: - VITEK® MS PRIME: trattasi di strumento banco, il quale - sebbene presenti il design che riduce le necessità di pulizia delle lenti ottiche limitandola ad una sola volta ogni 12 mesi - richiede una manutenzione manuale; -MALDI TOF Bruker Sirius: trattasi di strumento da banco, caratterizzato da un sistema di autopulizia della sorgente ionica. I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Steffan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	3,50
AN.04.TV	DISCREZIONALE	Livello di automazione: sarà valutato positivamente il massimo livello di automazione delle fasi di incubazione dei pannelli, lettura e interpretazione dei risultati, con possibilità di caricamento random dei pannelli e di inoculo automatico a partire dalla provetta con la sospensione batterica, leggendo l'etichetta stampata e apposta dal sistema automatico di preparazione della sospensione stessa. Relazione	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Steffan: 1; Stano 1. Media risultante: 1. I 3 analizzatori Dxm 1096 WalkAway offerti, sono completamente automatici per l'esecuzione di test di identificazione e antibiogramma in micropietra. Ogni strumento gestisce in totale autonomia tutti i passaggi operativi successivi alla reidratazione dei pannelli: incubazione, dispensazione dei reagenti per l'identificazione, lettura ed interpretazione dei risultati. Grazie allo strumento SH 2000 offerto viene garantito un sistema automatico per l'inoculo dei pannelli MicroScan per gli antibiogrammi. Inoltre il sistema SH 2000 accetta il caricamento random delle sospensioni e dei pannelli e assicura la tracciabilità completa tramite codici a barre generati dal software LabPro.	5,00

ID	TIPOLOGIA DI CRITERIO	DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE		RTI BECKMAN COULTER E BIOMERIEUX ITALIA SPA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
AN.05.TV	TABELLARE	Presenza delle seguenti caratteristiche: d) rilettura dei pannelli; e) incubazione prolungata dei pannelli; f) possibilità di controllo visivo della crescita in ogni singolo pozzetto; g) possibilità di modificare la lettura dei pannelli da parte dell'operatore; h) possibilità di effettuare la lettura degli antibiogrammi da più postazioni.	5	Sono presenti tutte le caratteristiche. In particolare, l'incubazione può essere prolungata a 24 ore automaticamente per la conferma di alcune antibiotico-sensibilità (es. vancomicina) dallo strumento, il quale procede in tal caso con rilettura del pannello.	5,00
RG.02.TV	DISCREZIONALE	Presenza di tutte le caratteristiche = 5 punti Presenza di quattro caratteristiche = 4 punti Presenza di tre caratteristiche = 3 punti Presenza di due caratteristiche = 2 punti Presenza di una caratteristica = 1 punto Assenza delle caratteristiche = 0 punti Tipologia di pannelli: sarà valutata positivamente la proposta di un'ampia varietà di pannelli, con possibilità di scegliere differenti micropiastre a seconda della tipologia di infezione e contesto epidemiologico, in modo da facilitare l'antimicrobial stewardship. Saranno valutati a titolo esemplificativo ma non esaustivo: - pannelli comprendenti antibiotici orali e categorizzati come access dall'OMS, adatti per infezioni acquisite in comunità e UTI non complicate (es. fosfomicina MIC <=8, cephalaxina) - pannelli con molecole antibiotiche di ultima generazione per ceppi MDR (es. ceftazidime/avibactam, meropenem/vaborbactam) dedicate a pazienti ricoverati e infezioni invasive. Relazionare	6	L'operatore economico offre una vasta gamma di pannelli personalizzabili in base al tipo di infezione e al contesto epidemiologico, a supporto dell'antimicrobial stewardship. I pannelli offerti sono 8 e includono: Neg MIC 62: Enterobacteriales da campioni urinari; Neg MIC 63: Enterobacteriales Infezioni sistemiche; Neg MIC NF 64: Gram negativi non fermentanti; Neg MDR MIC2: Ceppi multiresistenti; Pos MIC STA 36: Stafilococchi; Pos MIC E 37: Enterococchi; MICROSTREP Plus 6: Streptococchi; MICROSTREP Plus 3: Haemophilus. Inoltre secondo le linee guida EUCAST, il pannello NEG MIC 62 per Enterobacteriales da campioni urinari include molecole referenziali come cephalaxina e fosfomicina (8 µg/rnl), antibiotici orali di prima linea classificati access dall'OMS. I pannelli offerti dedicati ai Gram negativi includono molecole antibiotiche di ultima generazione per gli isolati multiresistenti, quali meropenem-vaborbactam, ceftazidime-avibactam e ceftiozanne-tazobactam, escluse due importanti molecole di ultima generazione, ceftriaxone e aztreonam-avibactam, attive sui Gram negativi produttori di carbapenemasi di tipo metallo-beta-lattamasi. La valutazione complessiva espressa collegialmente dalla Commissione giudicatrice per il criterio in argomento è: buono.	4,20
MW.01.TV	DISCREZIONALE	Sistema esperto in grado di applicare le regole di interpretazione della sensibilità agli antibiotici pubblicate nei documenti EUCAST: saranno valutati positivamente l'aggiornamento tempestivo al più recente documento pubblicato, la possibilità di mascheramento di antibiotici sul report in base al germe, la tipologia di materiale provenienza con regole personalizzabili. Relazionare.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	L'operatore economico offre il software Labpro combinato con Sistema esperto AlertEX che valuta la sensibilità agli antibiotici secondo i valori di riferimento (breakpoint) EUCAST aggiornati all'ultima versione pubblicata. Viene garantito l'aggiornamento tempestivo di AlertEX entro tre mesi dalla pubblicazione delle nuove linee guida EUCAST, che avviene annualmente. Le regole di AlertEX possono essere attivate o disattivate dall'utente e personalizzate per generare allarmi in caso di risultati anomali, come resistenze o sensibilità inaspettate. Inoltre AlertEX garantisce la mascheratura degli antibiotici mediante regole personalizzabili, a seconda delle esigenze della Microbiologia, in base al germe, al materiale ed al reparto di provenienza.	4,00
			4	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Stefan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	
MW.02.TV	DISCREZIONALE	Software di interpretazione antibiogramma interfacciato con il middleware del laboratorio. Verrà valutata positivamente la possibilità di ricezione della programmazione di antibiogrammi, proveniente dal sistema di semina; di antibiogrammi inseriti manualmente nel middleware e la ricezione e abbinamento di antibiogrammi con le identificazioni provenienti da strumenti MALDI-TOF anche di diverse ditte produttrici; nonché la trasmissione al middleware per la loro validazione. Relazionare.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	La programmazione degli antibiogrammi proveniente dal sistema di semina, consente la ricezione delle identificazioni provenienti da strumenti MALDI-TOF, anche di altre ditte, abbinandole all'antibiogramma di antibiogrammi inseriti manualmente nel middleware.	4,00
			4	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 1; Stefan: 1; Stano 1. Media risultante: 1.	
MW.03.TV	DISCREZIONALE	Sarà valutata positivamente la capacità del software di eseguire elaborazioni epidemiologiche dei dati, per il controllo delle infezioni correlate all'assistenza e dei germi sentinella con generazione di report personalizzabili su frequenza di infezioni da determinati agenti eziologici, Relazionare.	PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE	Con il software Lab Pro offerto da uno dei componenti del RTI concorrente, è possibile effettuare elaborazioni statistiche-epidemiologiche.	2,80
			4	I coefficienti attribuiti dai singoli commissari sono i seguenti: Anesi: 0,7; Stefan: 0,7; Stano 0,7. Media risultante: 0,7.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO					64,30

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Adriano Anesi**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **28/04/2025 dalle ore 14:20 alle ore 17:00** in qualità di Presidente.

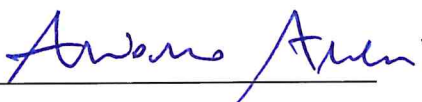
Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 7 della Commissione Giudicatrice del 28/04/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **28/04/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa **Paola Stano**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **28/04/2025 dalle ore 14:20 alle ore 17:00** in qualità di Componente.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 7 della Commissione Giudicatrice del 28/04/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **28/04/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Agostino Steffan**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **28/04/2025 dalle ore 14:20 alle ore 17:00** in qualità di Componente.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 7 della Commissione Giudicatrice del 28/04/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **28/04/2025**

Firma del dichiarante


PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

Verbale n. 8 della Commissione Giudicatrice

09/05/2025

Il giorno 9 del mese di maggio dell’anno 2025, alle ore 13:49, si riunisce – per motivi organizzativi in seduta riservata via MEET - la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 247 del 07/02/2025, incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1491 del 08/07/2024.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- Dott. Adriano Anesi - Direttore UOM Laboratorio di Patologia Clinica - Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento;

Componenti:

- Dott. Agostino Steffan - Direttore SOC Immunopatologia e Biomarcatori Oncologici - I.R.C.C.S. Centro di Riferimento Oncologico di Aviano;
- Dott.ssa Paola Stano - Direttore UOC Microbiologia – Azienda ULSS 3 “Serenissima”.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Roberta Padovan, Dirigente Amministrativo dell’UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell’Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente, il Presidente prende atto che dell’odierna seduta è stata data comunicazione agli Operatori Economici con nota inviata via PEC in data 08/05/2025 tramite la sezione “Comunicazioni procedura” della piattaforma Sintel.

Il Presidente prende atto che il personale della UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni, come previsto dall’art. art. 21 del Disciplinare di gara, ha provveduto al caricamento a sistema Sintel dei punteggi tecnici complessivi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice ai concorrenti ammessi all’apertura delle offerte economiche per i LOTTI 3, 5, 6, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 22, 23, come riportati negli Allegati ai verbali delle sedute riservate della Commissione medesima in data 14/03/2025, 20/03/2025, 24/03/2025, 04/04/2025, 15/04/2025, 28/04/2025.

Come previsto dall’art. 21 del Disciplinare di gara, la Commissione procederà nella seduta odierna – limitatamente ai LOTTI 3, 5, 6, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 22, 23 succitati – all’apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi, all’attribuzione dei relativi punteggi secondo quanto stabilito dall’art. 18.3, alla sommatoria tra punteggio finale dell’offerta tecnica e punteggio finale dell’offerta economica secondo quanto stabilito al successivo art. 18.4 e alla conseguente formulazione della graduatoria finale di merito.

Come disposto dall'art. 18.4 del Disciplinare di gara, il calcolo del punteggio finale dell'offerta economica e la somma tra punteggio complessivo finale dell'offerta tecnica e punteggio finale dell'offerta economica, verrà effettuato dalla piattaforma telematica, eccezion fatta per il LOTTO 11 per le motivazioni più avanti riportate.

Tutto ciò premesso, la Commissione Giudicatrice - con l'assistenza del personale dell'U.O.C. Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni - procede alle operazioni di apertura della "BUSTA 3 telematica – OFFERTA ECONOMICA" per i concorrenti ammessi limitatamente ai LOTTI 3, 5, 6, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 22, 23.

LOTTO 3 "SISTEMA DIAGNOSTICO PER EMATOLOGIA"

La Commissione inizia con il download della Busta 3 "OFFERTA ECONOMICA" presentata dall'unico concorrente per il LOTTO in esame, l'operatore economico SYSMEX ITALIA S.R.L., avviando la fase di verifica della firma digitale, la quale si conclude con esito positivo.

La documentazione è costituita dall'Allegato n. 3 – Schema di offerta economica, ai sensi dell'art.17 del Disciplinare di gara. La Commissione Giudicatrice constata inoltre che l'importo complessivo offerto inserito in piattaforma coincide con quello indicato nell'Allegato 3 – Schema di offerta economica.

Il totale complessivo offerto dal concorrente per la fornitura di cui al LOTTO 3 per la durata di 84 mesi, IVA esclusa, ammonta a € 6.769.616,00.

L'importo offerto presenta una percentuale di ribasso inferiore al 20% dell'importo complessivo posto a base d'asta per il LOTTO in esame. Pertanto, per quanto previsto dall'art. 22 del Disciplinare di gara, l'offerta non risulta anormalmente bassa.

La piattaforma telematica, dopo aver attribuito automaticamente il punteggio prezzo, sulla base dell'applicazione della formula di cui all'art. 18.3 del Disciplinare di gara, a seguito delle suddette operazioni, permette di visualizzare il seguente prospetto riepilogativo:

LOTTO 3 "SISTEMA DIAGNOSTICO PER EMATOLOGIA"

<i>Concorrente</i>	<i>Punteggio tecnico assegnato</i>	<i>Punteggio economico assegnato</i>	<i>Punteggio complessivo assegnato</i>
SYSMEX ITALIA S.R.L.	65,20	30,00	95,20

LOTTO 5 "SISTEMA DIAGNOSTICO PER SCREENING PRENATALE E MARCATORIBIOLOGICI VARI"

La Commissione inizia con il download della Busta 3 "OFFERTA ECONOMICA" presentata dall'unico concorrente per il LOTTO in esame, l'operatore economico DASIT S.P.A., avviando la fase di verifica della firma digitale, la quale si conclude con esito positivo.

La documentazione è costituita dall'Allegato n. 3 – Schema di offerta economica, ai sensi dell'art.17 del Disciplinare di gara. La Commissione Giudicatrice constata inoltre che l'importo complessivo offerto inserito in piattaforma coincide con quello indicato nell'Allegato 3 – Schema di offerta economica.

Il totale complessivo offerto dal concorrente per la fornitura di cui al LOTTO 5 per la durata di 84 mesi, IVA esclusa, ammonta a € 681.467,67.

L'importo offerto presenta una percentuale di ribasso inferiore al 20% dell'importo complessivo

posto a base d'asta per il LOTTO in esame. Pertanto, per quanto previsto dall'art. 22 del Disciplinare di gara, l'offerta non risulta anormalmente bassa.

La piattaforma telematica, dopo aver attribuito automaticamente il punteggio prezzo, sulla base dell'applicazione della formula di cui all'art. 18.3 del Disciplinare di gara, a seguito delle suddette operazioni, permette di visualizzare il seguente prospetto riepilogativo:

LOTTO 5 “SISTEMA DIAGNOSTICO PER SCREENING PRENATALE E MARCATORIBIOLOGICI VARI”

<i>Concorrente</i>	<i>Punteggio tecnico assegnato</i>	<i>Punteggio economico assegnato</i>	<i>Punteggio complessivo assegnato</i>
DASIT S.P.A.	58,10	30,00	88,10

LOTTO 6 – “SISTEMA DIAGNOSTICO PER LC/MS: FARMACI E ORMONI”

La Commissione inizia con il download della Busta 3 “OFFERTA ECONOMICA” presentata dall'unico concorrente per il LOTTO in esame, l'operatore economico COSTITUENDO R.T.I. CHROMSYSTEMS INSTRUMENTS & CHEMICAL GMBH – AB SCIEX S.R.L., avviando la fase di verifica della firma digitale, la quale si conclude con esito positivo.

La documentazione è costituita dall'Allegato n. 3 – Schema di offerta economica, ai sensi dell'art.17 del Disciplinare di gara. La Commissione Giudicatrice constata inoltre che l'importo complessivo offerto inserito in piattaforma coincide con quello indicato nell'Allegato 3 – Schema di offerta economica.

Il totale complessivo offerto dal concorrente per la fornitura di cui al LOTTO 6 per la durata di 84 mesi, IVA esclusa, ammonta a € 2.897.967,26.

L'importo offerto presenta una percentuale di ribasso inferiore al 20% dell'importo complessivo posto a base d'asta per il LOTTO in esame. Pertanto, per quanto previsto dall'art. 22 del Disciplinare di gara, l'offerta non risulta anormalmente bassa.

La piattaforma telematica, dopo aver attribuito automaticamente il punteggio prezzo, sulla base dell'applicazione della formula di cui all'art. 18.3 del Disciplinare di gara, a seguito delle suddette operazioni, permette di visualizzare il seguente prospetto riepilogativo:

LOTTO 6 – “SISTEMA DIAGNOSTICO PER LC/MS: FARMACI E ORMONI”

<i>Concorrente</i>	<i>Punteggio tecnico assegnato</i>	<i>Punteggio economico assegnato</i>	<i>Punteggio complessivo assegnato</i>
COSTITUENDO R.T.I. CHROMSYSTEMS INSTRUMENTS & CHEMICAL GMBH – AB SCIEX S.R.L.	54,80	30,00	84,80

LOTTO 10 “SISTEMA DIAGNOSTICO PER IDENTIFICAZIONE DROGHE SU URINA CHERATINA E SANGUE”

La Commissione inizia con il download della Busta 3 “OFFERTA ECONOMICA” presentata dall’unico concorrente per il LOTTO in esame, l’operatore economico INSTRUMENTATION LABORATORY S.P.A., avviando la fase di verifica della firma digitale, la quale si conclude con esito positivo.

La documentazione è costituita dall’Allegato n. 3 – Schema di offerta economica, ai sensi dell’art.17 del Disciplinare di gara. La Commissione Giudicatrice constata inoltre che l’importo complessivo offerto inserito in piattaforma coincide con quello indicato nell’Allegato 3 – Schema di offerta economica.

Il totale complessivo offerto dal concorrente per la fornitura di cui al LOTTO 10 per la durata di 84 mesi, IVA esclusa, ammonta a € 907.931,50.

L’importo offerto presenta una percentuale di ribasso inferiore al 20% dell’importo complessivo posto a base d’asta per il LOTTO in esame. Pertanto, per quanto previsto dall’art. 22 del Disciplinare di gara, l’offerta non risulta anormalmente bassa.

La piattaforma telematica, dopo aver attribuito automaticamente il punteggio prezzo, sulla base dell’applicazione della formula di cui all’art. 18.3 del Disciplinare di gara, a seguito delle suddette operazioni, permette di visualizzare il seguente prospetto riepilogativo:

LOTTO 10 “SISTEMA DIAGNOSTICO PER IDENTIFICAZIONE DROGHE SU URINA CHERATINA E SANGUE”

<i>Concorrente</i>	<i>Punteggio tecnico assegnato</i>	<i>Punteggio economico assegnato</i>	<i>Punteggio complessivo assegnato</i>
INSTRUMENTATION LABORATORY S.P.A.	58,00	30,00	88,00

LOTTO 11 “SISTEMA DIAGNOSTICO PER AUTOIMMUNITA”

La Commissione inizia con il download della Busta 3 “OFFERTA ECONOMICA” presentata dai sotto elencati concorrenti ammessi per il LOTTO in esame, avviando la fase di verifica della firma digitale, la quale si conclude con esito positivo:

- COSTITUENDO R.T.I. EUROIMMUN ITALIA S.R.L. E THERMO FISHER DIAGNOSTICS S.P.A.
- COSTITUENDO R.T.I. A. MENARINI DIAGNOSTICS S.R.L. E INSTRUMENTATION LABORATORY S.P.A.

Per ognuno dei concorrenti predetti la documentazione è costituita dall’Allegato n. 3 – Schema di offerta economica, ai sensi dell’art.17 del Disciplinare di gara. La Commissione Giudicatrice constata inoltre che l’importo complessivo offerto inserito in piattaforma coincide con quello indicato nell’Allegato 3 – Schema di offerta economica.

Il totale complessivo offerto dai concorrenti per la fornitura di cui al LOTTO 11, per la durata di 84 mesi, IVA esclusa, viene così riepilogato:



<i>Concorrente</i>	<i>Importo complessivo offerto per 84 mesi, IVA esclusa:</i>
COSTITUENDO R.T.I. EUROIMMUN ITALIA S.R.L. E THERMO FISHER DIAGNOSTICS S.P.A.	€ 2.947.804,53
COSTITUENDO R.T.I. A. MENARINI DIAGNOSTICS S.R.L. E INSTRUMENTATION LABORATORY S.P.A.	€ 2.808.601,95

L'importo offerto da entrambi i concorrenti presenta una percentuale di ribasso inferiore al 20% dell'importo complessivo posto a base d'asta per il LOTTO in esame. Pertanto, per quanto previsto dall'art. 22 del Disciplinare di gara, nessuna offerta risulta anormalmente bassa.

A questo punto la Commissione richiama il proprio Verbale n. 4 del 24/03/2025, dal quale risulta che i concorrenti precitati hanno inserito nel proprio "Modello della offerta economica rigorosamente senza prezzi" i sotto elencati test opzionali tra i 29 opzionali previsti nella documentazione di gara:

- il COSTITUENDO R.T.I. EUROIMMUN ITALIA S.R.L. E THERMO FISHER DIAGNOSTICS S.P.A., offre 27 test opzionali: ANTICORPI ANTI FIBRILLARINA, ANTICORPI ANTI Mi-2, ANTICORPI ANTI PM-Scl, ANTICORPI ANTI RNA POLIMERASI 3, ANTICORPI ANTI P-TAU, ANTICORPI ANTI ACQUAPORINA-4 (siero liquor), ANTICORPI ANTI ANTIGENI NEURONALI (anti-Hu, Yo, Ma2, CV2, Ri, Amfifisina) (siero e liquor) (I BLOT primo livello), ANTICORPI ANTI BETA AMILOIDE 1-40 LIQUOR, ANTICORPI ANTI BETA AMILOIDE 1-42 LIQUOR, ANTICORPI ANTI COMPLESSO VGKC (siero), ANTICORPI ANTI CUTE (IFi), ANTICORPI ANTI CUTE specifici BP 180, ANTICORPI ANTI CUTE specifici BP 230, ANTICORPI ANTI CUTE specifici desmogleina 1, ANTICORPI ANTI CUTE specifici desmogleina 3, ANTICORPI ANTI MAG, ANTICORPI ANTI MOG, ANTICORPI ANTI MUSK, ANTICORPI ANTI NMDAR (siero), ANTICORPI ANTI RECETTORE DEL GABA (liquor), ANTICORPI ANTI RECETTORE DEL GABA (siero), ANTICORPI ANTI RECETTORI IONOTROPICI GLUTAMMATO (AMPA) (liquor), ANTICORPI ANTI RECETTORI IONOTROPICI GLUTAMMATO (AMPA) (siero), ANTICORPI ANTI SPERMATOZOI, ANTICORPI ANTI TAU TOTALE, ANTICORPI ANTI THSD7A, IgG anti PLA2R;
- il COSTITUENDO R.T.I. A. MENARINI DIAGNOSTICS S.R.L. E INSTRUMENTATION LABORATORY S.P.A. offre 15 test opzionali: ANTICORPI ANTI FIBRILLARINA, ANTICORPI ANTI Mi-2, ANTICORPI ANTI PM-Scl, ANTICORPI ANTI RNA POLIMERASI 3, ANTICORPI ANTI P-TAU, ANTICORPI ANTI ACQUAPORINA-4 (siero liquor), ANTICORPI ANTI ANTIGENI NEURONALI (anti-Hu, Yo, Ma2, CV2, Ri, Amfifisina) (siero e liquor) (I BLOT primo livello), ANTICORPI ANTI BETA AMILOIDE 1-40 LIQUOR, ANTICORPI ANTI BETA AMILOIDE 1-42 LIQUOR, ANTICORPI ANTI CUTE specifici BP 180, ANTICORPI ANTI CUTE specifici BP 230, ANTICORPI ANTI CUTE specifici desmogleina 1, ANTICORPI ANTI CUTE specifici desmogleina 3, ANTICORPI ANTI SPERMATOZOI, ANTICORPI ANTI TAU TOTALE.

Per quanto riguarda il COSTITUENDO R.T.I. A. MENARINI DIAGNOSTICS S.R.L. E INSTRUMENTATION LABORATORY S.P.A., la Commissione riscontra che all'interno del documento "NUOVO ALL. 3 schema offerta_LOTTO 11" presentato dallo stesso risultano quotati economicamente tutti i 15 test opzionali elencati nel relativo "Modello della offerta economica rigorosamente senza prezzi"; per quanto riguarda, invece, il COSTITUENDO R.T.I. EUROIMMUN ITALIA S.R.L. E THERMO FISHER DIAGNOSTICS S.P.A., all'interno del documento "ALL. 3 OFFERTA ECONOMICA" presentata dallo stesso risultano quotati economicamente soltanto 18 dei 27 test opzionali dichiarati all'interno del proprio "Modello della offerta economica rigorosamente senza prezzi".

I test offerti con i relativi prezzi onnicomprensivi, per ognuno dei suddetti concorrenti, sono riportati all'interno dell'**Allegato 1** al presente verbale, denominato "**LOTTO 11 – test opzionali dei concorrenti**".

La Commissione procede, pertanto, fuori piattaforma e per entrambi i concorrenti, sulla base dei prezzi a test opzionali onnicomprensivi presenti nelle rispettive offerte economiche, con le operazioni previste dall'art. 21 del Disciplinare di gara, il quale dispone quanto segue: "Per i lotti che contemplano anche test opzionali, in caso di mancata offerta di uno o più test opzionali, al fine della comparazione delle offerte per l'individuazione del valore complessivo del lotto, per ogni voce opzionale non offerta, la Stazione Appaltante provvederà a imputare all'offerta economica complessiva (84 mesi) della ditta presa in considerazione non offerente il/i test opzionale/i, il valore dato dal seguente calcolo: prezzo del test opzionale onnicomprensivo più alto individuato tra le offerte delle Ditte partecipanti al lotto preso in esame e offerenti il test opzionale moltiplicato il numero di test opzionale richiesto. Se per una o più tipologie di test, non risultasse presente alcuna quotazione da parte di nessun concorrente, alla stessa sarà imputato un valore pari a zero. Tali valori, calcolati per il periodo di 84 mesi, verranno sommati dalla Stazione Appaltante all'importo complessivo offerto dalla ditta presa in considerazione non offerente il/i test opzionale/i, al massimo fino al raggiungimento dell'importo complessivo di fornitura fissato quale base d'asta".

La risultante dei calcoli effettuati secondo la suddetta procedura, è riportata nel sopra citato **Allegato 1** al presente verbale.

Per quanto riguarda il COSTITUENDO R.T.I. EUROIMMUN ITALIA S.R.L. E THERMO FISHER DIAGNOSTICS S.P.A., a fronte della non corrispondenza tra "Modello della offerta economica rigorosamente senza prezzi" e "ALL. 3 OFFERTA ECONOMICA" presentati dallo stesso concorrente, risulta necessario altresì ricalcolare il punteggio già assegnato al concorrente per il criterio RG.04.TV (così come riportato nell'Allegato 2 al Verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 del 24/03/2025): a fronte di 18 test opzionali offerti dal concorrente suddetto, su 29 opzionali richiesti nel documento Elenco Esami def. di gara, la % di test opzionali offerti è pari al 62,07% e pertanto il relativo punteggio attribuito è pari a 0 punti.

La nuova graduatoria di merito del LOTTO in esame, derivante dalla nuova attribuzione del punteggio tecnico per il criterio RG.04.TV al concorrente COSTITUENDO R.T.I. EUROIMMUN ITALIA S.R.L. E THERMO FISHER DIAGNOSTICS S.P.A., nonché derivante dall'attribuzione fuori piattaforma del punteggio prezzo per entrambi i concorrenti, come previsto dall'articolo 21 del Disciplinare di gara (ultimo capoverso), è la seguente:

LOTTO 11 "SISTEMA DIAGNOSTICO PER AUTOIMMUNITA'"

	Concorrente	Punteggio tecnico assegnato	Punteggio economico assegnato	Punteggio complessivo assegnato
1°	COSTITUENDO R.T.I. EUROIMMUN ITALIA S.R.L. E THERMO FISHER DIAGNOSTICS S.P.A.	62,50	0,00	62,50
2°	COSTITUENDO R.T.I. A. MENARINI DIAGNOSTICS S.R.L. E INSTRUMENTATION LABORATORY S.P.A.	49,90	0,00	49,90

LOTTO 13 "SISTEMA DIAGNOSTICO PER MARCATORI DI FUNZIONALITÀ E PATOLOGIA GASTRICA"

La Commissione inizia con il download della Busta 3 "OFFERTA ECONOMICA" presentata dall'unico concorrente per il LOTTO in esame, l'operatore economico MEDICAL SYSTEMS S.P.A., avviando la fase di verifica della firma digitale, la quale si conclude con esito positivo.

La documentazione è costituita dall'Allegato n. 3 – Schema di offerta economica, ai sensi dell'art.17 del Disciplinare di gara. La Commissione Giudicatrice constata inoltre che l'importo complessivo offerto inserito in piattaforma coincide con quello indicato nell'Allegato 3 – Schema di offerta economica.

Il totale complessivo offerto dal concorrente per la fornitura di cui al LOTTO 13 per la durata di 84 mesi, IVA esclusa, ammonta a € 540.957,10.

L'importo offerto presenta una percentuale di ribasso inferiore al 20% dell'importo complessivo posto a base d'asta per il LOTTO in esame. Pertanto, per quanto previsto dall'art. 22 del Disciplinare di gara, l'offerta non risulta anormalmente bassa.

La piattaforma telematica, dopo aver attribuito automaticamente il punteggio prezzo, sulla base dell'applicazione della formula di cui all'art. 18.3 del Disciplinare di gara, a seguito delle suddette operazioni, permette di visualizzare il seguente prospetto riepilogativo:

LOTTO 13 "SISTEMA DIAGNOSTICO PER MARCATORI DI FUNZIONALITÀ E PATOLOGIA GASTRICA"

<i>Concorrente</i>	<i>Punteggio tecnico assegnato</i>	<i>Punteggio economico assegnato</i>	<i>Punteggio complessivo assegnato</i>
MEDICAL SYSTEMS S.P.A.	54,90	30,00	84,90

LOTTO 14 "CONTROLLI DI QUALITÀ INTERNA (CQI) TERZA PARTE: CHIMICA, IMMUNOMETRIA, EMATOLOGIA COAGULAZIONE"

La Commissione inizia con il download della Busta 3 "OFFERTA ECONOMICA" presentata dall'unico concorrente per il LOTTO in esame, l'operatore economico BIO-RAD LABORATORIES S.R.L., avviando la fase di verifica della firma digitale, la quale si conclude con esito positivo.

La documentazione è costituita dall'Allegato n. 3 – Schema di offerta economica, ai sensi dell'art.17 del Disciplinare di gara. La Commissione Giudicatrice constata inoltre che l'importo complessivo offerto inserito in piattaforma coincide con quello indicato nell'Allegato 3 – Schema di offerta economica.

Il totale complessivo offerto dal concorrente per la fornitura di cui al LOTTO 14 per la durata di 84 mesi, IVA esclusa, ammonta a € 3.525.054,96.

L'importo offerto presenta una percentuale di ribasso inferiore al 20% dell'importo complessivo posto a base d'asta per il LOTTO in esame. Pertanto, per quanto previsto dall'art. 22 del Disciplinare di gara, l'offerta non risulta anormalmente bassa.

La piattaforma telematica, dopo aver attribuito automaticamente il punteggio prezzo, sulla base dell'applicazione della formula di cui all'art. 18.3 del Disciplinare di gara, a seguito delle suddette operazioni, permette di visualizzare il seguente prospetto riepilogativo:

LOTTO 14 "CONTROLLI DI QUALITÀ INTERNA (CQI) TERZA PARTE: CHIMICA, IMMUNOMETRIA, EMATOLOGIA COAGULAZIONE"

<i>Concorrente</i>	<i>Punteggio tecnico assegnato</i>	<i>Punteggio economico assegnato</i>	<i>Punteggio complessivo assegnato</i>
BIO-RAD LABORATORIES S.R.L.	70,00	30,00	100,00

LOTTO 15 “CONTROLLI DI QUALITÀ INTERNA (CQI) TERZA PARTE: SIEROINFETTIVOLOGIA”

La Commissione inizia con il download della Busta 3 “OFFERTA ECONOMICA” presentata dall'unico concorrente per il LOTTO in esame, l'operatore economico ASTRA FORMEDIC S.R.L., avviando la fase di verifica della firma digitale, la quale si conclude con esito positivo.

La Commissione Giudicatrice rileva che non è presente l'offerta economica redatta secondo l'Allegato n. 3 bis al Disciplinare – *Schema di Offerta Economica*, in formato .pdf debitamente sottoscritto, e in formato .xls, come previsto – a pena di esclusione – dall'art. 17 del Disciplinare medesimo.

La Commissione Giudicatrice prende atto che l'irregolarità di cui sopra non può essere sanata mediante l'istituto del soccorso istruttorio previsto dall'art. 14 del Disciplinare di gara, in quanto trattasi di carenza documentale riguardante l'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice pertanto provvederà a dare comunicazione tempestiva di quanto sopra alla UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni, costituendo il mancato caricamento dello Schema di offerta economica secondo le prescrizioni della *lex specialis* da parte del Concorrente predetto una delle fattispecie per le quali va disposta l'esclusione dalla gara, ai sensi dell'art. 21 del Disciplinare (“*presentazione di offerte parziali, plurime, condizionate, alternative oppure irregolari in quanto non rispettano i documenti di gara, ivi comprese le specifiche tecniche, o anormalmente basse*”).

LOTTO 17 “SISTEMA DIAGNOSTICO CON APPROCCIO SINDROMICO IN BIOLOGIA MOLECOLARE PER LA DETERMINAZIONE DI: PATOGENI SESSUALMENTE TRASMESSI, VIRUS E BATTERI RESPIRATORI, PATOGENI RESPONSABILI DI GASTROENTERITI E ANALISI DI RESISTENZE”

La Commissione inizia con il download della Busta 3 “OFFERTA ECONOMICA” presentata dall'unico concorrente per il LOTTO in esame, l'operatore economico ARROW DIAGNOSTICS S.R.L., avviando la fase di verifica della firma digitale, la quale si conclude con esito positivo.

La documentazione è costituita dall'Allegato n. 3 – Schema di offerta economica, ai sensi dell'art.17 del Disciplinare di gara. La Commissione Giudicatrice constata inoltre che l'importo complessivo offerto inserito in piattaforma coincide con quello indicato nell'Allegato 3 – Schema di offerta economica.

Il totale complessivo offerto dal concorrente per la fornitura di cui al LOTTO 17 per la durata di 84 mesi, IVA esclusa, ammonta a € 9.224.670,00.

L'importo offerto presenta una percentuale di ribasso inferiore al 20% dell'importo complessivo posto a base d'asta per il LOTTO in esame. Pertanto, per quanto previsto dall'art. 22 del



Disciplinare di gara, l'offerta non risulta anormalmente bassa.

La piattaforma telematica, dopo aver attribuito automaticamente il punteggio prezzo, sulla base dell'applicazione della formula di cui all'art. 18.3 del Disciplinare di gara, a seguito delle suddette operazioni, permette di visualizzare il seguente prospetto riepilogativo:

LOTTO 17 "SISTEMA DIAGNOSTICO CON APPROCCIO SINDROMICO IN BIOLOGIA MOLECOLARE PER LA DETERMINAZIONE DI: PATOGENI SESSUALMENTE TRASMESSI, VIRUS E BATTERI RESPIRATORI, PATOGENI RESPONSABILI DI GASTROENTERITI E ANALISI DI RESISTENZE"

<i>Concorrente</i>	<i>Punteggio tecnico assegnato</i>	<i>Punteggio economico assegnato</i>	<i>Punteggio complessivo assegnato</i>
ARROW DIAGNOSTICS S.R.L.	70,00	30,00	100,00

LOTTO 22 "SISTEMI DIAGNOSTICI SEMI-AUTOMATICI PER I PROCESSI DI IDENTIFICAZIONE ED ANTIBIOGRAMMA CON METODO DI MICRODILUIZIONE IN BRODO SU MICROPIASTRA"

La Commissione inizia con il download della Busta 3 "OFFERTA ECONOMICA" presentata dall'unico concorrente per il LOTTO in esame, l'operatore economico R.T.I. BECKMAN COULTER S.R.L. - BIOMERIEUX ITALIA S.P.A., avviando la fase di verifica della firma digitale, la quale si conclude con esito positivo.

La documentazione è costituita dall'Allegato n. 3 – Schema di offerta economica, ai sensi dell'art.17 del Disciplinare di gara. La Commissione Giudicatrice constata inoltre che l'importo complessivo offerto inserito in piattaforma coincide con quello indicato nell'Allegato 3 – Schema di offerta economica.

Il totale complessivo offerto dal concorrente per la fornitura di cui al LOTTO 22 per la durata di 84 mesi, IVA esclusa, ammonta a € 2.892.750,00.

L'importo offerto presenta una percentuale di ribasso inferiore al 20% dell'importo complessivo posto a base d'asta per il LOTTO in esame. Pertanto, per quanto previsto dall'art. 22 del Disciplinare di gara, l'offerta non risulta anormalmente bassa.

La piattaforma telematica, dopo aver attribuito automaticamente il punteggio prezzo, sulla base dell'applicazione della formula di cui all'art. 18.3 del Disciplinare di gara, a seguito delle suddette operazioni, permette di visualizzare il seguente prospetto riepilogativo:

LOTTO 22 "SISTEMI DIAGNOSTICI SEMI-AUTOMATICI PER I PROCESSI DI IDENTIFICAZIONE ED ANTIBIOGRAMMA CON METODO DI MICRODILUIZIONE IN BRODO SU MICROPIASTRA"

<i>Concorrente</i>	<i>Punteggio tecnico assegnato</i>	<i>Punteggio economico assegnato</i>	<i>Punteggio complessivo assegnato</i>
R.T.I. BECKMAN COULTER S.R.L. - BIOMERIEUX ITALIA	64,30	30,00	94,30

S.P.A.			
--------	--	--	--

LOTTO 23 “SISTEMA COMPLETO PER SEMINA IN AUTOMAZIONE DEI CAMPIONI BIOLOGICI E AUTOMAZIONE DEL PROCESSO ANALITICO (COMPENSIVO DI SISTEMI DI PRELIEVO IN FASE LIQUIDA)”

La Commissione inizia con il download della Busta 3 “OFFERTA ECONOMICA” presentata dall’unico concorrente per il LOTTO in esame, l’operatore economico ADA S.R.L., avviando la fase di verifica della firma digitale, la quale si conclude con esito positivo.

La documentazione è costituita dall’Allegato n. 3 – Schema di offerta economica, ai sensi dell’art.17 del Disciplinare di gara. La Commissione Giudicatrice constata inoltre che l’importo complessivo offerto inserito in piattaforma coincide con quello indicato nell’Allegato 3 – Schema di offerta economica.

Il totale complessivo offerto dal concorrente per la fornitura di cui al LOTTO 23 per la durata di 84 mesi, IVA esclusa, ammonta a € 4.598.045,90.

L’importo offerto presenta una percentuale di ribasso inferiore al 20% dell’importo complessivo posto a base d’asta per il LOTTO in esame. Pertanto, per quanto previsto dall’art. 22 del Disciplinare di gara, l’offerta non risulta anormalmente bassa.

La piattaforma telematica, dopo aver attribuito automaticamente il punteggio prezzo, sulla base dell’applicazione della formula di cui all’art. 18.3 del Disciplinare di gara, a seguito delle suddette operazioni, permette di visualizzare il seguente prospetto riepilogativo:

LOTTO 23 “SISTEMA COMPLETO PER SEMINA IN AUTOMAZIONE DEI CAMPIONI BIOLOGICI E AUTOMAZIONE DEL PROCESSO ANALITICO (COMPENSIVO DI SISTEMI DI PRELIEVO IN FASE LIQUIDA)”

<i>Concorrente</i>	<i>Punteggio tecnico assegnato</i>	<i>Punteggio economico assegnato</i>	<i>Punteggio complessivo assegnato</i>
ADA S.R.L.	60,40	30,00	90,40

Terminate le operazioni di cui sopra, la Commissione Giudicatrice propone l’aggiudicazione dei LOTTI n. 3,5,6,10,11,13,14,15,17,22,23 come di seguito:

- LOTTO 3: a favore del concorrente SYSMEX ITALIA S.R.L.;
- LOTTO 5: a favore del concorrente DASIT S.P.A.;
- LOTTO 6: a favore del concorrente COSTITUENDO R.T.I. CHROMSYSTEMS INSTRUMENTS & CHEMICAL GMBH – AB SCIEX S.R.L.;
- LOTTO 10: a favore del concorrente INSTRUMENTATION LABORATORY S.P.A.;
- LOTTO 11: a favore del concorrente COSTITUENDO R.T.I. EUROIMMUN ITALIA S.R.L. E THERMO FISHER DIAGNOSTICS S.P.A.;
- LOTTO 13: a favore del concorrente MEDICAL SYSTEMS S.P.A.;

- LOTTO 14: a favore del concorrente BIO-RAD LABORATORIES S.R.L.;
- LOTTO 17: a favore del concorrente ARROW DIAGNOSTICS S.R.L.;
- LOTTO 22: a favore del concorrente R.T.I. BECKMAN COULTER S.R.L. - BIOMERIEUX ITALIA S.P.A.;
- LOTTO 23: a favore del concorrente ADA S.R.L.

Il Presidente incarica il Segretario verbalizzante di comunicare quanto sopra al RUP per il seguito di competenza.

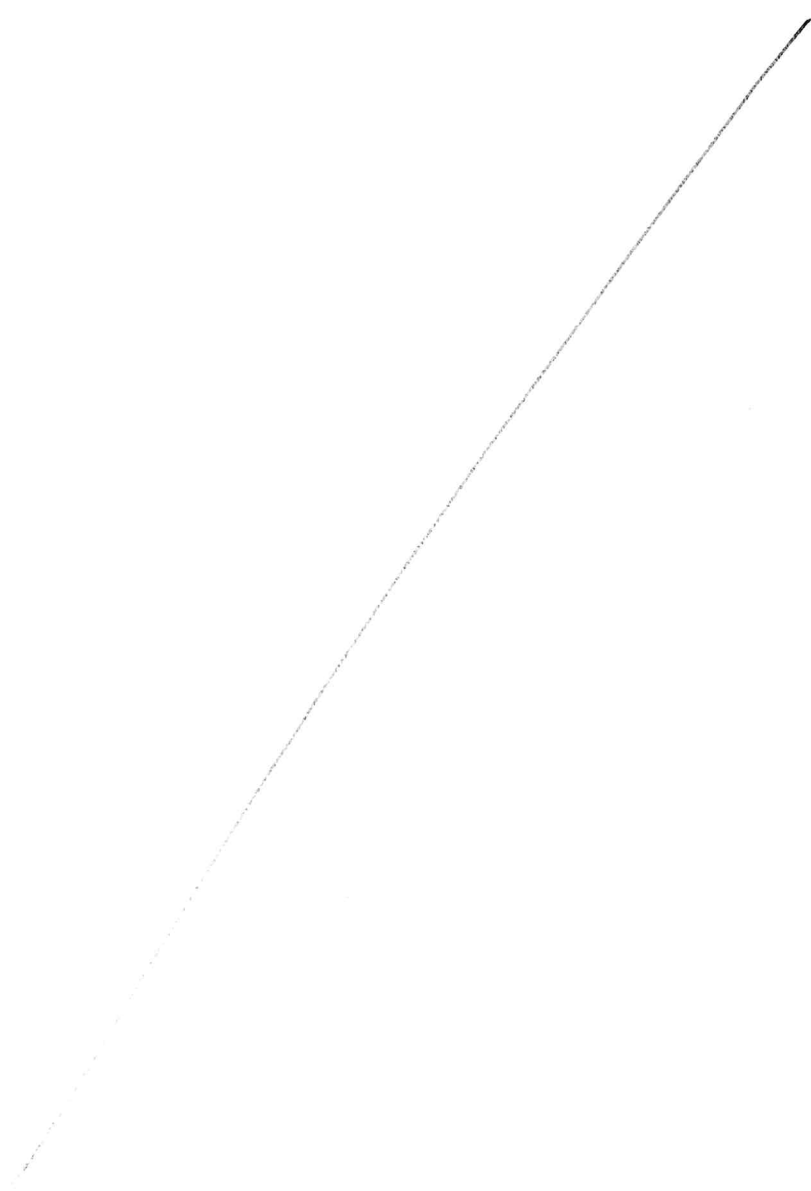
Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 17:43 e riaggiorna i lavori al 16/05/2025 ore 13:30, in seduta riservata via MEET, per procedere con la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi per i LOTTI 1, 2, 4, 7, 8, 9, 12, 16, 18, 21.

Il presente verbale viene redatto a cura del segretario verbalizzante, e del medesimo viene data lettura in videoconferenza ai membri della Commissione Giudicatrice, che lo approvano.

Si allegano le dichiarazioni di partecipazione alla riunione telematica odierna dei membri della Commissione Giudicatrice sopra menzionati, contenenti l'approvazione del presente verbale, del quale dette dichiarazioni formano parte integrante e contestuale.

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Roberta Padovan





LOTTO 11 – punteggio prezzo fuori piattaforma ai sensi dell'art. 21 del Disciplinare di gara

	Test opzionali richiesti nella documentazione di gara per il Lotto 11	TOTALE Esami/anno	Test opzionali offerti dal Costituendo R.T.I. EUROIMMUN ITALIA - THERMO FISHER da Offerta economica senza prezzi	Test opzionali offerti dal Costituendo R.T.I. EUROIMMUN ITALIA - THERMO FISHER da Offerta economica	Prezzo a test onnicomprensivo del concorrente Costituendo R.T.I. EUROIMMUN ITALIA - THERMO FISHER da Offerta economica	Test opzionali offerti dal Costituendo R.T.I. MENARINI - INSTRUMENTATION LABORATORY da Offerta economica senza prezzi	Test opzionali offerti dal Costituendo R.T.I. MENARINI - INSTRUMENTATION LABORATORY da Offerta economica	Prezzo a test onnicomprensivo del concorrente Costituendo R.T.I. MENARINI - INSTRUMENTATION LABORATORY da Offerta economica	Prezzo a test onnicomprensivo Colonna B da imputare al concorrente Costituendo R.T.I. MENARINI - INSTRUMENTATION LABORATORY moltiplicato per il numero di test opzionali/anno, per 7 anni	Prezzo a test onnicomprensivo Colonna D da imputare al concorrente Costituendo R.T.I. EUROIMMUN ITALIA - THERMO FISHER moltiplicato per il numero di test opzionali/anno, per 7 anni
1	ANTICORPI ANTI FIBRILLARINA	100	☑	☑	8,05000 €	☑	☑	91,10500 €		
2	ANTICORPI ANTI MI-2	100	☑	☑	8,05000 €	☑	☑	31,10500 €		
3	ANTICORPI ANTI PM-Scl	100	☑	☑	8,05000 €	☑	☑	38,35500 €		
4	ANTICORPI ANTI RNA POLIMERASI 3	50	☑	☑	9,49000 €	☑	☑	49,57500 €		
5	ANTICORPI ANTI P-TAU	100	☑	☑	15,15000 €	☑	☑	39,85500 €		
6	ANTICORPI ANTI ACQUAPORINA-4 (siero liquor)	112	☑	☑	42,20000 €	☑	☑	33,11390 €		
7	ANTICORPI ANTI ANTIGENI NEURONALI (anti-Hu, Yo, Ma2, CV2, Ri, Amfifisina) (siero e liquor) (I BLOT primo livello)	240	☑	☑	25,60000 €	☑	☑	76,31330 €		
8	ANTICORPI ANTI BETA AMILOIDE 1-40 LIQUOR	100	☑	☑	10,98000 €	☑	☑	39,85500 €		
9	ANTICORPI ANTI BETA AMILOIDE 1-42 LIQUOR	100	☑	☑	10,98000 €	☑	☑	39,85500 €		
10	ANTICORPI ANTI COMPLESSO VGKC (Liquor)	272	—	—	—	—	—	—		
11	ANTICORPI ANTI COMPLESSO VGKC (siero)	272	☑	—	—	—	—	—		
12	ANTICORPI ANTI CUTE (IFI)	300	☑	☑	7,45000 €	—	—	—	15.645,00 €	
13	ANTICORPI ANTI CUTE specifici BP 180	150	☑	☑	26,33000 €	☑	☑	10,88830 €		
14	ANTICORPI ANTI CUTE specifici BP 230	150	☑	—	—	☑	☑	10,88830 €		11.432,72 €
15	ANTICORPI ANTI CUTE specifici desmogleina 1	150	☑	—	—	☑	☑	10,88830 €		11.432,72 €
16	ANTICORPI ANTI CUTE specifici desmogleina 3	150	☑	—	—	☑	☑	10,88830 €		11.432,72 €
17	ANTICORPI ANTI MAG	100	☑	☑	20,69000 €	—	—	—	14.483,00 €	
18	ANTICORPI ANTI MOG	100	☑	—	—	—	—	—		
19	ANTICORPI ANTI MUSK	100	☑	—	—	—	—	—		
20	ANTICORPI ANTI NMDAR (liquor)	283	—	—	—	—	—	—		
21	ANTICORPI ANTI NMDAR (siero)	283	☑	☑	106,19000 €	—	—	—	210.362,39 €	
22	ANTICORPI ANTI RECETTORE DEL GABA (liquor)	185	☑	☑	108,28000 €	—	—	—	140.222,60 €	
23	ANTICORPI ANTI RECETTORE DEL GABA (siero)	185	☑	—	—	—	—	—		
24	ANTICORPI ANTI RECETTORI IONOTROPICI GLUTAMMATO (AMPA) (liquor)	73	☑	—	—	—	—	—		
25	ANTICORPI ANTI RECETTORI IONOTROPICI GLUTAMMATO (AMPA) (Siero)	192	☑	—	—	—	—	—		
26	ANTICORPI ANTI SPERMATOZOI	100	☑	☑	7,57000 €	☑	☑	5,35500 €		
27	ANTICORPI ANTI TAU TOTALE	100	☑	☑	10,98000 €	☑	☑	39,85500 €		
28	ANTICORPI ANTI THSD7A	100	☑	☑	29,24000 €	—	—	—	20.468,00 €	
29	IgG anti PLA2R	650	☑	☑	13,64000 €	—	—	—	62.062,00 €	
TOTALE									463.242,99 €	34.298,15 €

da imputare al concorrente Costituendo R.T.I. A. MENARINI DIAGNOSTICS S.R.L. e INSTRUMENTATION LABORATORY S.P.A fino a concorrenza della base d'asta per il LOTTO in esame

da imputare al concorrente Costituendo R.T.I. EUROIMMUN ITALIA S.R.L. E THERMO FISHER DIAGNOSTICS S.P.A. fino a concorrenza della base d'asta per il LOTTO in esame

Concorrente	Importo dell'offerta economica originaria	Importo complessivo da imputare al concorrente	Importo dell'offerta economica originaria + Importo complessivo da imputare al concorrente	Normalizzare a valore posto a base d'asta	RA (Importo del ribasso d'asta)	Punteggio prezzo assegnato fuori Piattaforma
Costituendo R.T.I. EUROIMMUN ITALIA S.R.L. e THERMO FISHER DIAGNOSTICS S.P.A	2.947.804,53 €	34.298,15 €	2.982.102,68 €	2.975.000,00 €	0,00 €	0,00
Costituendo R.T.I. A. MENARINI DIAGNOSTICS S.R.L. e INSTRUMENTATION LABORATORY	2.808.601,95 €	463.242,99 €	3.271.844,94 €	2.975.000,00 €	0,00 €	0,00

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Adriano Anesi**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **09/05/2025 dalle ore 13:49 alle ore 17:30**.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 8 della Commissione Giudicatrice del 09/05/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **09/05/2025**

Firma del dichiarante



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Dott. **Agostino Steffan**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **09/05/2025 dalle ore 13:49 alle ore 17:30**.

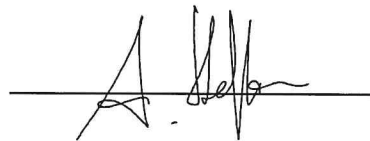
Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 8 della Commissione Giudicatrice del 09/05/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **09/05/2025**

Firma del dichiarante

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Steffan', is written over a horizontal line.

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “SISTEMI DIAGNOSTICI DI LABORATORIO E DI MICROBIOLOGIA” PER LE UU.OO.CC. DI LABORATORIO ANALISI E DI MICROBIOLOGIA DELL’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa **Paola Stano**, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica mediante videoconferenza, alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, tenutasi in data **09/05/2025 dalle ore 13:49 alle ore 17:30**.

Dichiara, altresì, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale redatto dal Segretario Verbalizzante.

La presente dichiarazione viene allegata al **Verbale n. 8 della Commissione Giudicatrice del 09/05/2025**, quale parte integrante e contestuale dello stesso.

Il sottoscritto allega copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Data, **09/05/2025**

Firma del dichiarante