

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI VARI PER ATTIVITÀ DI ANESTESIA, RIANIMAZIONE E TERAPIA INTENSIVA, PER L'AZIENDA ULSS N. 2 MARCA TREVIGIANA, PER IL PERIODO DI 36 MESI.

CIG: B794BBB47E (LOT-0001); B794BBC551 (LOT-0002); B794BBD624 (LOT-0003); B794BBE6F7 (LOT-0004); B794BBF7CA (LOT-0005); B794BC089D (LOT-0006); B794BC1970 (LOT-0007); B794BC2A43 (LOT-0008); B794BC3B16 (LOT-0009); B794BC4BE9 (LOT-0010); B794BC5CBC (LOT-0011); B794BC6D8F (LOT-0012); B794BC7E62 (LOT-0013); B794BC8F35 (LOT-0014); B794BC900D (LOT-0015)

ID SINTEL: 204655988

Con riferimento alla procedura in oggetto, sono stati posti i seguenti quesiti ai quali si fornisce risposta:

RICHIESTA N. 1

Quesito n. 1

Lotto 2 - criteri di valutazione qualità pagg. 40-41 del disciplinare. Chiediamo conferma che la suddivisione in due voci del criterio n. 3 sia dovuta ad un refuso, e che la caratteristica "Presenza di chiusura automatica tra la cannula e il sacchetto di raccolta" sia in realtà il criterio di valutazione qualitativa n. 4

Risposta quesito n. 1

Si veda la comunicazione pubblicata in piattaforma.

RICHIESTA N. 2

Quesito n. 2

In riferimento al lotto 9, al fine di poter offrire un circuito con oggettive migliorie qualitative rispetto a quanto presente sul mercato, si chiede di aumentare la base d'asta.

Risposta quesito n. 2

Si conferma la base d'asta.

Quesito n. 3

Al fine di garantire una maggior partecipazione, si chiede di poter scorporare il ref. A dal ref. B nel lotto 14 e di indicare conseguentemente la base d'asta per ciascun nuovo lotto.

Risposta quesito n. 3

Si conferma la suddivisione dei lotti prevista dalla gara.

Quesito n. 4

In riferimento al lotto 14 ref. B, con la presente si segnala che la calce sodata dei ventilatori Draeger, in canestri monouso, come riportato nel manuale d'uso, è utilizzabile esclusivamente attraverso l'adattatore Clic originale, testato e certificato esclusivamente con le macchine Draeger di vostra proprietà. Si chiede quindi conferma che la fornitura, l'installazione, la periodica manutenzione ed eventuale sostituzione degli adattatori originali sia inclusa nella fornitura e a carico del fornitore della calce sodata. Si chiede quindi di definire lotto a parte per i canestri assorbitori compatibili con i ventilatori Draeger.

Risposta quesito n. 4

La fornitura richiesta al lotto 14 Ref B) riguarda il consumabile: adsorbitore di CO2 in canestri precaricati.

RICHIESTA N. 3

Quesito n. 5

In merito al lotto 9 ref. B, si richiede di specificare i modelli di ventilatori polmonari neonatali installati presso il Vostro ente in quanto alcuni di quelli attualmente presenti sul mercato (esempio: SLE6000 della SLE Ltd) necessitano di circuiti aventi particolari accorgimenti/accessori per funzionare correttamente. Tale informazione è necessaria per presentare un'offerta contenente prodotti rispondenti alle esigenze dei reparti interessati.

Risposta quesito n. 5

I modelli in uso sono quelli per cui è prevista la fornitura così come precisato nell'oggetto del lotto.

RICHIESTA N. 4

Quesito n. 6

Relativamente al lotto n. 6 chiediamo cortesemente di precisare se i sensori devono essere tassativamente STERILI.

Risposta quesito n. 6

Si confermano le caratteristiche tecniche minime del lotto 6 previste all'art. 1 del Capitolato Speciale ("Oggetto, quantità e caratteristiche tecniche della fornitura"), ivi compresa la n. 4 ("cl clinicamente pulito").

RICHIESTA N. 5

Quesito n. 7

Lotto 12 - Si chiede di specificare se è richiesto un kit comprendente tutti i componenti indicati nella descrizione delle caratteristiche tecniche o i singoli componenti separatamente.

Risposta quesito n. 7

Il sistema a pressione positiva continua delle vie aeree richiesto al lotto 12 costituisce un sistema omnicomprensivo, che dovrà essere fornito con la dotazione minima in un unico set.

Quesito n. 8

Lotto 13 - In merito alla caratteristica minima "possibilità di monitoraggio PEEP" si chiede di specificare se è richiesta la presenza del manometro o la compatibilità.

Risposta quesito n. 8

Si conferma che nella caratteristica tecnica minima n. 5 "possibilità di monitoraggio PEEP", di cui all'art. 1 del Capitolato Speciale, non è indicato il manometro quale dotazione minima a pena di esclusione.

Quesito n. 9

Lotto 13 - In merito al criterio di valutazione "possibilità di nebulizzazione aerosol" si chiede di specificare se è richiesta la presenza del nebulizzatore o la compatibilità.

Risposta quesito n. 9

In merito al criterio di valutazione "possibilità di nebulizzazione aerosol" non è richiesta la presenza del nebulizzatore ma la compatibilità.

RICHIESTA N. 6

Quesito n. 10

Facciamo presente che relativamente al lotto N. 5 Ref. A e B, la base d'asta risulta essere anormalmente bassa. Si chiede di poterla alzare a 2,2/2,5 cad.

Risposta quesito n. 10

Si conferma integralmente la base d'asta prevista.

RICHIESTA N. 7

Quesito n. 11

1. Con particolare riferimento al Lotto 6 e a quanto indicato nell'Allegato 1 al Capitolato Speciale, si chiede, laddove ci sia un'apparecchiatura non convertibile alla tecnologia proposta, se la stessa possa essere sostituita con una proposta alternativa o se possano essere previsti interventi hardware sulle apparecchiature in elenco. La presente richiesta è per consentire maggiore partecipazione e non limitare partecipazione ad un unico Operatore Economico.

Risposta quesito n. 11

Il quesito non è formulato in modo sufficientemente chiaro per poter rispondere. Pertanto si conferma quanto già previsto nei documenti di gara. Si rappresenta tuttavia che ai sensi dell'Art. 79

e Allegato II.5 del Codice è possibile proporre soluzioni alternative la cui ammissibilità verrà vagliata dalla Commissione tecnica.

Quesito n. 12

2. Tra le caratteristiche minime richieste riportate a pag. 9 del Capitolato Speciale Lotto 6, è indicata una lunghezza del cavo di almeno 80 cm. Al fine di favorire la massima partecipazione degli Operatori Economici, si chiede se tale requisito possa essere soddisfatto mediante l'utilizzo di una prolunga fornita a corredo del dispositivo.

Risposta quesito n. 12

La lunghezza complessiva (cavo pluriuso + sensore monouso o in alternativa cavo e sensore monouso integrati) deve essere almeno di 80 cm.

Quesito n. 13

3. Si chiede, nell'ambito della procedura di gara, la possibilità di effettuare una presentazione della tecnologia offerta, a supporto della documentazione tecnica presentata.

Risposta quesito n. 13

Si conferma quanto previsto agli articoli 13 e 16 del Disciplinare di gara in merito alle modalità di presentazione ed al contenuto dell'offerta tecnica. Per ciascun lotto dovrà essere fornita la campionatura indicata all'art. 16 del Disciplinare di Gara.

RICHIESTA N. 8

Quesito n. 14

In riferimento al lotto 13 siamo a richiedere il seguente chiarimento: Il sistema "BOUSSIGNAC" è unico nel suo genere e commercializzato da una unica azienda. In osservanza all'Art. 68, D.Lgs 50/2016 "Principio dell'Equivalenza", si chiede di poter offrire un dispositivo di ultima generazione ma superiore per efficacia ed efficienza.

Risposta quesito n. 14

Come si evince dalla descrizione del lotto è stato chiesto un sistema "tipo" dotato di caratteristiche minime a pena di esclusione.

RICHIESTA N. 9

Quesito n. 15

Si chiede di chiarire e confermare che ai fini della soddisfazione dei fabbisogni di ULSS2 Marca Trevigiana relativamente agli "estrattori per rimozione punti metallici", l'acquisto avverrà in primo luogo attraverso l'Accordo Quadro regionale contrattualizzato da Azienda Zero (Lotto 1.b) e solo successivamente alla sua scadenza temporale o all'esaurimento della capienza del Lotto 1.b)

dell'Accordo Quadro regionale, il Vostro Spettabile Ente procederà ad approvvigionarsi mediante il Lotto 7 della presente procedura.

Risposta quesito n. 15

Si veda la comunicazione pubblicata in piattaforma.

RICHIESTA N. 10

Quesito n. 16

Con riferimento al lotto 5, si chiede di valutare anche dispositivi con flusso a caduta inferiore e rispondenti alle restanti caratteristiche tecniche richieste, in quanto ciò permetterebbe di offrire dispositivi che privilegiano la riduzione del volume di riempimento e per i quali il flusso minimo richiesto risulterebbe limitante.

Risposta quesito n. 16

Si confermano le caratteristiche tecniche minime del lotto 5.

RICHIESTA N. 11

Quesito n. 17

In relazione a quanto riportato nel capitolato speciale, nella descrizione del lotto 2 al punto 7: si richiede disponibilità a fornire sole sacche di raccolta oltre al kit. Chiediamo se è necessario indicare anche il prezzo unitario delle sole sacche di raccolta e dove indicarlo.

Risposta quesito n. 17

Si veda la comunicazione pubblicata in piattaforma.

RICHIESTA N. 12

Quesito n. 18

Con riferimento al lotto 5, si segnala che in base alla nostra esperienza e alle informazioni di mercato attualmente disponibili le caratteristiche richieste non risultano compatibili con la base d'asta indicata. Nell'interesse di presentare un'offerta tecnicamente conforme e sostenibile dal punto di vista economico si chiede quindi la possibilità di ammettere offerte con importo superiore alla base d'asta.

Risposta quesito n. 18

Si conferma la base d'asta.

RICHIESTA N. 13

Quesito n. 19

Con riferimento al Lotto 6, al fine di consentire una corretta valutazione della compatibilità della tecnologia proposta, si chiede cortesemente di integrare l'elenco dei monitor riportato nell'Allegato 1 al Capitolato Speciale, specificando la tecnologia SpO2 nativa. In alternativa, si chiede di consentire l'effettuazione di un sopralluogo presso le sedi indicate, così da poter verificare direttamente la compatibilità della tecnologia offerta.

Risposta quesito n. 19

Si ritiene che quanto già riportato negli atti di gara sia sufficiente per la formulazione dell'offerta. Non è previsto il sopralluogo.

Quesito n. 20

Con la presente si segnala che, relativamente al Lotto 1, l'importo posto a base d'asta non risulta congruo rispetto ai prezzi attuali di mercato per le forniture/servizi oggetto della presente procedura. Si chiede pertanto di voler rivedere e adeguare la base d'asta, al fine di garantire una corretta e sostenibile partecipazione da parte degli operatori economici.

Risposta quesito n. 20

Si conferma la base d'asta.

RICHIESTA N. 14

Quesito n. 21

In riferimento alla procedura in oggetto si chiede il seguente chiarimento per il lotto n. 5 Sono richiesti dispositivi che devono permettere un flusso a caduta di almeno 80 ml/min. Si chiede se esiste una tolleranza a questo valore o se vengono accettati dispositivi che permettono un flusso a caduta di 70 ml/min.

Risposta quesito n. 21

Si confermano le caratteristiche tecniche minime del lotto 5.

RICHIESTA N. 15

Quesito n. 22

GARANZIA: Se un O.E. è in possesso della certificazione ISO 9001 e della certificazione ISO 13485 è concesso applicare la riduzione della garanzia del 30% (ISO 9000) più ulteriore 20% (ISO 13485)?
GARANZIA: È consentito applicare una ulteriore riduzione del 10% se la garanzia è verificabile tramite il sito internet dell'emittente?

Risposta quesito n. 22

Le certificazioni ISO e tutte le ipotesi di riduzione citate sono previste all'art. 106, c. 8, del D.Lgs. n. 36/2023 e nell'allegato II.13 "Certificazioni o marchi rilevanti ai fini della riduzione della garanzia" del D.Lgs. 36/2023. Si rinvia pertanto alla normativa di riferimento.

Quesito n. 23

La dichiarazione richiesta al rif. A3) della DOC. TECNICA deve essere presentata esclusivamente per i lotti 4 e 9? Per gli altri lotti non risulta applicabile. Oppure deve essere presentata una dichiarazione che i dispositivi sono conformi alla MDR 2017/745 o alla Direttiva 93/42/CE?

Risposta quesito n. 23

I dispositivi offerti devono corrispondere alle previsioni di legge, pertanto la dichiarazione richiesta al rif. A3) della DOC. TECNICA va resa ove prevista.

RICHIESTA N. 16

Quesito n. 24

Nell'offerta tecnica viene richiesto a pag. 32 del disciplinare di gara, punto A3) una dichiarazione per l'utilizzo di materiali di consumo con le apparecchiature proposte. Chiediamo conferma che tale dichiarazione sia da rendere dove applicabile. Ad esempio per il lotto n. 15 non è da rendere.

Risposta quesito n. 24

I dispositivi offerti devono corrispondere alle previsioni di legge, pertanto la dichiarazione richiesta al rif. A3) della DOC. TECNICA va resa ove prevista.

RICHIESTA N. 17

Quesito n. 25

Con riferimento al lotto 6 nel capitolato speciale vengono richiesti sensori SpO2 compatibili con i monitor in uso presso l'Azienda come da elenco (Allegato 1) e se non compatibili vengono richiesti in sconto merce gli adattatori. Siamo a fare presente che ogni marca di Monitor adotta una sua tecnologia di saturazione e pertanto è impossibile che una tipologia di sensore (nelle varie misure richieste) possa essere compatibile con tutti i marchi e modelli di Monitor da Voi elencati, anche con cavi estensione ed adattatori questo non è possibile. Si chiede pertanto di modificare il capitolato aggiungendo più lotti di gara in funzione delle varie tecnologie di saturazione in uso presso il vostro ente.

Risposta quesito n. 25

Si conferma quanto previsto dalla documentazione di gara.

RICHIESTA N. 18

Quesito n. 26

Con la presente si richiede cortesemente se, per il lotto 15, vengono accettati anche deflussori con diametro interno pari a 3 mm.

Risposta quesito n. 26

Si conferma quanto previsto dalla documentazione di gara ossia il diametro interno di circa 2,5 mm.

RICHIESTA N. 19

Quesito n. 27

In riferimento a tutti i lotti, siamo a chiedere cortesemente di prendere in considerazione la possibilità di aumentare le basi d'asta in quanto i prezzi unitari indicati risultano essere inferiori agli attuali prezzi di mercato. Le basi d'asta così strutturate non consentono la formulazione di offerte congrue, mentre l'innalzamento delle stesse, permetterebbe la partecipazione ad un numero più ampio di Aziende operanti nel settore.

Risposta quesito n. 27

Si conferma la base d'asta.

RICHIESTA N. 20

Quesito n. 28

Con riferimento a quanto indicato nel disciplinare di gara all'art. 16 Contenuto della BUSTA 2 - Offerta tecnica, al paragrafo inerente la presentazione dei campioni, a pag. 36/61, riportato testualmente: "Quale prova di consegna della campionatura farà fede il timbro che la Ditta dovrà farsi apporre con data, ora e firma leggibile sul documento di trasporto originale e sulla copia del corriere da parte del personale incaricato" si chiede gentilmente di meglio precisare la modalità di comprova, in quanto le due modalità sembrano essere, salvo errori di interpretazione, indicate come concomitanti dalla congiunzione "e". Si invita a tener conto del fatto che, con riferimento al "ddt originale" su cui vengono apposti timbro e firma, nel caso di consegna tramite corrieri nazionali autorizzati, non è mai prevista la restituzione dello stesso alle ditte partecipanti, e che per pluriennale consolidata modalità di comprova dell'avvenuta consegna tutti i corrieri nazionali autorizzati utilizzano il "tracking" (prova di consegna scaricabile dai siti dei vari corrieri, recante tutte le informazioni di data, ora e nominativo della persona ricevente, necessarie e sufficienti ad attestare l'avvenuta corretta consegna). Diversamente ed in via alternativa, le ditte possono consegnare a mano la campionatura presso gli indirizzi che vengono indicati dagli Ente, ma in tale caso, per ovvie ragioni, non può esistere una copia del ddt dei corrieri autorizzati. Si chiede pertanto, di confermare, l'accettazione del tracking quale modalità di attestazione dell'avvenuta consegna da parte dei corrieri autorizzati o, in via alternativa e non concomitante, l'accettazione della consegna a mano, a scelta del concorrente. In attesa di Vs. cortese riscontro, che tenga conto delle tempistiche necessarie alle ditte per poter spedire o comunque consegnare a mano le campionature, ringraziamo anticipatamente e porgiamo distinti saluti.

Risposta quesito n. 28

Si conferma che è ammesso.

RICHIESTA N. 21

Quesito n. 29

Con riferimento al Disciplinare di gara, Art. 16 CONTENUTO DELLA BUSTA 2 - OFFERTA TECNICA-STEP 2, punto A3 pagina 32, si precisa che la società OMISSIS non ha mai rilasciato dichiarazioni di compatibilità o interoperabilità tra i propri dispositivi e consumabili che non siano di propria produzione. Le apparecchiature di fabbricazione OMISSIS possono essere utilizzate esclusivamente con dispositivi di consumo prodotti dalla stessa azienda, come chiaramente indicato nelle istruzioni per l'uso, in conformità a quanto previsto dall'Allegato I del Regolamento sui Dispositivi Medici (p.to 14.5 e 23.4, lett. q). Eventuali dichiarazioni di terze parti in merito alla presunta compatibilità si riferiscono esclusivamente agli aspetti di sicurezza elettrica o compatibilità elettromagnetica secondo specifiche norme tecniche. Tali dichiarazioni non risultano tuttavia conformi per quanto riguarda la compatibilità e l'interoperabilità sotto il profilo del funzionamento, dell'efficacia e dell'efficienza terapeutica. Si precisa inoltre che eventuali autocertificazioni relative alla compatibilità non sono in alcun modo autorizzate dal fabbricante delle apparecchiature indicate nei due lotti.

Risposta quesito n. 29

Si prende atto di quanto comunicato.

Quesito n. 30

Infine, si evidenzia che l'importo posto a base d'asta risulta significativamente inferiore rispetto agli attuali prezzi di riferimento. Pertanto, si richiede un adeguamento degli importi, tenendo conto sia dei prezzi di acquisto attualmente praticati presso la vostra AULSS, sia dei valori rilevati a livello regionale e nazionale. La mancata revisione dell'importo a base d'asta comporterebbe la mancata partecipazione dell'operatore economico che fornisce materiale di consumo certificato e compatibile.

Risposta quesito n. 30

Si conferma la base d'asta.

RICHIESTA N. 22

Quesito n. 31

Con riferimento al Lotto 6, punto 1 delle Caratteristiche minime a pena esclusione (lunghezza cavo almeno 80 cm), si chiede conferma della possibilità di offrire sensori con cavo di lunghezza inferiore. La richiesta è motivata dall'introduzione di soluzioni tecnologicamente più innovative, già in uso presso alcuni reparti della Vostra AULSS, che garantiscono design più leggero e riduzione dei rifiuti, in linea con le politiche aziendali certificate di sostenibilità ambientale.

Risposta quesito n. 31

Vedi risposta quesito n. 12.

RICHIESTA N. 23

Quesito n. 32

Lotto 2 – Sistema per la gestione dell'incontinenza fecale. Per il lotto in oggetto si chiede di indicare i quantitativi in riferimento al periodo (fornitura annuale - triennale).

Risposta quesito n. 32

Si veda la comunicazione pubblicata in piattaforma.

RICHIESTA N. 24

Quesito n. 33

Si chiede di poter inviare, per il lotto 15, la campionatura solo per una delle 2 voci dato che i prodotti differiscono solo per la presenza del raccordo ad y e quindi è possibile verificare la qualità del prodotto. Si fa notare che la campionatura non costituisce offerta tecnica ma, come da sentenza TAR n. 1824/2022, ha la sola funzione dimostrativa e pertanto il mancato invio della campionatura non può precludere la partecipazione alla gara o l'esclusione di un'azienda.

Risposta quesito n. 33

Non trattasi di chiarimento. Si rinvia a quanto già previsto dalla documentazione di gara.

RICHIESTA N. 25

Quesito n. 34

Con riferimento alla garanzia provvisoria si inoltra la seguente richiesta di chiarimento: solo per conferma e coerenza dei dati, dovendo nella garanzia prodotta indicare i valori dei singoli lotti di partecipazione, si chiede gentilmente di confermare che il valore del lotto sul quale avete calcolato gli importi da garantire (2%) inseriti nella tabella all'art. 10, a pag. 15 del Disciplinare di gara, sia quello triennale dei lotti (colonna 4 dell'allegato 1 al disciplinare) e non quello complessivo, comprensivo di opzioni proroga e quinto d'obbligo (colonna 7 del predetto allegato 1 al disciplinare). Nella seconda ipotesi gli importi da garantire da Voi indicati sarebbero corrispondenti all'1% e non al 2%.

Risposta quesito n. 34

Si conferma che l'importo della garanzia provvisoria è pari al 2% dell'importo a base d'asta per 36 mesi.

RICHIESTA N. 26

Quesito n. 35

Per individuare al meglio il prodotto da offrire al lotto 12, si chiede di specificare il modello di dispositivo attualmente in uso ed eventualmente se ne richiede la scheda tecnica.

Risposta quesito n. 35

Il modello attualmente in uso è EzPAP – Sistema terapeutico a pressione positiva continua delle vie aeree.

Quesito n. 36

In riferimento al lotto 13, si chiede la possibilità di offrire un sistema alternativo a quello richiesto ma con caratteristiche tecnico/funzionali superiori. Si precisa inoltre che, nella gara regionale, è già presente un sistema completo che permette di effettuare la terapia CPAP richiesta.

Risposta quesito n. 36

Si confermano le caratteristiche di cui al lotto 13. Si rappresenta tuttavia, che ai sensi dell'Art. 79 e Allegato II.5 del Codice, è possibile proporre soluzioni alternative la cui ammissibilità verrà vagliata dalla Commissione tecnica.

Quesito n. 37

Per aumentare la partecipazione a più aziende concorrenti, si chiede di aumentare la base d'asta relativa al lotto 14 (Ref. A e B).

Risposta quesito n. 37

Si conferma integralmente la base d'asta prevista.

Quesito n. 38

Per quanto riguarda il lotto 14 Ref. A punto 4, viene richiesta la compatibilità delle taniche con determinati modelli di ventilatore. Si tiene a precisare però che, trattandosi di taniche, il prodotto viene fornito sfuso e viene quindi utilizzato per riempire i canestri pluriuso forniti dal fabbricante dei ventilatori. Si chiede quindi conferma che la compatibilità richiesta per quei determinati ventilatori sia da considerarsi un refuso trattandosi di prodotto sfuso venduto in taniche.

Risposta quesito n. 38

Trattasi di refuso e pertanto si conferma quanto da voi evidenziato.

RICHIESTA N. 27

Quesito n. 39

Stiamo riscontrando problemi con la compilazione del DGUE su piattaforma SINTEL. Chiediamo di poter trasmettere un DGUE generico ed adattato alla gara, firmato digitalmente (pdf.p7m).

Risposta quesito n. 39

Si invita a riprovare a ridosso della scadenza delle offerte. Qualora il problema persistesse, è possibile presentare il DGUE firmato digitalmente a fronte della comprova del malfunzionamento.

RICHIESTA N. 28

Quesito n. 40

Si chiede di confermare se la seguente documentazione deve essere inserita nella busta tecnica: RIF. PUNTO 2 PAG. 13 CAPITOLATO SPECIALE La ditta dovrà presentare per tutti i prodotti offerti: - Dichiarazione redatta da parte del fabbricante o suo mandatario della destinazione d'uso prevista; - Dichiarazione redatta da parte del fabbricante o suo mandatario di conformità alle Direttive di riferimento corredata, dove previsto, da copia del Certificato rilasciato dall'Organismo notificato; - Indicazione della classificazione (classe e tipo) secondo quanto previsto dalla Norma CEI 62.5, per le apparecchiature rispondenti a tale Norma. Qualora la ditta produttrice/fornitrice sia in possesso di certificazione aziendale secondo la normativa UNI EN 29000 (ISO 9000) o equivalenti, ovvero operi con un sistema di qualità che garantisca il possesso dei requisiti necessari per l'ottenimento delle certificazioni suddette, potrà fornire idonea documentazione a riprova delle certificazioni possedute.

Risposta quesito n. 40

La documentazione indicata al RIF. PUNTO 2 PAG. 13 del CAPITOLATO SPECIALE, non compresa nei documenti richiesti al punto 16 del Disciplinare di gara "Contenuto della busta 2- Offerta tecnica - Step 2", verrà richiesta alla/e Ditta/e aggiudicataria/e, in fase di stipula del contratto.

Il Responsabile Unico del Progetto

Dott. Giuseppe Magliocca

