



PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE R.D.O. APERTA IN MEPA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE DELLE PARTI MECCANICHE ED ELETTRICHE E MANUTENZIONE/RIPARAZIONE E SOSTITUZIONE DEI PNEUMATICI DEGLI AUTOMEZZI INCLUSI I MEZZI DI SOCCORSO SANITARI, PER LA DURATA DI 12 MESI, PER IL DISTRETTO DI PIEVE DI SOLIGO DELL’AZIENDA ULSS N. 2 MARCA TREVIGIANA, AI SENSI DELL’ART. 50, COMMA 1, LETT. E) DEL D.LGS. 36/2023. CIG: B6F15FB533

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1 DEL 02/09/2025

Il giorno 2 (due) settembre dell’anno 2025, alle ore 10.00 presso la sala riunioni dell’U.O.S. Cittadella a Treviso, si riunisce la Commissione Giudicatrice (nominata con Provvedimento del Dirigente n. 604 del 31 luglio 2025) incaricata di esprimere il proprio giudizio di merito sulla documentazione tecnica fatta pervenire dagli operatori economici partecipanti.

Sono presenti

- ing. Simone Fregolent – Collaboratore tecnico - U.O.S. Ingegneria Clinica – presidente;
- dott. Giorgio Granzotto – Coordinatore - Dipartimento funzionale di riabilitazione del distretto di Pieve di Soligo – componente ;
- rag. Rudy Zilio – Collaboratore amministrativo – UOC Direzione amministrativa ospedale – componente;
- rag. Francesco Virga – Assistente amministrativo – U.O.C Servizi Tecnici e Patrimoniali – segretario verbalizzante.

Il Presidente della Commissione, ing. Simone Fregolent, dà atto che tutti i componenti della commissione hanno dichiarato l’insussistenza dei motivi di incompatibilità di cui alla Legge 190/2012 e del D.lgs. 39/2013 e/o di conflitto di interessi che determinano l’obbligo di astensione ex art. 93 del D.lgs. 36/2023 e s.m.i.

La Commissione Giudicatrice dà atto di quanto segue:

- con Deliberazione del Direttore dell’ULSS n.2 Marca trevigiana, n. 2018 del 27 settembre 2024, con la quale è stata indetta apposita procedura negoziata, ai sensi dell’articolo 50, comma 1, lett. e), del D.lgs. 36/2023, per l’affidamento del *“Servizio di riparazione e manutenzione parti meccaniche ed elettriche e della manutenzione/riparazione e sostituzione dei pneumatici degli automezzi, inclusi i mezzi di soccorso sanitari del distretto di Pieve di Soligo, per la durata di 12 mesi”* mediante procedura telematica espletata mediante utilizzo del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, per l’importo a base d’asta pari a € 204.000,00 (Euro duecentoquattromila/00) di cui € 0,00 (Euro zero) per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, IVA e/o altre imposte e contributi di legge



U.O.C. Servizi tecnici e patrimoniali

esclusi, da aggiudicarsi con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi degli artt. 50, comma 4 del D.lgs. n. 36/2023 e s.m.i.;

- con la predetta Deliberazione è stato definito di invitare alla procedura negoziata *de qua* tutti gli operatori economici iscritti nel M.E.P.A. al bando "Servizi – Mezzi di trasporto e parti di ricambio", nella categoria merceologica n. 7: "Veicoli, attrezzature, accessori e parti di ricambio assistenza manutenzione e riparazione - Mepa Servizi" e in possesso dei requisiti di partecipazione richiesti, ai sensi dell'art. 5 e seguenti del "Disciplinare di gara";
- il Direttore dell'U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali, ing. Sebastiano Barison, è stato nominato Responsabile Unico del Progetto ai sensi dell'art. 15 del D.lgs. n. 36/2023 e s.m.i.;
- in data 20 maggio 2025, è stata generata e pubblicata la procedura di Richiesta di Offerta (RdO) n. 5354295 sulla piattaforma di *e-procurement* denominata Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA);
- entro le ore 15:00 del 4 luglio 2025 (termine ultimo per la presentazione delle offerte), sono pervenute sulla piattaforma anzidetta le seguenti offerte:

N.	OPERATORE ECONOMICO	MODALITÀ PARTECIPAZIONE	DATA DI INVIO DELL'OFFERTA
1	DAL BO S.N.C. DI SEVERINO, LORETTA, ELENA & ALESSANDRO DAL BO	Singolo operatore economico	02 luglio 2025 ore 15:56

- verificata la regolarità dei documenti contenuti nella busta amministrativa, il sopracitato operatore economico è stato ammesso al prosieguo della procedura di gara.

Considerato che

- pur essendo in presenza di un'unica offerta, si è reso necessario, in ogni caso, nominare la Commissione giudicatrice di cui all'art. 93, comma 1, del D.lgs 36/2023 e s.m.i., per procedere alla valutazione dell'ammissibilità o meno dell'offerta medesima.

Richiamato

- il Disciplinare di gara, il quale al paragrafo "Criterio di aggiudicazione" prevede i compiti della Commissione Giudicatrice in merito all'esame e alla valutazione della documentazione tecnica.

La Commissione medesima, pertanto, prende atto dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica e dei relativi ai punteggi da attribuire.

I criteri di valutazione sono i seguenti:

- 1) ORGANIGRAMMA E MODELLO ORGANIZZATIVO: Criteri di valutazione **(Discrezionali)**:
"Con riferimento alla sede operativa destinata all'esecuzione del servizio, il concorrente dovrà descrivere le attribuzioni e la professionalità del personale adibito all'appalto in



U.O.C. Servizi tecnici e patrimoniali

- oggetto, compreso quello di “back office” di supporto alla gestione dello stesso, le funzioni e le responsabilità di coordinamento”; Sub-criteri di valutazione - Criteri motivazionali: “Completezza del modello organizzativo proposto, sia in relazione ai servizi in gara che alla struttura di supporto alla gestione degli stessi – referente unico del servizio – al fine di garantire un’ottimale gestione dei servizi”. Punteggio massimo: **10**;
- 2) RICOVERO MEZZI: Criteri di valutazione (**Discrezionali**): “Con riferimento alla sede operativa destinata all’esecuzione del servizio, il concorrente dovrà descrivere le modalità e i luoghi dove saranno ricoverati i mezzi”; Sub-criteri di valutazione - Criteri motivazionali: “Completezza e dettaglio della descrizione delle modalità di ricovero dei mezzi per il periodo necessario alla riparazione/manutenzione”. Punteggio massimo: **10**;
- 3) ATTREZZATURE DOTAZIONI E POSTAZIONI DI LAVORO FISSE: Criteri di valutazione (**Discrezionali**): “Con riferimento alla sede operativa destinata all’esecuzione del servizio, il concorrente dovrà descrivere, indicando le quantità, le attrezzature fisse (ponti, centraline, banchi, ecc.) e le dotazioni di lavoro che verranno impiegate nel servizio e di cui è già in possesso”; Sub-criteri di valutazione - Criteri motivazionali: “Completezza e dettaglio delle attrezzature in dotazione impiegate al fine di garantire un’ottimale gestione dei servizi”. Punteggio massimo: **20**;
- 4) APPROVVIGIONAMENTO PEZZI DI RICAMBIO: Criteri di valutazione (**Discrezionali**): “Il concorrente dovrà descrivere le modalità e le tempistiche utilizzate per il reperimento dei ricambi necessari”; Sub-criteri di valutazione - Criteri motivazionali: “Dettaglio e adeguatezza delle modalità e delle tempistiche attivate per lo svolgimento del servizio”. Punteggio massimo: **5**;
- 5) GESTIONE PNEUMATICI: Criteri di valutazione (**Discrezionali**): “Il concorrente dovrà descrivere dettagliatamente le modalità di esecuzione della riparazione e manutenzione e sostituzione degli pneumatici”; Sub-criteri di valutazione - Criteri motivazionali: “Completezza e dettaglio del modello organizzativo”. Punteggio massimo: **15**;
- 6) PROSSIMITA’ E CONOSCENZA DEL TERRITORIO: Criteri di valutazione (**Tabellare**): “Il concorrente dovrà dare evidenza di avere una sede operativa in prossimità della sede dell’Amministrazione in Via Brigata Bisagno n. 6 a Conegliano (TV). Per sede operativa deve intendersi l’unità locale, come codificata all’art. 10 del D.P.R. 581/1995 S.M.I. e da tutta la successiva disciplina emanata in materia di iscrizione nel registro delle imprese (REA):
- Sub-criteri di valutazione - Criteri motivazionali: “6.a) Conoscenza: Sede operativa presente nel territorio di competenza del distretto di Pieve di Soligo (TV) da oltre 5 anni”. Punteggio massimo: **5**;
 - Sub-criteri di valutazione - Criteri motivazionali: “6.b) Prossimità: Sede operativa posta a distanza inferiore ad un raggio di 20 chilometri dalla sede dell’Amministrazione”. Punteggio massimo: **5**.

La Commissione Giudicatrice procederà alla valutazione delle offerte sulla base degli elementi di valutazione indicati al punto 18.1 del Disciplinare di gara e sopra riportati.



U.O.C. Servizi tecnici e patrimoniali

Poiché vi è un'unica offerta da valutare si procederà attribuendo un punteggio ad ogni singolo criterio, al fine della verifica del conseguimento del punteggio minimo necessario per l'ammissione alla fase successiva della gara.

La Commissione comincia i lavori analizzando la relazione tecnico descrittiva fatte pervenire dall'unico concorrente partecipante alla RdO in oggetto e assegna un punteggio ad ogni singolo criterio di valutazione "Discrezionale" (criterio 1, 2, 3, 4 e 5), con riferimento agli elementi qualitativi.

Successivamente assegna anche i punteggi ai sub-criteri (sub-criteri 6a e 6b) del criterio di valutazione "Tabellare" (criterio 6).

Terminata la verifica della documentazione tecnica prodotta dall'unico concorrente, la Commissione Giudicatrice riepiloga i punteggi assegnati per singolo criterio e sub-criterio come da seguente tabella:

Criterio	Punteggio "D"	Punteggio "T"	Punteggio Totale
ORGANIGRAMMA E MODELLO ORGANIZZATIVO	8		8
RICOVERO MEZZI	10		10
ATTREZZATURE DOTAZIONI E POSTAZIONI DI LAVORO FISSE	18		18
APPROVVIGIONAMENTO PEZZI DI RICAMBIO	4		4
GESTIONE PNEUMATICI	15		15
PROSSIMITA' E CONOSCENZA DEL TERRITORIO		5	10
		5	

La Commissione procede, quindi, a effettuare la somma complessiva dei punteggi di qualità assegnati, secondo lo schema di cui alla tabella sopra indicata, per una valutazione complessiva pari a 65,00 punti, ottenuta dall'unico concorrente e, quindi, il concorrente è ammesso alla fase successiva di apertura della busta dell'offerta economica.

Alle ore 11.30, preso atto che la Commissione Giudicatrice ha terminato i propri lavori, il Presidente dichiara conclusa la seduta e chiede al segretario verbalizzante di inviare il relativo verbale al seggio di gara per l'esperimento finale della procedura di gara.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

ing. Simone Fregolent _____



U.O.C. Servizi tecnici e patrimoniali

dott. Giorgio Granzotto

reg. Rudy Zilio

IL VERBALIZZANTE

Rag. Francesco Virga
