

AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA
VIA SANT'AMBROGIO DI FIERA N. 37 31100 TREVISO

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “UN SISTEMA PER L’ALLESTIMENTO DI PREPARATI CITOLOGICI VAGINALI ED EXTRAVAGINALI CON METODICA A STRATO SOTTILE E UN SISTEMA PER L’ESECUZIONE DEL CITOINCLUSO PER L’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA”, PER IL PERIODO DI 48 MESI

Verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice

L’anno duemilaventicinque, il giorno 25 del mese di marzo alle ore 9:15, presso la sala riunioni della U.O.C. Anatomia e Istologia patologica dell’Azienda ULSS 2 Marca trevigiana, P.O. di Treviso, si è riunita in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 507 del 07/03/2025, con i compiti definiti dal Disciplinare di gara.

In data odierna la Commissione procede, in relazione alla gara di cui trattasi, ai sensi del punto 20 del Disciplinare, all’apertura della Busta telematica 2 – DOCUMENTAZIONE TECNICA.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- **Dott.ssa Francesca Baciocchi:** Dirigente Medico U.O.C. Anatomia e Istologia Patologica P.O. di Treviso

Componenti:

- **Dott.ssa Annarita Tonin:** Tecnico sanitario di Laboratorio Biomedico, Coordinatrice U.O.C. Anatomia e Istologia Patologica P.O. di Treviso
- **Dott.ssa Giuseppina Samogin:** Tecnico sanitario di Laboratorio Biomedico, U.O.C., Anatomia e Istologia Patologica P.O. di Conegliano

Il Segretario verbalizzante, individuato dal Direttore dell’U.O.C. Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni, è il Dr. Federico Bressan.

Entro il termine di scadenza della gara (ore 15:00 del 14/02/2025), hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

- Per il Lotto n.1: Hologic Italia S.R.L.; Beckton Dickinson Italia S.P.A.
- Per il Lotto n. 2: Hologic Italia S.R.L.

La Commissione Giudicatrice, i cui compiti sono definiti agli artt. 18 e 20 del Disciplinare di gara procederà **in una o più sedute riservate**, alla verifica della presenza dei documenti richiesti nel Disciplinare di gara, all’esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all’assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel Disciplinare di gara, nonché alla redazione di appositi verbali.

Il Presidente precisa che, ai sensi del punto 15 del Disciplinare di Gara, è stata richiesta, per ciascun lotto, la seguente Documentazione Tecnica:

A) Per le APPARECCHIATURE

A1) Scheda tecnica delle apparecchiature proposte riportante le principali caratteristiche tecnico/qualitative (**Documento richiesto a pena di esclusione**);

A2) Relazione nella quale vengono esplicitate, punto per punto, le caratteristiche tecniche di minima richieste nel Capitolato Speciale, nonché le ulteriori caratteristiche che saranno oggetto di valutazione, con precisa indicazione dell’effettivo ingombro delle apparecchiature;

- A3)** Documentazione comprovante che le apparecchiature offerte sono costruite in conformità alle attuali disposizioni in materia di sicurezza nazionali ed internazionali e che possiedono il marchio CE; in particolare:
- A3.1** Dichiarazione redatta da parte del fabbricante o suo mandatario della destinazione d'uso" prevista; qualora la "destinazione d'uso" sia riportata nel manuale d'uso, è possibile presentare il manuale d'uso stesso o parte di esso;
- A3.2** Dichiarazione redatta da parte del fabbricante o suo mandatario di conformità alle Direttive di riferimento corredata, dove previsto, da copia del Certificato rilasciato dall'Organismo notificato;
- A3.3** Indicazione della classificazione (classe e tipo) secondo quanto previsto dalla Norma CEI 62.5, per le apparecchiature rispondenti a tale norma;
- A4)** Indicazione (qualora tale informazione non sia inclusa nella documentazione di cui ai precedenti punti), per le apparecchiature offerte, del numero **CND** (numero di classificazione Nazionale dei Dispositivi Medici) e del numero **RDM** (numero identificativo di iscrizione al repertorio dei Dispositivi Medici)/ numero di iscrizione banca dati ministeriale; o che trattasi di prodotto non soggetto all'obbligo di cui al D.M. 21/12/2009;
- A5)** Referenze: elenco ed anno di consegna delle principali installazioni presso altre Strutture, delle apparecchiature dello stesso tipo di quelle proposte e relativo periodo di esercizio. Tale elenco permetterà, se opportuno, la visione delle stesse operanti nella attività di routine;
- A6)** Dichiarazione che attesti che le apparecchiature offerte, sono nuove di fabbrica, mai utilizzate per dimostrazioni od altro, di ultima generazione, ancora in produzione e fornite di garanzia;
- A7)** Presentazione multimediale (che può essere effettuata utilizzando, ad esempio, il programma applicativo power point o video visualizzabile con applicativi come VLC media player e analoghi) che illustri le modalità di funzionamento dei sistemi;
- A8)** Solo per lotto n. 1, eventuale documentazione tecnico-scientifica (certificazioni, approvazioni, pubblicazioni di lavori scientifici) che comprovi la validità ed affidabilità del sistema proposto.

B) Per i REAGENTI E I PRODOTTI DI CONSUMO

La Ditta dovrà indicare i reagenti ed i materiali di consumo, allegando:

- B1) Scheda tecnica** dei prodotti offerti riportante le principali caratteristiche tecnico/qualitative (**documento richiesto a pena di esclusione**);
- B2) Dichiarazione** che attesti che i prodotti proposti possono essere regolarmente commercializzati in Italia e che sono conformi alla normativa vigente;
- B3) Indicazione** qualora tale informazione non sia inclusa nella documentazione di cui ai precedenti punti), per i prodotti offerti, del numero **CND** (numero di classificazione Nazionale dei Dispositivi Medici) e del numero **RDM** (numero identificativo di iscrizione al repertorio dei Dispositivi Medici)/ numero di iscrizione banca dati ministeriale; o che trattasi di prodotto non soggetto all'obbligo di cui al D.M. 21/12/2009;
- Qualsiasi altra documentazione che la Ditta ritenga importante ai fini della valutazione qualitativa.

C) Per il SERVIZIO POST VENDITA

La Ditta dovrà presentare una relazione dalla quale risultino le seguenti informazioni, in conformità al punto 7.4 del Capitolato Speciale:

- I punti a cui rivolgersi per l'assistenza tecnica e la propria organizzazione;
- I protocolli e periodicità di esecuzione dell'attività di manutenzione preventiva previsti dal fabbricante
- I tempi e le modalità di intervento per la manutenzione straordinaria/correttiva, a partire dalla chiamata telefonica (fermo restando i termini massimi previsti);
- La eventuale soluzione migliorativa che la Ditta propone al fine consentire la prosecuzione dell'attività, qualora la riparazione richieda un tempo superiore alle 72 ore dalla chiamata, sia nei giorni feriali che nei prefestivi;
- Le modalità di fornitura di apparecchiature sostitutive in caso di guasti la cui riparazione non risulti possibile o conveniente;
- Il tipo di collaborazione tecnica e scientifica che la Ditta è in grado di prestare all'avviamento delle strumentazioni e durante il periodo di fornitura;

- Le modalità con le quali intende effettuare la formazione del personale addetto, sia iniziale, sia successiva specificando il programma dettagliato di tale formazione, la durata del corso;

La documentazione di cui ai punti A1), B1) è richiesta a pena di esclusione dalla gara.

La Commissione Giudicatrice, con l'assistenza del personale U.O.C. Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni, procede, quindi, con il download della documentazione tecnica presentata dai concorrenti ed all'apertura delle Buste Telematiche, per ciascun lotto.

La Commissione inizia con il **lotto n. 1**, per il quale partecipano le Ditte Hologic Italia S.R.L. e Beckton Dickinson Italia S.P.A.

La Commissione verifica la presenza della documentazione tecnica richiesta dal Disciplinare di Gara, ivi compresa quella richiesta a pena di esclusione (punti A1 e B1). Dalla verifica risulta che le Ditte partecipanti hanno presentato tutta la documentazione richiesta, ivi compresa quella prevista a pena di esclusione, pertanto, vengono ammesse al proseguo della gara.

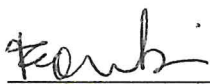
La Commissione prosegue con il **lotto n. 2**, per il quale partecipa la Ditta Hologic Italia S.R.L.

La Commissione verifica la presenza della documentazione tecnica richiesta dal Disciplinare di Gara, ivi compresa quella richiesta a pena di esclusione (punti A1 e B1). Dalla verifica risulta che la Ditta partecipante ha presentato tutta la documentazione richiesta, ivi compresa quella prevista a pena di esclusione, pertanto, viene ammessa al proseguo della gara.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 10:40 e riaggiorna i lavori al 08/04/2025 ore 9:30 per la prosecuzione dei lavori.

Di quanto sopra, è stato redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

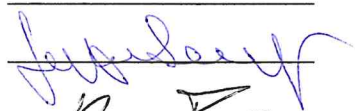
Presidente:
Dr.ssa Francesca Baciocchi



Componenti:
Dr.ssa Annarita Tonin



Dr.ssa Giuseppina Samogin



Segretario verbalizzante:
Dr. Federico Bressan



AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA

VIA SANT'AMBROGIO DI FIERA N. 37 31100 TREVISO

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI "UN SISTEMA PER L'ALLESTIMENTO DI PREPARATI CITOLOGICI VAGINALI ED EXTRAVAGINALI CON METODICA A STRATO SOTTILE E UN SISTEMA PER L'ESECUZIONE DEL CITOINCLUSO PER L'AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA", PER IL PERIODO DI 48 MESI

Verbale n. 2 della Commissione Giudicatrice

L'anno duemilaventicinque, il giorno 8 del mese di aprile alle ore 9:30, presso la sala riunioni della U.O.C. Anatomia e Istologia patologica dell'Azienda ULSS 2 Marca trevigiana, P.O. di Treviso, si è riunita in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 507 del 07/03/2025, con i compiti definiti dal Disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- **Dott.ssa Francesca Baciocchi:** Dirigente Medico U.O.C. Anatomia e Istologica Patologica P.O. di Treviso

Componenti:

- **Dott.ssa Annarita Tonin:** Tecnico sanitario di Laboratorio Biomedico, Coordinatrice U.O.C. Anatomia e Istologia Patologica P.O. di Treviso
- **Dott.ssa Giuseppina Samogin:** Tecnico sanitario di Laboratorio Biomedico, U.O.C., Anatomia e Istologia Patologica P.O. di Conegliano

Il Segretario verbalizzante, individuato dal Direttore dell'U.O.C. Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni, è il Dr. Federico Bressan.

La Commissione inizia con la lettura della documentazione tecnica presentata da tutte le Ditte partecipanti al lotto n.1. Nel corso della lettura, la Commissione ritiene necessario chiedere dei chiarimenti in merito alla offerta tecnica della ditta Beckton Dickinson Italia S.P.A., come di seguito formulato:

Si chiede di precisare, rispetto alla seguente dichiarazione, contenuta nel documento denominato "A2) Relazione tecnica - requisiti minimi e preferenziali" a pagina 10:

"Per citologia extra-vaginale (urine e liquidi):

- contenitori preriempiti con liquido conservante per la raccolta dei campioni di citologia extravaginale (fiale BD CytoRich™ Clear) con etichetta a norma di legge che consentano la conservazione del materiale a temperatura ambiente per almeno 5 giorni; n. 29.500 contenitori /anno"

e alla seguente dichiarazione, contenuta nel documento denominato "A2) Relazione tecnica - requisiti minimi e preferenziali" a pagina 12:

"PER I CAMPIONI EXTRA-VAGINALI

Si conferma che i dispositivi (contenitori pre-riempiti) per la raccolta e conservazione dei campioni extra-vaginali per preparati citologici in strato sottile (fiale BD CytoRich™ Clear e kit Fixur), sono idonei a:...."

di chiarire se l'offerta tecnica riguarda interamente il prodotto "fiale BD CytoRich™" o entrambi i prodotti, ossia "fiale BD CytoRich™" e "Kit Fixur", anche alla luce della risposta al chiarimento n. 1 quesito n. 1 pubblicato in data 21/01/2025.

Si chiede in particolare, in riferimento al Capitolato Speciale, punto 1 "Oggetto, quantità e caratteristiche tecniche della fornitura", lotto 1 "Sistema per l'allestimento di preparati citologici vaginali ed extravaginali con metodica a strato sottile compresa di sistema di colorazione", pag. 6

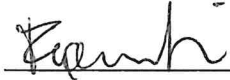
paragrafo "Caratteristiche minime a pena di esclusione", sezione "per i campioni extra vaginali", caratteristica "... i contenitori devono avere dimensioni da un minimo di 50 ml ad un massimo di 120 ml"

di indicare in quale punto della documentazione tecnica presentata sia reperibile il dato rispetto al dispositivo "fiale BD CytoRich™ Clear".

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 12:30 e riaggiorna i lavori al 29/04/2025 ore 9:30 per la prosecuzione dei lavori.

Di quanto sopra, è stato redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

Presidente:
Dr.ssa Francesca Baciocchi



Componenti:
Dr.ssa Annarita Tonin



Dr.ssa Giuseppina Samogin



Segretario verbalizzante:
Dr. Federico Bressan



AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA

VIA SANT'AMBROGIO DI FIERA N. 37 31100 TREVISO

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “UN SISTEMA PER L’ALLESTIMENTO DI PREPARATI CITOLOGICI VAGINALI ED EXTRAVAGINALI CON METODICA A STRATO SOTTILE E UN SISTEMA PER L’ESECUZIONE DEL CITOINCLUSO PER L’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA”, PER IL PERIODO DI 48 MESI

Verbale n. 3 della Commissione Giudicatrice

L’anno duemilaventicinque, il giorno 29 del mese di aprile alle ore 10:00, presso la sala riunioni della U.O.C. Anatomia e Istologia patologica dell’Azienda ULSS 2 Marca trevigiana, P.O. di Treviso, si è riunita in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 507 del 07/03/2025, con i compiti definiti dal Disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- **Dott.ssa Francesca Bacciorri:** Dirigente Medico U.O.C. Anatomia e Istologica Patologica P.O. di Treviso

Componenti:

- **Dott.ssa Annarita Tonin:** Tecnico sanitario di Laboratorio Biomedico, Coordinatrice U.O.C. Anatomia e Istologia Patologica P.O. di Treviso
- **Dott.ssa Giuseppina Samogin:** Tecnico sanitario di Laboratorio Biomedico, U.O.C., Anatomia e Istologia Patologica P.O. di Conegliano

Il Segretario verbalizzante, individuato dal Direttore dell’U.O.C. Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni, è il Dr. Federico Bressan.

In via preliminare la Commissione Giudicatrice prende atto del chiarimento fornito su Piattaforma Sintel (Id 200330198) in data 18/04/2025 dalla Ditta Beckton Dickinson Italia S.P.A, a seguito di richiesta formalizzata in data 15/04/2024 (Id 199975665) nel corso della seconda seduta della Commissione Giudicatrice.

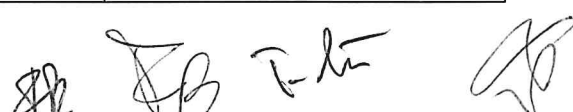
La Commissione procede con la verifica del possesso, da parte delle Ditte partecipanti al lotto 1, ossia Hologic Italia S.R.L. e Beckton Dickinson Italia S.P.A, delle caratteristiche tecniche minime previste a pena di esclusione dalla lex specialis di gara. La Commissione rileva all’unanimità, anche sulla base del chiarimento fornito di cui sopra, che i sistemi proposti da entrambe le Ditte soddisfano tutti i requisiti minimi.

La commissione prosegue, con la verifica del possesso, da parte dell’unico concorrente partecipante al lotto 2, ossia Hologic Italia S.R.L., delle caratteristiche tecniche minime previste a pena di esclusione dalla lex specialis di gara. La Commissione rileva all’unanimità che il sistema proposto dalle Ditta Hologic Italia S.R.L. soddisfa tutti i requisiti minimi.

La Commissione Giudicatrice prosegue, quindi, nella valutazione e attribuzione dei punteggi delle Ditte; a tal fine il presidente ricorda i criteri di valutazione previsti al punto 17 del disciplinare di gara:

LOTTO 1

| N. | CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGI DISCREZIONALI/TABELLARI/QUANTITATIVI | PUNTEGGIO MASSIMO |
|----|---|---|-------------------|
| 1 | Livello di automazione con minimo intervento manuale dell’operatore. Sarà attribuito maggior punteggio al sistema che preveda l’automazione | Discrezionale | 20 punti |



| | | | |
|---|--|---------------|--|
| | contenitore primario. | | non via sia la caratteristica tecnica richiesta, il punteggio sarà 15 qualora la caratteristica tecnica sia presente |
| 3 | Modalità di tracciabilità tra il codice a barre del campione e quello della biocassetta. (Sarà premiata la tracciabilità che garantisca meno passaggi e riduca al minimo la marginalità di errore). | Discrezionale | 15 punti |
| 4 | Utilizzo dei campioni citologici prelevati in fase liquida. (Sarà considerato preferenziale l'utilizzo del campione tramite il contenitore di raccolta). | Discrezionale | 20 punti |
| | | TOTALE | TOT 70 PUNTI |

Il Presidente ricorda inoltre che:

Il concorrente è escluso dalla gara per il singolo lotto nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 35/70. Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione di cui al punto 17.4.

Al termine dell'attribuzione del punteggio tecnico la Commissione giudicatrice incaricata della valutazione delle offerte procederà nei seguenti termini:

1. alla dichiarazione di non ammissibilità alle fasi successive della gara per i concorrenti che non avessero conseguito un punteggio di almeno 35 punti su 70 punti disponibili, ciò al fine di collegare il superamento o meno della soglia di sbarramento all'effettivo livello qualitativo dell'offerta;
2. successivamente, per i soli concorrenti ammessi per aver conseguito un punteggio pari o superiore a 35 punti, alla riparametrazione del punteggio per ciascun criterio discrezionale qualora nessuno dei concorrenti avesse conseguito il punteggio massimo previsto per il criterio stesso; in tale caso la Commissione attribuirà al concorrente con il punteggio più elevato, il punteggio massimo previsto per il criterio e ai restanti concorrenti il punteggio in forma proporzionale;
3. alla stesura dei punteggi totali risultanti per ciascun concorrente ammesso.

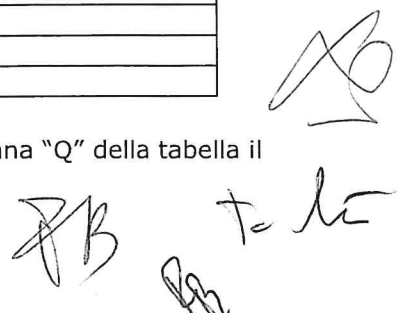
A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario".

Il coefficiente è pari a zero, in corrispondenza della prestazione minima offerta. Il coefficiente è pari a uno, in corrispondenza della prestazione massima offerta.

Ad ogni coefficiente, corrisponde la seguente valutazione:

| COEFFICIENTE | VALUTAZIONE |
|--------------|---------------------------|
| 1,00 | ECCELLENTE |
| 0,90 | OTTIMO |
| 0,80 | BUONO |
| 0,70 | DISCRETO |
| 0,60 | PIU' CHE SUFFICIENTE |
| 0,50 | SUFFICIENTE |
| 0,40 | NON DEL TUTTO SUFFICIENTE |
| 0,30 | MEDIOCRE |
| 0,20 | SCARSO |
| 0,00 | NON ADEGUATO |

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella il punteggio viene calcolato applicando la formula matematica descritta.



Lotto 2 - SISTEMA PER L'ESECUZIONE DEL CITOINCLUSO AUTOMATIZZATO

| DITTA | | HOLOGIC ITALIA S.R.L. | |
|------------------|-----------------------|-----------------------|---|
| 1 | TIPOLOGIA DI CRITERIO | PUNTEGGIO MASSIMO | Livello di automazione dei dispositivi offerti. (E' preferibile il sistema che richiede meno interventi da parte degli operatori). |
| | DISCREZIONALE | 20 | |
| | | | Il sistema proposto permette una riduzione sostanziale degli interventi necessari da parte dell'operatore. Il giudizio che viene attribuito è ottimo. |
| | | | COEFFICIENTE ATTRIBUITO 0,90 PUNTEGGIO ATTRIBUITO 18,00 |
| 2 | TIPOLOGIA DI CRITERIO | PUNTEGGIO MASSIMO | Produzione automatizzata di un blocchetto in paraffina contenente tutto il campione (materiale) dal contenitore primario. Il punteggio sarà 0 qualora non sia presente la caratteristica tecnica richiesta, il punteggio sarà 1.5 qualora la caratteristica tecnica sia presente |
| | TABELLARE | 15 | |
| | | | PUNTEGGIO ATTRIBUITO 15 |
| 3 | TIPOLOGIA DI CRITERIO | PUNTEGGIO MASSIMO | Modalità di tracciabilità tra il codice a barre del campione e quello della biocassetta. (Sarà premiata la tracciabilità che garantisca meno passaggi e riduca al minimo la marginalità di errore). |
| | DISCREZIONALE | 15 | |
| | | | Dal manuale d'uso si evince la possibilità di installare uno scanner che associ univocamente il preparato al blocchetto: pertanto il giudizio attribuito è buono in quanto si riducono al minimo i passaggi e la marginalità di errore. |
| | | | COEFFICIENTE ATTRIBUITO 0,80 PUNTEGGIO ATTRIBUITO 12,00 |
| 4 | TIPOLOGIA DI CRITERIO | PUNTEGGIO MASSIMO | Utilizzo dei campioni citologici prelevati in fase liquida. (Sarà considerato preferenziale l'utilizzo del campione tramite il contenitore di raccolta). |
| | DISCREZIONALE | 20 | |
| | | | Lo strumento proposto utilizza campioni citologici prelevati in fase liquida, tuttavia prevede per il funzionamento l'utilizzo di fiale di soluzione PreservCyt, non propriamente deputate alla raccolta di liquidi extra vaginali. Il giudizio attribuito è buono. |
| | | | COEFFICIENTE ATTRIBUITO 0,80 PUNTEGGIO ATTRIBUITO 16,00 |
| PUNTEGGIO TOTALE | | 61,00 | |

AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA

VIA SANT'AMBROGIO DI FIERA N. 37 31100 TREVISO

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI “UN SISTEMA PER L’ALLESTIMENTO DI PREPARATI CITOLOGICI VAGINALI ED EXTRAVAGINALI CON METODICA A STRATO SOTTILE E UN SISTEMA PER L’ESECUZIONE DEL CITOINCLUSO PER L’AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA”, PER IL PERIODO DI 48 MESI

Verbale n. 4 della Commissione Giudicatrice

L’anno duemilaventicinque, il giorno 19 del mese di maggio alle ore 9:30, presso la sala riunioni della U.O.C. Anatomia e Istologia patologica dell’Azienda ULSS 2 Marca trevigiana, P.O. di Treviso, si è riunita in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 507 del 07/03/2025, con i compiti definiti dal Disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- **Dott.ssa Francesca Bacciorri:** Dirigente Medico U.O.C. Anatomia e Istologia Patologica P.O. di Treviso

Componenti:

- **Dott.ssa Annarita Tonin:** Tecnico sanitario di Laboratorio Biomedico, Coordinatrice U.O.C. Anatomia e Istologia Patologica P.O. di Treviso
- **Dott.ssa Giuseppina Samogin:** Tecnico sanitario di Laboratorio Biomedico, U.O.C., Anatomia e Istologia Patologica P.O. di Conegliano

Il Segretario verbalizzante, individuato dal Direttore dell’U.O.C. Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni, è il Dr. Federico Bressan.

La Commissione prosegue con la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti partecipanti al **lotto n.1.**

L’esito delle valutazioni della Commissione, espresso all’unanimità, sulla base dei parametri di cui al punto 17 del Disciplinare di gara e la relativa attribuzione dei giudizi, rispettivi coefficienti e punteggi finali, vengono riepilogati nella **tabella allegata, facente parte integrante del presente verbale, e qui di seguito riassunto:**

| <u>DITTA</u> | <u>ESITO VALUTAZIONE TECNICA</u> |
|---------------------------------|---|
| Hologic Italia S.r.l. | ammessa all’apertura della offerta economica con punti 69,68/70 |
| Beckton Dickinson Italia S.p.a. | ammessa all’apertura della offerta economica con punti 49,02/70 |

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 11:30 e riapre i lavori al 27/05/2025 ore 9:30 per l’apertura delle offerte economiche di entrambi i lotti.

Di quanto sopra, è stato redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

Presidente:

Dr.ssa Francesca Bacciorri



Componenti:

Dr.ssa Annarita Tonin



Dr.ssa Giuseppina Samogin



Segretario verbalizzante:

Dr. Federico Bressan



LOTTO 1 - SISTEMA PER L'ALLESTIMENTO DI PREPARATI CITOLOGICI VAGINALI ED EXTRAVAGINALI CON METODICA A STRATO SOTTILE COMPRESA DI SISTEMA DI COLORAZIONE

| N | DITTE | | HOLOGIC ITALIA S.R.L. | BECKTON DICKINSON ITALIA S.P.A. |
|---|--|-------------------------|---|--|
| 1 | TIPOLOGIA DI CRITERIO | PUNTEGGIO MASSIMO | Livello di automazione con minimo intervento manuale dell'operatore. Sarà attribuito maggior punteggio al sistema che preveda l'automazione maggiore con meno interventi manuali da parte dell'operatore. | |
| | DISCREZIONALE | 20 | | |
| | | | Il sistema offerto prevede la possibilità di caricare direttamente nello strumento i preparati citologici vaginali; i rimanenti campioni prevedono una fase di centrifugazione ed un successivo caricamento nello strumento. Pertanto si riduce al minimo l'intervento manuale del personale tecnico. Il giudizio espresso è eccellente. | Il sistema offerto prevede per l'allestimento della citologia urinaria la centrifugazione ed il successivo inserimento in macchina; i rimanenti campioni di citologia liquida extra vaginale prevedono una iniziale fase di valutazione da parte del personale tecnico al fine di rilevare la presenza di eventuali coaguli o muco. Tali campioni inoltre prevedono una fase di arricchimento prima della processazione. Il sistema proposto prevede quindi un maggior numero di interventi manuali da parte dell'operatore nel processo di allestimento. Il giudizio espresso è discreto. |
| | | | COEFFICIENTE ATTRIBUITO | COEFFICIENTE ATTRIBUITO |
| | | | 1,00 | 0,70 |
| | | PUNTEGGIO ATTRIBUITO | PUNTEGGIO ATTRIBUITO | |
| | | 20,00 | 14,00 | |
| 2 | TIPOLOGIA DI CRITERIO | PUNTEGGIO MASSIMO | Modalità di stampa del vetrino: verrà premiato lo strumento il cui metodo di stampa garantisca una maggiore automazione, un minore impiego di personale e maggiore sicurezza della tracciabilità | |
| | DISCREZIONALE | 4 | | |
| | | | La modalità di stampa on board garantisce la massima automazione, il minore impiego di personale e sicurezza della tracciabilità. Il giudizio espresso è eccellente. | Il vetrino deve essere preventivamente stampato pertanto si riduce l'automazione, la sicurezza della tracciabilità, e viene richiesto maggior impiego del personale tecnico. Il giudizio espresso è sufficiente. |
| | | | COEFFICIENTE ATTRIBUITO | COEFFICIENTE ATTRIBUITO |
| | | | 1,00 | 0,50 |
| | | PUNTEGGIO ATTRIBUITO | PUNTEGGIO ATTRIBUITO | |
| | | 4,00 | 2,00 | |
| 3 | TIPOLOGIA DI CRITERIO | PUNTEGGIO MASSIMO | Colorazione del vetrino: sarà premiata la strumentazione che permetta di effettuare in contemporanea più protocolli di colorazione, con possibilità di agevole iterazione da parte dell'operatore durante la sessione. | |
| | DISCREZIONALE | 6 | | |
| | | | Il sistema garantisce la possibilità di effettuare più protocolli di colorazione, tuttavia non contemporaneamente. Il giudizio espresso è sufficiente. | Il sistema garantisce la possibilità di effettuare più protocolli di colorazione, tuttavia non contemporaneamente. Il giudizio espresso è sufficiente. |
| | | | COEFFICIENTE ATTRIBUITO | COEFFICIENTE ATTRIBUITO |
| | | | 0,50 | 0,50 |
| | | PUNTEGGIO ATTRIBUITO | PUNTEGGIO ATTRIBUITO | |
| | | 3,00 | 3,00 | |
| | | PUNTEGGIO RIPARAMETRATO | PUNTEGGIO RIPARAMETRATO | |
| | | 6,00 | 6,00 | |
| 4 | TIPOLOGIA DI CRITERIO | PUNTEGGIO MASSIMO | Modalità di deposizione delle cellule: Sarà premiata la modalità di deposizione delle cellule sul vetrino che consenta il recupero di tutto il materiale presente nel campione, soprattutto nei preparati con scarsa cellularità. | |
| | DISCREZIONALE | 10 | | |
| | | | Il sistema proposto verifica la saturazione dei pori del filtro garantendo una distribuzione uniforme nell'area dello spot, con una valutazione automatizzata della quantità di materiale da recuperare. La metodica proposta consente di prelevare tutte le cellule presenti nei campioni ipocellulari. Il giudizio espresso è eccellente. | Il sistema proposto preleva di default una quantità standard, ossia 200 microlitri, dalla provetta arricchita. Tale metodica non ottimizza il recupero di tutto il materiale, soprattutto dei campioni ipocellulari. Il giudizio espresso è più che sufficiente. |
| | | | COEFFICIENTE ATTRIBUITO | COEFFICIENTE ATTRIBUITO |
| | | | 1,00 | 0,60 |
| | | PUNTEGGIO ATTRIBUITO | PUNTEGGIO ATTRIBUITO | |
| | | 10,00 | 6,00 | |
| 5 | TIPOLOGIA DI CRITERIO | PUNTEGGIO MASSIMO | Dimensione dello sport cellulare: • ≥ 15mm: 10 punti • ≥ 10 <15mm: 5 punti • <10mm: 0 punti | |
| | TABELLARE | 10 | | |
| | | | PUNTEGGIO ATTRIBUITO | PUNTEGGIO ATTRIBUITO |
| | | 20 mm | 13 mm | |
| | | 10,00 | 5,00 | |
| 6 | TIPOLOGIA DI CRITERIO | PUNTEGGIO MASSIMO | Sarà attribuito il punteggio massimo alla ditta che avrà dichiarato la maggior durata di conservazione del campione a temperatura ambiente; alle altre ditte saranno attribuiti punteggi direttamente proporzionali | |
| | QUANTITATIVO | 8 | | |
| | <p>Per l'applicazione del criterio, considerata la diversità delle durate di conservazione a seconda della tipologia di campione - vaginale, extravaginale e per quanto concerne il concorrente Beckton Dickinson Italia S.p.a., anche il campione di urina - si rende necessario individuare un dato medio cui applicare il punteggio quantitativo previsto.</p> <p>Le durate di conservazione dei campioni rilevate, dalla documentazione trasmessa dalle Ditte, sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ditta Hologic Italia S.r.l.: - Vaginale: 42 giorni totali dalla raccolta; - Extravaginale compreso urine: 29 giorni totali dalla raccolta. - Ditta Beckton Dickinson Italia S.p.a.: - Vaginale: 28 giorni totali dalla raccolta; - Extravaginale, eccetto le urine: 28 giorni dalla raccolta; - Urine: 33 giorni totali dalla raccolta. <p>Il punteggio finale attribuito è la media aritmetica dei tre punteggi risultanti dalla applicazione della formula matematica prevista (ossia proporzione diretta) a ciascuna delle durate di conservazione delle tre tipologie di campioni, come di seguito riportato :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vaginale: Hologic Italia S.p.a.: 8 punti, Beckton Dickinson Italia S.r.l 5,33; - Extravaginale eccetto le urine: Hologic Italia S.p.a.: 8 punti, Beckton Dickinson Italia S.r.l 7,72; - Urine: Hologic Italia S.p.a.: 7,03 punti, Beckton Dickinson Italia S.r.l 8; <p>Vedasi dettaglio applicazione formule nella tabella sotto riportata.</p> | | | |
| | | | PUNTEGGIO ATTRIBUITO | PUNTEGGIO ATTRIBUITO |
| | | | 7,68 | 7,02 |
| | | | | |

| | | | | |
|---|-----------------------|--|--|---|
| 7 | TIPOLOGIA DI CRITERIO | PUNTEGGIO MASSIMO | Ergonomia ed adeguatezza di contenitori per la raccolta dei campioni: Saranno premiati i contenitori che permettano un agevole allestimento tecnico e utilizzo (ad esempio senza l'ausilio di rack per tenerli in posizione verticale). | |
| | DISCREZIONALE | 6 | | |
| | | | La ditta offre dei contenitori a fondo piatto. Pertanto permettono di evitare l'utilizzo di rack per tenerli in posizione verticale. Il giudizio espresso è eccellente. | La ditta offre contenitori con fondo conico per la raccolta dei campioni di citologia urinaria e a fondo piatto per la raccolta dei campioni ginecologici. Tale fornitura necessita dell'utilizzo parziale, ossia per la citologia urinaria, di rack. Il giudizio espresso è più che sufficiente. |
| | | | COEFFICIENTE ATTRIBUITO | COEFFICIENTE ATTRIBUITO |
| | | | 1,00 | 0,60 |
| | | PUNTEGGIO ATTRIBUITO | PUNTEGGIO ATTRIBUITO | |
| | | 6,00 | 3,60 | |
| 8 | TIPOLOGIA DI CRITERIO | PUNTEGGIO MASSIMO | Indagini di Proteomica e di Biologia Molecolare: sarà attribuito maggior punteggio alla ditta con migliori caratteristiche di preservazione del campione per successivi test ancillari. | |
| | DISCREZIONALE | 6 | | |
| | | | Considerata la durata di conservazione totale dei campioni gin e non gyn, e dell'ampia letteratura fornita, viene espresso un giudizio eccellente. | Considerati i tempi di conservazioni totali, gyn e non gyn, e la letteratura fornita, viene espresso un giudizio ottimo. |
| | | | COEFFICIENTE ATTRIBUITO | COEFFICIENTE ATTRIBUITO |
| | | | 1,00 | 0,90 |
| | | | PUNTEGGIO ATTRIBUITO | PUNTEGGIO ATTRIBUITO |
| | | | 6,00 | 5,40 |
| PUNTEGGIO TOTALE PER DITTA PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE | | 66,68 | 46,02 | |
| PUNTEGGIO TOTALE PER DITTA RIPARAMETRATO | | 69,68 | 49,02 | |
| <i>Dettaglio applicazione formula - criterio n. 6</i> | | | | |
| Tipologia di campione | Hologic Italia S.p.a. | Punteggio attribuito al concorrente Hologic S.p.a. | Beckton Dickinson Italia S.r.l. | Punteggio attribuito al concorrente Beckton Dickinson Italia S.r.l. |
| | N. giorni | | N. giorni | |
| Vaginale | 42 | 8 | 28 | 5,33 |
| Extravaginale eccetto urine | 29 | 8 | 28 | 7,72 |
| Urine | 29 | 7,03 | 33 | 8 |
| | | 23,03 | | 21,05 |
| Media aritmetica attribuita al concorrente Hologic S.p.a. | | 7,68 | Media aritmetica attribuita al concorrente Beckton Dickinson Italia S.r.l. | 7,02 |