

OGGETTO: MANIFESTAZIONE INTERESSE – CONTRIBUTI E OSSERVAZIONI alla Vs bozza di Capitolato Speciale “AVVISO CONSULTAZIONE PRELIMINARE DI MERCATO PER LA FORNITURA DI ARMADI FARMACEUTICI PER UN SISTEMA AUTOMATIZZATO DA INSTALLARE PRESSO IL MAGAZZINO DEL SERVIZIO DI FARMACIA DELLA AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA”

Con la presente sottoponiamo alla Vs attenzione le nostre osservazioni e suggerimenti di carattere tecnico sulla bozza di capitolato da Voi allegata, utili alla preparazione del procedimento selettivo in oggetto:

- 1) Si suggerisce di allegare al Capitolato un estratto excel del database farmaci con indicazione dell’AIC di ogni articolo, la giacenza media che si desidera e il consumo in un periodo significativo (esempio 6 mesi) al fine di un’analisi dimensionale tagliata sulle reali esigenze dell’ente;
- 2) Si ritiene che l’indicazione di capienza media con confezioni da 111 x 60 x 37 mm possa alterare essa stessa il regolare sviluppo competitivo della successiva eventuale gara dato che la capacità dei sistemi che possono essere proposti potrebbe variare molto in funzione delle dimensioni della singola scatola, ed essere invece paragonabile quando calcolata su un database reale di farmaci da gestire;
- 3) L’importo di spesa presunto potrebbe essere non congruo visto che è richiesto un “progetto di adeguamento delle strutture e degli impianti con gli eventuali lavori a carico dell’aggiudicatario” e non viene fornita nessuna indicazione sullo stato attuale dei locali come, a titolo puramente indicativo e non esaustivo, rispondenza alle normative o adeguamento normativo richiesto, presenza di utenze ed impianti di climatizzazione necessari, lavori murari necessari, pavimentazione e suo livellamento, isolamento termico, rischi di allagamento etc. Vista l’estrema variabilità del tema, si suggerisce che venga fornita la possibilità di effettuare anche più di un sopralluogo tecnico di valutazione dei locali e che venga effettuato successivamente un dialogo tecnico per una corretta valutazione tecnico economica dell’adeguamento necessario al fine della determinazione di una congrua base d’asta o, in alternativa, di lasciare a carico dell’Ente i lavori di adeguamento;
- 4) Si suggerisce di fornire il layout dei locali, senza del quale, non è possibile determinare la congruità dell’importo di spesa presunto;
- 5) Si richiede di indicare quali sono i sistemi attuali software presenti con cui il sistema proposto dovrà dialogare e con quali protocolli di interfaccia;
- 6) Dalla bozza del Capitolato non si evince quali siano i criteri tecnici di valutazione; si suggerisce di indicarli;
- 7) Dalla bozza di Capitolato non si evince quale sia la ripartizione tecnico economica della valutazione; si suggerisce di indicarla;
- 8) Si richiede di valutare l’effettiva necessità di “gruppi di continuità necessari per garantire l’alimentazione del sistema per almeno 3 ore e la gestione dello spegnimento con la conclusione di tutte le operazioni in corso” e di aprire un dialogo tecnico sul tema visto che non è conosciuto quanto oggi sia già presente presso il sito di installazione in tema di power back up e non è chiaro dalla frase quali siano i desiderata dell’Ente. Il dialogo tecnico dovrebbe chiarire gli aspetti tecnico economici della soluzione richiesta al fine anche di una determinazione congrua della futura base d’asta;
- 9) Si richiede di indicare le caratteristiche della rete wifi richiesta e si invita di procedere con un dialogo tecnico per il corretto dimensionamento della stessa;
- 10) Si prega di indicare schematicamente l’architettura di rete;
- 11) A Pag 5 e 6 del Capitolato sono riportate le seguenti citazioni “La ditta aggiudicataria dovrà fornire i componenti hardware necessari per garantire la funzionalità efficiente del sistema proposto per almeno 6 anni dalla data del collaudo, senza aggravare sulla potenza di calcolo e dello spazio dei server dell’AULSS2 Marca Trevigiana” . . . “Al ripristino del sistema o della rete, i dati archiviati temporaneamente devono essere immediatamente sincronizzati con il Data Base sul server dell’AULSS2 Marca Trevigiana”; le due frasi appaiono in contrasto se si considera che nella prima frase si fa intendere che il database del sistema proposto debba essere ospitato da un server di fornitura dell’aggiudicatario e nella seconda, viceversa, l’hosting del database del sistema proposto pare debba avvenire in un server dell’AULSS2 Marca Trevigiana;
- 12) A riguardo della richiesta del software (pag 8 del Capitolato) “...aggiornabile ed ulteriormente personalizzabile su richiesta dopo la prima installazione gratuitamente, durante i 6 anni dal momento del

collaudo positivo” si ritiene che, vista la quantità e variabilità estrema delle personalizzazioni che potrebbero essere avanzate dall’Ente, non sia compatibile la richiesta di gratuità delle ulteriori personalizzazioni;

13) Si richiede di indicare quale sia la formula di acquisizione dei beni e servizi oggetto di base d’asta (acquisto, noleggio operativo etc) nonché i termini di pagamento. La congruità della futura base d’asta con l’importo di spesa presunto è dipendente dagli oneri finanziari della formula di acquisizione e dai termini di pagamento;

14) Si chiede di indicare il numero e la tipologia di unità operative che saranno servite dal sistema con indicazione del numero di posti letto per unità operativa al fine di una corretta analisi di dimensionamento dei sistemi;

15) Si chiede di indicare se dovranno essere serviti uno o più punti per la distribuzione diretta a pazienti esterni; in caso positivo si chiede di indicare il numero di pazienti medio giornaliero da servire e il numero medio di confezioni da consegnare per singolo paziente;

16) Si chiede di indicare le dimensioni e il layout della cella frigorifera nella quale dovrà essere installato il magazzino automatizzato;

17) Si richiede di indicare gli orari di apertura del magazzino farmaci e se vi sono picchi di lavoro;

18) Si richiede di indicare la schedulazione delle merci in ingresso e i relativi quantitativi medi giornalieri;

19) Si richiede di indicare il flusso di lavoro delle merci in ingresso. Si chiede di indicare se tali merci vengono registrate in ingresso dall’attuale software di gestione oppure tale compito è demandato alla soluzione richiesta;

20) Si chiede di indicare se la soluzione richiesta dovrà occuparsi direttamente anche dell’ordine ai fornitori o tale parte rimarrà in carico agli attuali software;

21) Si richiede di indicare la schedulazione del ripristino dei reparti;

22) Si richiede di indicare il numero medio di righe d’ordine da evadere al giorno e il numero medio di confezioni per riga; inoltre, se vi sono dei picchi, si prega di indicare il numero di righe d’ordine da evadere per ora di picco;

23) Si richiede di fornire alcuni esempi d’ordine per unità operativa;

24) Si richiede di aprire un tavolo di dialogo tecnico per poter eventualmente chiarire gli aspetti sopra citati (dal numero 14 al numero 23) fondamentali per la generazione di un progetto logistico di questa portata.