

**AZIENDA U.L.S.S. N. 2 MARCA TREVIGIANA**

**VIA SANT'AMBROGIO DI FIERA N. 37 - 31100 TREVISO**

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO  
DI CAMPIONI BIOLOGICI ED ALTRO MATERIALE PER L'AZIENDA ULSS N. 2 MARCA  
TREVIGIANA, PER IL PERIODO DI 36 MESI.**

**LOTTO 1: CIG 85875140BD; LOTTO 2: CIG 85875205AF; LOTTO 3: CIG 8587528C47.**

**ID SINTEL 133335509.**

**Verbale n. 18 Commissione Giudicatrice**

L'anno duemila ventuno, il giorno 02 del mese di Settembre, alle ore 11:10, presso l'U.O.C. Provveditorato dell'Azienda ULSS 2 Marca trevigiana, ubicata in Borgo Cavalli n. 42 - Treviso, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 348 del 04/03/2021, con i compiti definiti dall'art. 20, dall'art. 21, dall'art. 22 e dall'art. 23 del Disciplinare di gara e così composta:

- Presidente - Dr.ssa Chiara Gatto, Dirigente Amministrativo dell'U.O.C. Economato e Gestione della Logistica;
- Componenti: - Dr.ssa Lorena Zardo, Direttore dell'U.O.C. Laboratorio del P.O. di Castelfranco Veneto;
- Dr. Nunzio Toffano, Coordinatore Centro Trasfusionale P.O. di Castelfranco Veneto.

Il Segretario verbalizzante è il Rag. Pietro Caldato, Assistente amministrativo dell'U.O.C. Provveditorato.

Dell'odierna seduta è stata data comunicazione agli operatori economici interessati con nota inviata via p.e.c. in data 31/08/2021 tramite la sezione "Comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel.

La Commissione giudicatrice ha concluso la valutazione qualitativa, come risulta dagli appositi verbali, acquisiti agli atti, dai quali emerge che tutti i concorrenti, dei tre lotti in gara, vengono ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, per aver ottenuto un punteggio qualità superiore a quello minimo previsto.

Nella seduta odierna si procederà, come risulta dall'art. 21 del Disciplinare di gara, per ogni lotto:

- all'apertura della "BUSTA 3 telematica – OFFERTA ECONOMICA" di ogni concorrente ammesso e quindi alla relativa valutazione secondo i criteri e le modalità descritte all'art. 18 del Disciplinare di gara;
- all'assegnazione dei punteggi relativi al prezzo secondo la previsione di cui all'art. 18.3 del Disciplinare di gara;
- all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

La Commissione giudicatrice prende atto che l'U.O.C. Provveditorato ha provveduto a caricare a sistema Sintel i punteggi tecnici complessivi attribuiti dalla stessa, per ogni singolo lotto.

Successivamente, la Commissione giudicatrice, con l'assistenza del personale dell'U.O.C. Provveditorato, procede, per ogni lotto, con le operazioni di apertura della "BUSTA 3 telematica – OFFERTA ECONOMICA" di ogni concorrente, avviando preliminarmente la fase di verifica della firma digitale, la quale si conclude con esito positivo.

Si procede ad effettuare, successivamente, per ogni lotto e per ogni operatore economico, le seguenti operazioni:

- apertura della "Busta 3 telematica – OFFERTA ECONOMICA";
- download della documentazione economica presentata;
- apertura della documentazione economica firmata digitalmente;
- verifica della completezza e conformità a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

\*\*\*\*\*

### **Lotto n. 1**

La Commissione giudicatrice procede all'apertura e alla lettura del dettaglio di offerta economica della Società Italy Emergenza Cooperativa Sociale e del dettaglio di offerta economica della Plurima Spa che risultano riepilogate nel prospetto che di seguito si riporta:



		Italy Emergenza Cooperativa Sociale	Plurima Spa
PGR.	DESCRIZIONE	IMPORTO senza Iva, per 36 mesi, Euro	IMPORTO senza Iva, per 36 mesi, Euro
A)	Canone complessivo triennale offerto per l'esecuzione dei <u>servizi programmati</u> per il LOTTO n. 1, senza Iva ed senza costi triennali della sicurezza derivanti da interferenza legati al DUVRI, per presunti n. 1.245.000 Km triennali	<b>1.603.551,04</b>	<b>€ 1.665.933,00</b>
B1)	Costo unitario offerto onnicomprensivo a Km per l'esecuzione dei <u>servizi non programmati</u> per il LOTTO n. 1, senza Iva e senza costi triennali della sicurezza derivanti da interferenza legati al DUVRI	Importo unitario <b>Euro 1,29/KM</b>	importo unitario <b>Euro 1,58/KM</b>
B2)	Costo complessivo offerto onnicomprensivo triennale per l'esecuzione dei <u>servizi non programmati</u> per il LOTTO n. 1, senza Iva e senza costi triennali della sicurezza derivanti da interferenza legati al DUVRI (per presunti 390.000 Km triennali)	<b>€ 503.100,00</b>	<b>€ 616.200,00</b>
	= B1) * 390.000 km		
C)	<b>C) = SOMMA A) + B2) "OFFERTA ECONOMICA"</b> triennale, senza Iva ed esclusi costi triennali della sicurezza derivanti da interferenza legati al DUVRI. Tale importo va riportato a sistema Sintel nell'omonimo campo "OFFERTA ECONOMICA"	<b>€ 2.106.651,04</b>	<b>€ 2.282.133,00</b>

La Commissione giudicatrice rileva che nel campo dell'offerta di sistema denominato "Offerta economica":

- la Italy Emergenza Cooperativa Sociale ha riportato l'importo di € 2.106.651,04=;
- la Plurima Spa ha riportato l'importo di € 1.665.933,00=, corrispondente alla sola voce A) del dettaglio di offerta economica (anziché l'importo derivante dalla somma della voce A) + B2) e cioè Euro 1.665.933,00 + Euro 616.200,00 = Euro 2.282.133,00). Considerando che l'importo riportato nell'offerta economica di sistema corrisponde esattamente alla sola voce A) del dettaglio di offerta, la Commissione giudicatrice ritiene che tale indicazione costituisca un mero errore materiale.

Ai sensi di quanto stabilito dall'art. 17, la Commissione giudicatrice ritiene che, nel caso in esame, l'errore materiale di digitazione tra l'importo complessivo offerto inserito in piattaforma e quanto riportato nel dettaglio di offerta, Allegato n. 4.1, **non** rende l'offerta né equivoca né incerta.

L'offerta economica che verrà presa in considerazione, pertanto, è pari ad Euro 2.282.133,00= (senza costi della sicurezza derivanti da interferenza) e i calcoli per l'attribuzione del punteggio economico e del punteggio complessivo verranno effettuati fuori piattaforma, non prendendo in considerazione la graduatoria di sistema.

**La Commissione, pertanto, ammette tutti gli operatori economici offerenti.**

L'importo complessivo offerto dai concorrenti, Iva esclusa, per il periodo di 36 mesi, è il seguente:

<b>Operatore economico</b>	<b>Importo offerto, per 36 mesi, Iva esclusa</b>	<b>Costi della sicurezza derivanti da interferenza legati al Duvri, per 36 mesi, Iva esclusa</b>	<b>Importo totale offerto, per 36 mesi, Iva esclusa</b>
Italy Emergenza Cooperativa Sociale	2.106.651,04	800,00	2.107.451,04
Plurima Spa	2.282.133,00	800,00	2.282.933,00

L'importo offerto, per tutti i concorrenti, risulta inferiore all'importo a base d'asta.

Sulla base dell'applicazione della formula di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara, a seguito delle suddette operazioni, la classificazione delle offerte ammesse, secondo la graduatoria

decescente, in ragione del punteggio attribuito a ciascun concorrente, è la seguente:

<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio qualità prima della riparametrazione</b>	<b>Punteggio qualità riparametrato</b>	<b>Punteggio prezzo</b>	<b>Punteggio complessivo</b>
<b>Plurima Spa</b>	62,50	62,88	8,08	70,96
<b>Italy Emergenza Cooperativa Sociale</b>	40,25	40,85	30,00	70,85

Ai sensi dell'art. n. 97 comma 3, secondo periodo, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., il calcolo delle offerte che presentano carattere anormalmente basso è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre.

La Commissione giudicatrice non rileva offerte che presentino carattere anormalmente basso.

Ai sensi dell'art. 23 del Disciplinare di gara e tenuto conto di quanto sopra riportato, la Commissione **propone di aggiudicare il servizio del Lotto n. 1 alla Società Plurima Spa di Milano** per aver ottenuto il punteggio complessivo più alto (punteggio qualità riparametrato + punteggio prezzo), pari a 70,96, fatta salva la verifica, da parte del Seggio di gara, della completezza, della conformità e della regolarità della documentazione amministrativa a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, come previsto dall'art. 21 del Disciplinare di gara.

Si rinvia al R.U.P., ai sensi dell'art. 23 del Disciplinare di gara, per le valutazioni di cui all'art. 95, comma 10, e all'art. 97, comma 5, lettera d) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

#### **Lotto n. 2**

La Commissione giudicatrice procede all'apertura e alla lettura del dettaglio di offerta economica e dell'offerta economica di sistema degli operatori economici ammessi. Gli importi offerti, per il periodo di 36 mesi, risultano riepilogati nel prospetto che di seguito si riporta:

Operatore economico	Importo offerto, Iva esclusa	Costi della sicurezza derivanti da interferenza legati al Duvri, Iva esclusa	Importo totale offerto, Iva esclusa
Gruppo STS Srl	707.540,00	800,00	708.340,00
Plurima Spa	763.408,80	800,00	764.208,80
A.S.I. Ambiente Srl	747.000,00	800,00	747.800,00
L.S. Logistica Sanitaria Srl	692.181,38	800,00	692.981,38

L'importo offerto, per tutti i concorrenti, risulta inferiore all'importo a base d'asta.

Sulla base dell'applicazione della formula di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara la classificazione delle offerte secondo la graduatoria decrescente, in ragione del punteggio attribuito a ciascun concorrente, è la seguente:

Operatore economico	Punteggio qualità prima della riparametrazione	Punteggio qualità riparametrato	Punteggio prezzo	Punteggio complessivo
L.S. Logistica Sanitaria Srl	63,95	66,35	30,00	96,35
Gruppo STS Srl	63,85	66,53	28,63	95,16
Plurima Spa	48,15	50,59	22,54	73,13
A.S.I. Ambiente Srl	36,75	38,40	24,57	62,97

Le offerte che presentano carattere anormalmente basso ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., vengono individuate, ai sensi dell'art. 21 del Disciplinare di gara, sulla base del punteggio tecnico effettivo ottenuto da ciascuna ditta prima della riparametrazione.

Viene rilevato, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., che l'offerta presentata dalla Società L.S. Logistica Sanitaria Srl, classificatasi al primo posto della graduatoria, e l'offerta presentata dalla Società Gruppo STS Srl, classificatasi al secondo posto della graduatoria, presentano carattere anormalmente basso, in quanto **sia i punti riferiti al prezzo, sia i punti riferiti alla qualità, assegnati prima della riparametrazione**, sono entrambi

superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Si procederà, pertanto, alla verifica di congruità, secondo quanto previsto dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e dall'art. 22 del Disciplinare di gara.

**La Commissione giudicatrice rileva, infine, che sia la Società Gruppo STS Srl che la Società A.S.I. Ambiente Srl non hanno presentato il progetto di riassorbimento** atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, con particolare riferimento al numero dei lavoratori che beneficeranno della stessa e alla relativa proposta contrattuale (inquadramento e trattamento economico).

**Tale documento**, pur essendo allegato all'offerta economica, **costituisce documentazione amministrativa per la quale** – ai sensi della Deliberazione A.N.AC. n. 114 del 13/02/2019 e dell'art. 17 del Disciplinare di gara – **si dovrà attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 14 del Disciplinare di gara.**

### **Lotto n. 3**

La Commissione giudicatrice procede all'apertura e alla lettura del dettaglio di offerta economica e dell'offerta economica di sistema degli operatori economici ammessi. Gli importi offerti, per il periodo di 36 mesi, risultano riepilogati nel prospetto che di seguito si riporta:

<b>Operatore economico</b>	<b>Importo offerto, Iva esclusa</b>	<b>Costi della sicurezza derivanti da interferenza legati al Duvri, Iva esclusa</b>	<b>Importo totale offerto, Iva esclusa</b>
Gruppo STS Srl	140.000,00	800,00	140.800,00
Plurima Spa	161.227,50	800,00	162.027,50
A.S.I. Ambiente Srl	145.584,00	800,00	146.384,00
L.S. Logistica Sanitaria Srl	140.080,00	800,00	140.880,00

L'importo offerto, per tutti i concorrenti, risulta inferiore all'importo a base d'asta.

Sulla base dell'applicazione della formula di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara la classificazione delle offerte secondo la graduatoria decrescente, in ragione del punteggio attribuito a ciascun concorrente, è la seguente:

Operatore economico	Punteggio qualità prima della riparametrazione	Punteggio qualità riparametrato	Punteggio prezzo	Punteggio complessivo
L.S. Logistica Sanitaria Srl	64,95	67,35	29,97	97,32
Gruppo STS Srl	63,85	66,53	30,00	96,53
Plurima Spa	59,40	61,84	20,40	82,24
A.S.I. Ambiente Srl	36,75	38,40	27,94	66,34

Le offerte che presentano carattere anormalmente basso ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., vengono individuate, ai sensi dell'art. 21 del Disciplinare di gara, sulla base del punteggio tecnico effettivo ottenuto da ciascuna ditta prima della riparametrazione.

Viene rilevato, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., che l'offerta presentata dalla Società L.S. Logistica Sanitaria Srl, classificatasi al primo posto della graduatoria, e l'offerta presentata dalla Società Gruppo STS Srl, classificatasi al secondo posto della graduatoria, presentano carattere anormalmente basso, in quanto **sia i punti riferiti al prezzo, sia i punti riferiti alla qualità, assegnati prima della riparametrazione**, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Si procederà, pertanto, alla verifica di congruità, secondo quanto previsto dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e dall'art. 22 del Disciplinare di gara.

**La Commissione giudicatrice, infine, rileva che sia la Società Gruppo STS Srl che la Società A.S.I. Ambiente Srl non hanno presentato il progetto di riassorbimento** atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, con particolare riferimento al numero dei lavoratori che beneficeranno della stessa e alla relativa proposta contrattuale (inquadramento e trattamento economico).

**Tale documento**, pur essendo allegato all'offerta economica, **costituisce documentazione amministrativa per la quale** – ai sensi della Deliberazione A.N.AC. n. 114 del 13/02/2019 e dell'art. 17 del Disciplinare di gara – **si dovrà attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 14 del Disciplinare di gara.**

\*\*\*\*\*

Il Presidente dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico nell'archivio

informatico della piattaforma Sintel, protetti da idonee credenziali e password di accesso riservato al sistema.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta della Commissione alle ore 13:35.

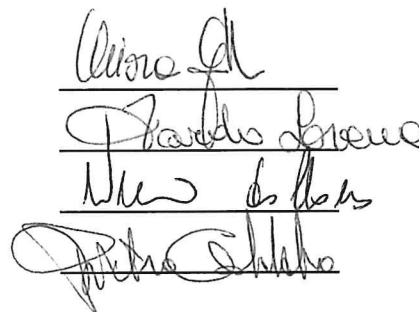
Di quanto sopra, è stato redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

Presidente Dr.ssa. Chiara Gatto

Componenti: Dr.ssa Lorena Zardo

Dott. Nunzio Toffano

Segretario verbalizzante: Rag. Pietro Caldato



The image shows four handwritten signatures, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: Chiara Gatto, Lorena Zardo, Nunzio Toffano, and Pietro Caldato. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized.