

AZIENDA U.L.S.S. N. 2 MARCA TREVIGIANA

VIA SANT'AMBROGIO DI FIERA N. 37 - 31100 TREVISO

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI PERCORSI RIABILITATIVI AREA DSM, PER L'AZIENDA ULSS 2 MARCA TREVIGIANA, PER IL PERIODO DI 36 MESI. LOTTO 1 CIG: 9194564A3C - LOTTO 2 CIG: 9194609F5D - ID SINTEL 153596719.

Verbale n. 12 Commissione Giudicatrice

L'anno duemilaventidue, il giorno 30 del mese di Settembre, alle ore 12:15, presso l'U.O.C. Provveditorato dell'Azienda ULSS 2 Marca trevigiana, ubicata in Borgo Cavalli n. 42 - Treviso, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1199 del 23/06/2022, con i compiti definiti agli articoli 20 e 23 del Disciplinare di gara.

Nella seduta odierna si procederà, per ogni singolo Lotto, all'apertura della "Busta 3 telematica – Offerta economica" ed all'esame delle Offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi alla procedura di gara di cui in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 711 del 14/04/2022.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente Dott.ssa Carola Tozzini, Direttore U.O.C. Psichiatria Distretto Pieve di Soligo;
Componenti: Dott.ssa Gemma Capano, Responsabile U.O.S.D. Percorsi riabilitativi DSM;
 Dott.ssa Micaela Alari, Assistente Sociale con incarico di funzione organizzativa Direzione DSM.

Il Segretario verbalizzante è la Dott.ssa Chiara Fiaccavento, Collaboratore Amministrativo Professionale dell'U.O.C. Provveditorato.

Dell'odierna seduta, è stata data comunicazione agli Operatori Economici interessati, con nota inviata via PEC, in data 29/09/2022, tramite la sezione "Comunicazioni procedura" della piattaforma Sintel.

La Commissione giudicatrice ha concluso la valutazione qualitativa, l'assegnazione dei punteggi tecnici e la riparametrazione dei punteggi tecnici per ciascun criterio di valutazione, come risulta dagli appositi verbali, acquisiti agli atti. In particolare, come si desume dal Verbale n. 11 del

21/09/2022, sono stati ammessi alla fase di apertura della busta contenente l'offerta economica - per aver ottenuto un punteggio qualità superiore a quello minimo previsto - i sotto elencati offerenti:

➤ **Lotto 1:**

- Soc. Coop. Sociale LA RONDINE a R.L.;
- A.T.I. Altamira;
- Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS.

➤ **Lotto 2:**

- Consorzio Provinciale Intesa CCA Soc. Coop. Sociale Consortile.

Ai sensi dell'art. 20 del Disciplinare di gara, nella seduta odierna si procederà, relativamente a ciascun singolo lotto, all'apertura delle offerte economiche e, quindi, alla valutazione delle stesse, secondo i criteri e le modalità descritte all'art. 17 e, successivamente, all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria.

La Commissione giudicatrice prende atto che l'U.O.C. Provveditorato ha provveduto a caricare a sistema i punteggi tecnici complessivi attribuiti dalla stessa, per ogni singolo Lotto.

Successivamente, la Commissione giudicatrice, con l'assistenza del personale dell'U.O.C. Provveditorato, procede, per ogni singolo Lotto, con le operazioni di apertura della "BUSTA 3 telematica – OFFERTA ECONOMICA" di ogni concorrente ammesso, avviando preliminarmente la fase di verifica della firma digitale, che si conclude con esito positivo.

Lotto 1

La Commissione giudicatrice procede all'apertura e alla lettura dell'offerta economica di sistema e del dettaglio di offerta economica presentati dalla Soc. Coop. Sociale LA RONDINE a R.L. di Lanciano (CH) e, quindi, con il download della documentazione economica presentata. Si rileva che la Società non ha presentato il progetto di riassorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Viene verificato che la Società ha inserito tale progetto all'interno della Busta 1 contenente la Documentazione Amministrativa.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura e alla lettura dell'offerta economica di sistema e del dettaglio di offerta economica presentati dall'A.T.I. Altamira di Treviso e, quindi, con il download della documentazione economica presentata. La documentazione è costituita dall'Allegato n. 4.1 –Schema di offerta economica – Lotto 1 e dal progetto di riassorbimento.

La Commissione giudicatrice procede, infine, all'apertura e alla lettura dell'offerta economica di sistema e del dettaglio di offerta economica presentati da Città Solidale Consorzio di Cooperative

04
9c
Melloni
Ces

Sociali ETS di Lanciano (CH) e, quindi, con il download della documentazione economica presentata. La documentazione è costituita dall'Allegato n. 4.1 –Schema di offerta economica – Lotto 1 e dal progetto di riassorbimento.

A seguito dell'analisi della documentazione economica, la Commissione giudicatrice constata che l'importo complessivo offerto inserito in piattaforma coincide con quello indicato nell'Allegato 4.1 – Schema di offerta economica.

Il totale complessivo per l'intero servizio, per il periodo di 36 mesi offerto dagli operatori economici concorrenti, Iva esclusa, è il seguente:

Operatore economico	Totale complessivo offerto per 36 mesi, IVA esclusa
Soc. Coop. Sociale LA RONDINE a R.L	€ 2.755.057,62
A.T.I. Altamira	€ 3.047.321,00
Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS	€ 2.766.501,75

L'importo offerto, per tutti i concorrenti, risulta inferiore all'importo a base d'asta.

La classificazione delle offerte ammesse, secondo una graduatoria decrescente, in ragione dei punti qualità e dei punti prezzo attribuiti a ciascun concorrente, risulta essere la seguente:

Operatore economico	Punteggio qualità riparametrato	Punteggio prezzo	Punteggio complessivo
A.T.I. Altamira	70,00	15,68	85,68
Soc. Coop. Sociale LA RONDINE a R.L	52,95	30,00	82,95
Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali ETS	53,13	29,62	82,75

Ai sensi dell'art. 97, comma 3, secondo periodo, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., il calcolo delle offerte che presentano carattere anormalmente basso è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre.

La Commissione giudicatrice rileva che non vi sono offerte che presentano carattere anormalmente basso.

Ai sensi dell'art. 23 del Disciplinare di gara e tenuto conto di quanto sopra riportato, la Commissione **propone di aggiudicare il Lotto 1 all'A.T.I. Altamira di Treviso** per aver ottenuto il punteggio complessivo più alto (punteggio qualità riparametrato + punteggio prezzo), pari a 85,68, fatta salva la verifica, da parte del Seggio di gara, della completezza, della conformità e

M. Molari

08 *re*

della regolarità della documentazione amministrativa a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, come previsto dall'art. 22 del Disciplinare stesso.

Infine, si rinvia al R.U.P., ai sensi dell'art. 23 del Disciplinare di gara, per le valutazioni di cui all'art. 95, comma 10, e all'art. 97, comma 5, lettera d) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Lotto 2

La Commissione giudicatrice procede con l'apertura della busta telematica contenente l'Offerta economica presentata dal Consorzio Provinciale Intesa CCA Soc. Coop. Sociale Consortile di Silea (TV) e, quindi, con il download della documentazione economica presentata. La documentazione è costituita dall'Allegato n. 4.2 –Schema di offerta economica – Lotto 2.

Il totale complessivo per l'intero servizio, per il periodo di 36 mesi offerto dall'operatore economico concorrente, Iva esclusa, è il seguente:

Operatore economico	Totale complessivo offerto per 36 mesi, IVA esclusa
Consorzio Provinciale Intesa CCA Soc. Coop. Sociale Consortile	€ 2.405.108,16

Il punteggio complessivo risulta, pertanto il seguente:

Operatore economico	Punteggio qualità	Punteggio prezzo	Punteggio complessivo
Consorzio Provinciale Intesa CCA Soc. Coop. Sociale Consortile	48,60	30,00	78,60

Ai sensi dell'art. n. 97 comma 3, secondo periodo, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., il calcolo delle offerte che presentano carattere anormalmente basso è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre.

La Commissione giudicatrice accerta, pertanto, che non ricorrono i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del Codice.

Si rileva che il Consorzio non ha presentato il progetto di riassorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale e non è presente in altre Buste.

Tale documento, pur essendo allegato all'offerta economica, **costituisce documentazione amministrativa per la quale** – ai sensi della Deliberazione A.N.AC. n. 114 del 13/02/2019 e dell'art. 16 del Disciplinare di gara – **si dovrà attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 13 del Disciplinare di gara.**

08

92

Molon. CAE

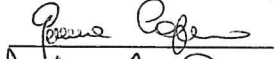
Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 13:00 e dà atto che i documenti di gara sono custoditi, in formato elettronico, nell'archivio informatico della piattaforma SINTEL, protetti da idonee credenziali e password di accesso riservato al sistema.

Di quanto sopra, è stato redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso:

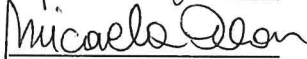
Presidente: Dott.ssa Carola Tozzini



Componenti: Dott.ssa Gemma Capano



Dott.ssa Micaela Alari



Segretario verbalizzante: Dott.ssa Chiara Fiaccavento

